

艺术类高校教学科研双驱融合协同育人机制改革研究

王竞雄

中国音乐学院科研处, 北京 100101

DOI: 10.61369/RTED.2025020008

摘要 : 实现教学科研双驱融合, 构建协同育人机制是高等教育发展的重要途径。教学科研双驱融合协同育人机制, 核心在于将教学与科研紧密结合, 以科研促进教学, 用教学反哺科研, 形成良性互动循环, 为艺术类人才培养提供有力支撑。如何打破传统教学与科研分离的模式, 使二者在人才培养过程中协同发力, 优化教学与科研资源配置, 提升艺术类人才培养质量, 成为艺术类高校培养复合型艺术人才的重要问题。本文围绕教学科研双驱融合协同育人机制, 先分析其对艺术类人才培养的作用, 探讨现存问题, 并从构建协同育人体系、打造资源共享平台、创新评价机制和深化校际校企合作四个方面提出改革策略。

关键词 : 艺术类高校; 教学科研; 双驱融合; 协同育人机制

Research on the Reform of the Dual-Driven Integration and Collaborative Education Mechanism of Teaching and Research in Art Colleges

Wang Jingxiong

Research Department of China Conservatory of Music, Beijing 100101

Abstract : Achieving the dual-driven integration of teaching and research and building a collaborative talent cultivation mechanism is an important approach for the development of higher education. The core of this dual-driven integration mechanism lies in closely integrating teaching with research, using research to promote teaching, and leveraging teaching to support research, forming a virtuous cycle that provides strong support for the cultivation of art talents. How to break the traditional model of separation between teaching and research, enabling both to work together in talent development, optimize the allocation of teaching and research resources, and enhance the quality of art talent cultivation has become a critical issue for art universities in nurturing versatile art talents. This paper focuses on the dual-driven integration mechanism of teaching and research, first analyzing its role in the cultivation of art talents, discussing existing problems, and proposing reform strategies from four aspects: constructing a collaborative talent cultivation system, creating resource-sharing platforms, innovating evaluation mechanisms, and deepening inter-university and industry cooperation.

Keywords : art colleges and universities; teaching and research; dual-drive integration; collaborative education mechanism

一、教学科研双驱融合协同育人对艺术类人才培养的作用

(一) 创新人才培养模式的核心引擎

在艺术类高校人才培养进程中, 教学科研双驱融合成为创新人才培养模式的核心引擎, 对重构艺术人才知识体系起到了至关重要的作用^[1]。双驱融合也为跨学科思维的培养提供了有效路径。艺术与科技、人文等学科的交叉融合是当今艺术发展的重要趋势。通过参与科研项目, 学生有机会与不同学科的人员合作交流, 接触到不同学科的知识体系、思维方式和研究方法。在这个过程中, 学生逐渐培养起跨学科思维, 能够从不同的角度看待艺术问题, 提出更具创新性的解决方案。在教学科研双驱融合过程中, 通过重构艺术人才知识体系和培养跨学科思维, 结合数字技术应用场景, 有助于培养出创新能力和综合素养的艺术人才。

(二) 推动学科交叉融合的关键纽带

在当今艺术发展的大趋势下, 教学科研双驱融合成为推动艺术与科技、人文交叉融合的关键纽带。在数字化时代下, 艺术不再是孤立的创作领域, 而是与科技、人文等学科相互渗透、相互影响。通过教学与科研的紧密结合, 能够促进不同学科之间的交流与合作, 实现艺术的创新发展^[2]。教学科研双驱融合作为推动学科交叉融合的关键纽带, 通过促进艺术与科技、人文的交叉创新, 建立科研成果反哺教学机制, 实现课程体系的重构, 为艺术类高校培养出具有创新能力和跨学科素养的艺术人才提供了有力支持^[3]。

(三) 服务区域文化发展的实践载体

艺术类高校教学科研双驱融合协同育人机制, 成为服务区域文化发展的重要实践载体, 凸显了校地协同与社会服务功能^[4]。当前, 文化产业正面临着转型升级的需求, 需要创新的理念和技

术来推动发展。艺术类高校拥有丰富的艺术人才和科研资源，能够为文化产业提供创意支持和技术保障。通过与地方政府、企业合作，高校可以将科研成果转化为实际的文化产品和服务，促进文化产业的升级和转型^[6]。同时，也为地方文化发展做出了贡献，促进了乡村文化的传承和发展。

二、艺术类高校教学科研双驱融合协同育人的问题

（一）机制协同性不足的现实困境

在艺术类高校教学科研双驱融合协同育人的推进过程中，机制协同性不足成为亟待解决的现实困境。在部分艺术类高校中，教学与科研工作往往处于相对独立的状态^[6]。一些教师在教学过程中，主要侧重于向学生传授专业知识和技能，教学内容多围绕传统的课程体系和教学大纲展开。而科研工作则更多地聚焦于学术成果的产出，如发表论文、申请科研项目等。这就导致教学与科研之间缺乏有效的衔接和互动，科研成果难以转化为教学资源，教学过程也无法为科研工作提供有力的实践支撑^[7]。

（二）学科壁垒与资源整合矛盾

传统专业设置的局限性是艺术类高校教学科研双驱融合协同育人面临的一大难题。长期以来，艺术类高校的专业划分较为细致，各专业之间界限分明，形成了相对独立的学科体系^[8]。这种设置方式在一定程度上保证了专业教学的深度，但也限制了学科之间的交流与融合。学生在学习过程中，往往局限于本专业的知识和技能，缺乏对其他学科的了解和认识。

（三）评价体系与创新需求的错位

当前，艺术类高校评价体系与创新需求存在错位现象，量化考核体系相对传统。在现有的评价体系中，过于注重论文数量、科研项目级别等量化指标^[9]。教师的职称评定、绩效奖励大多与这些量化成果挂钩，这使得教师将大量精力投入到撰写论文和申请项目上，而忽视了艺术创作的本质和创新能力的培养。

三、艺术类高校教学科研双驱融合协同育人机制的改革策略

（一）构建“三位一体”协同育人体系

构建“三位一体”协同育人体系，关键在于打造课程-科研-实践联动机制，这是艺术类高校教学科研双驱融合协同育人机制改革的重要举措。课程是人才培养的基础，科研是创新的源泉，实践则是检验和应用知识的平台。联动机制要求将三者有机结合，形成一个相互促进、协同发展的整体^[10]。高校应打破传统的教学、科研和实践部门之间的界限，建立跨部门的协同工作机制，成立专门的协同育人管理机构，负责统筹协调课程、科研和实践工作，确保三者之间的有效联动。在专业课程设置上，教师应紧密围绕科研和实践需求，及时更新教学内容，将最新的科研成果和实践案例融入课程中。科研项目为学生提供了参与实践和创新的机会^[11]。高校应鼓励学生参与教师的科研项目，让他们在实践中锻炼自己的科研能力和创新思维。在项目实施过程中，学

生可以与教师和其他科研人员合作，共同解决实际问题。这种参与式的学习方式，不仅能够提高学生的实践能力，还能够培养他们的团队协作精神和创新意识。实践环节是检验学生学习成果的重要途径。高校应加强与企业、社会机构的合作，建立稳定的实践教学基地，为学生提供更多的实践机会。学生可以在实践基地中参与实际项目的开发和设计，将所学知识应用到实际工作中。通过实践，学生能够更好地了解市场需求和行业发展趋势，提高自己的职业素养和竞争力。

（二）打造数字赋能资源共享平台

在艺术类高校教学科研双驱融合协同育人机制改革中，打造数字赋能资源共享平台是关键一环。首先，高校应建设和升级虚拟仿真实验室，为艺术教学与科研提供高度逼真的模拟环境。虚拟仿真实验室利用先进的虚拟现实（VR）和增强现实（AR）技术，能够让学生身临其境地感受不同风格的艺术展览，仿佛置身于艺术大师的创作工作室^[12]。虚拟仿真实验室也为科研工作提供了便利。科研人员可以在虚拟环境中进行艺术创作实验，尝试不同的创作手法和材料组合，而无需担心实际材料的浪费和成本问题。其次，高校可以整合校内和校外的优质课程资源，形成丰富的课程库。云课堂打破了时间和空间的限制，学生可以随时随地通过网络学习优质的艺术课程。一些知名艺术家的讲座、前沿的艺术理论课程等都可以纳入云课堂，供学生自主选择学习^[13]。云课堂还可以实现师生之间的互动交流，学生可以在线提问、提交作业，教师可以及时给予反馈和指导。此外，要科学地运用AI辅助设计系统。在设计类专业的教学中，人工智能辅助设计系统可以根据学生输入的设计要求，快速生成多种设计方案供学生参考。这不仅拓宽了学生的设计思路，还提高了设计效率。在科研方面，人工智能可以对大量的艺术作品进行分析和研究，挖掘其中的规律和趋势，为科研人员提供有价值的参考。通过虚拟仿真实验室建设、云课堂资源整合和人工智能辅助设计系统的应用，能够为艺术类高校的教学和科研提供更加丰富、高效的资源支持，促进教学科研双驱融合协同育人机制的发展。

（三）创新动态多元评价机制

在艺术类高校教学科研双驱融合协同育人机制改革中，创新动态多元评价机制至关重要。高校应建立动态化、过程性的评价机制，邀请多元主体参评。过程性评价标准则关注学生在学习周期内的表现，包括课堂参与度、作业完成情况、小组讨论表现等。在课程教学中，教师可以根据不同的教学阶段设置相应的评价指标。在课程初期，注重学生对基础知识的掌握和理解；在课程中期，关注学生的实践操作能力和创新思维的培养；在课程后期，着重评价学生的综合应用能力和团队协作精神。通过这种分阶段、全方位的评价方式，能够更准确地反映学生的学习情况，及时发现学生存在的问题并给予指导。高校可以邀请行业专家参与课程设计、教学评估和学生作品评审等环节。行业专家具有丰富的实践经验和敏锐的市场洞察力，他们的参与能够使评价更加贴近实际需求^[14]。在学生作品评审中，行业专家可以从市场需求和行业标准的角度出发，对学生的作品进行评价和指导，为学生提供宝贵的建议和反馈。以毕业展演社会评价为例，毕业展

演是学生展示学习成果的重要平台，也是社会了解高校教学质量的窗口。在毕业展演中，除了学校内部的教师评价外，还可以引入社会各界的评价，如艺术评论家、企业代表、普通观众等。他们可以从不同的角度对学生的作品进行评价，提出不同的意见和建议。这种社会评价机制能够使学生更好地了解自己的作品在市场和社會中的定位，提高学生的社会适应能力。

（四）深化校际校企协同创新网络

深化校际校企协同创新网络，“政产学研用”合作模式是关键。政府在其中起到引导和支持作用，通过制定相关政策，为校际校企合作创造良好的政策环境和发展空间。学校作为人才培养和科研的主体，能够提供专业知识和科研成果。企业则拥有丰富的市场资源和实践经验，是科研成果转化的重要载体。产业是连接学校和企业的桥梁，促进科研成果的产业化应用。用户需求则是整个合作模式的导向，确保科研成果能够满足市场和社會的实际需求^[15]。在“政产学研用”合作模式下，高校与企业可以共同开展科研项目，实现资源共享和优势互补。高校的科研团队可以深入企业，了解企业的实际需求和技术难题，将科研成果应用到企业的生产实践中。企业则可以为高校提供实践平台和资金支持，促进科研成果的转化和应用。政府可以通过设立科研基金、税收优惠等政策，鼓励校际校企之间的合作。通过建立地域性或

国际性联合工作坊，高校可邀请地方知名艺术家和学者来校交流，引入先进的艺术理念和设计方法。学生和教师可以参与工作坊的项目，与同行进行合作和交流，拓宽艺术视野，提高创新能力。通过“政产学研用”合作模式、工作坊运作机制和双师型队伍建设，能够为艺术类高校的教学科研双驱融合协同育人提供更加广阔的发展空间和有力的支持。

四、结束语

综上所述，在新时代背景下，艺术类高校教学科研双驱融合协同育人机制的改革路径具有深远的时代价值。艺术类高校能够更好地呼应国家文化发展战略，通过构建“三位一体”协同育人体系、打造数字赋能资源共享平台、创新动态多元评价机制以及深化校际校企协同创新网络，有效解决教学科研协同性不足、学科壁垒与资源整合矛盾、评价体系与创新需求错位等问题，实现教学与科研的有机融合和协同发展，培养具有创新能力和综合素养的艺术人才，满足文化产业转型和区域文化发展的需求。在教学科研双驱融合的模式下，学生能够接触到最前沿的艺术理念和技术，培养跨学科思维和实践能力，更好地适应社会发展的变化。

参考文献

- [1] 王卫芳, 邹瀚锐, 郭寰宇, 等. 科研教学融合育人——培养学生创新能力的探索与实践[J]. 高教学刊, 2024, 10(29): 72-75.
- [2] 何宝南, 何江涛, 毕二平. 基于工程案例和科研反哺融合联动的教学方法研究[J]. 中国地质教育, 2024, 33(03): 79-82.
- [3] 闫剑锋. 教学与科研相融合的探析[J]. 大学, 2024, (23): 67-70.
- [4] 刘晓梅, 李创, 胡文锋, 等. 科研项目驱动下的电子技术课程教学方法融合与创新[J]. 福建轻纺, 2024, (08): 88-90.
- [5] 苏国用, 胡坤, 王鹏斌. 新工科背景下科研成果融入课程教学探究[J]. 科教导刊, 2024, (21): 72-74.
- [6] 乔景慧, 郭卓豪, 马权, 等. 科研融合教学与实践驱动的创新型拔尖人才培养研究[J]. 教育信息化论坛, 2024, (07): 69-71.
- [7] 郝二英, 陈一凡, 王德贺, 等. 高校教师教学与科研相互融合的举措与探讨[J]. 当代畜牧, 2024, (01): 66-67.
- [8] 王鸿鑫, 戴国琳, 马爽. “双一流”高校教学科研协同育人模式研究[J]. 卫生职业教育, 2023, 41(11): 1-4.
- [9] 毕杨, 张杨梅. 应用型本科院校科研与教学相融合路径研究与实践——以西安航空学院为例[J]. 科教文汇, 2023, (06): 2-6.
- [10] 胡锴, 刘晓冰, 陈晓辉, 等. 以教学和科研相互融合的本科教育模式研究[J]. 中医药管理杂志, 2023, 31(01): 212-214.
- [11] 石磊. 大学科研与教学关系的冲突与融合策略[J]. 湖北开放职业学院学报, 2022, 35(14): 40-41.
- [12] 宋英超, 郝建, 郑玉洁. 高校科研与教学失衡问题探究[J]. 教育探索, 2022, (07): 72-75.
- [13] 相龙伟, 邓帆. 浅谈高校教学与科研的融合发展[J]. 科教导刊, 2022, (17): 1-3.
- [14] 李华阳. “双一流”建设高校教学和科研协同育人机制研究[D]. 福建师范大学, 2022.
- [15] 白莹, 叶信治. 以课程为载体的大学教学和科研协同育人[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2022, 26(01): 36-43.