

基于学分银行的中职学生综合素质增值评价体系构建研究

何政文, 彭贞蓉, 李倩

重庆市九龙坡职教中心, 重庆 401327

DOI: 10.61369/ETR.12298

摘 要 : 本文探讨了我国中职学生综合素质增值评价内涵及其现实困境, 提出了基于学分银行的中职学生综合素质增值评价体系价值与框架建构, 以及增值评价的生成路径。通过搭建信息管理系统、制定评价标准、设计运行机制、建立反馈与制约机制, 推动中职学生综合素质全面发展, 促进教育评价的科学实践。

关 键 词 : 学分银行; 中职学生; 综合素质; 增值评价

Research on the Construction of a Comprehensive Quality Value-Added Evaluation System for Vocational School Students Based on Credit Banks

He Zhengwen, Peng Zhenrong, Li Qian

Chongqing Jiulongpo Vocational Education Center, Chongqing 401327

Abstract : This article explores the connotation and practical difficulties of the comprehensive quality value-added evaluation of vocational school students in China, and proposes the value and framework construction of the comprehensive quality value-added evaluation system for vocational school students based on credit banks, as well as the generation path of value-added evaluation. By building an information management system, formulating evaluation criteria, designing operational mechanisms, and establishing feedback and constraint mechanisms, we aim to promote the comprehensive development of vocational school students' comprehensive qualities and advance the scientific practice of educational evaluation.

Keywords : credit bank; vocational school students; comprehensive quality; value-added evaluation

中职学生综合素质评价在教育改革中扮演着重要角色。为了促进学生全面发展, 我国正积极推进学生综合素质评价的实施。其中, 建设学分银行是《国家职业教育改革实施方案》提出的重要举措, 旨在为技术技能人才提供持续发展的通道。同时, 《深化新时代教育评价改革总体方案》也要求改进和完善综合评价体系。然而, 中职学校在如何科学准确地评价和认定学生综合素质提升仍存在困难, 如何有效整合学分银行和综合素质评价, 实现相互促进和支持需要进一步的研究和探索。因此, 本研究旨在探索基于学分银行的中职学生综合素质增值评价体系和实践路径, 推动综合素质评价体系与学分银行的有效融合, 促进教育评价的科学化和实践化, 为中职教育评价改革提供范式和建议。

一、中职学生综合素质增值评价内涵及其现实困境

(一) 中职学生综合素质增值评价内涵

中职学生综合素质增值评价是中等职业学校对学生发展情况进行观察、记录和分析的过程。它关注学生在公民素养、学业水平、身心健康、艺术素养和实践创新等方面的发展变化^[1]。这种评价方式通过追踪学生在不同时间节点上的发展, 关注他们的知识储备、能力素养和其他综合能力的变化情况, 特别关注学生在一定时间内基础水平与最终水平之间的变化幅度, 也就是所谓的

“增加值”^[2]。中职学生综合素质增值评价能够更客观地反映学生的发展情况, 避免了个人主观因素的影响。同时, 也为教育者提供了反馈和决策的依据, 制定有针对性的教育计划和措施, 促进学生的全面成长^[3]。

(二) 中职学生综合素质评价的现实困境

1. 标准缺失导致指引性不足

目前国家尚未出台针对中职学生综合素质评价的相关政策和实施意见, 导致缺乏普遍认可的评价标准。这使得中职学校在开展学生综合评价时缺乏明确的指引, 意见存在分歧, 常常感到迷

茫和犹豫不决。此外,缺乏统一标准也限制了评价结果与其他学校或企业的共享和对接,影响了评价的外部效能^[4]。

2. 内容分散导致整体性不足

一些中职学校在对综合素质评价的认识上存在片面性,更多地关注与就业直接相关的理论知识和实践能力,而对学生的创新能力、身心健康、艺术素养等方面的关注度较低,忽视了学生综合素质发展的整体性。这导致评价的内容分散,不能全面覆盖学生综合素质的各个方面,导致学生专业过于狭窄,文化底蕴薄弱,使他们在激烈的人才竞争中处于弱势地位。

3. 反馈不足导致参与动力性不够

中职学生综合素质评价的反馈机制尚不完善,中职学校与高职院校和企业之间的合作缺乏常态化的交流反馈机制。学校难以获得用人单位对学生综合素质表现的反馈意见,无法了解基于综合素质理念培养的人才的发展状况。缺乏反馈逐渐削弱了学校对学生综合素质培养和评价的热情和动力,使综合素质评价难以发挥持久的效果^[5]。

二、基于学分银行的中职学生综合素质增值评价体系价值与框架建构

(一) 基于学分银行的中职学生综合素质增值评价价值

1. 引领性

学分银行作为一种基于学分认定、累积和转换的学习制度和教育管理制度,支持终身教育理念。通过建立一套学习成果认定和管理标准体系,包括评价内容、评价方法和评价指标等。学生不同学校的评价结果可以在统一的标准下进行互认和转换,提升评价结果的可比性和公正性。这种评价体系为中职学校提供了统一的指引,实现对学生综合素质的增值评价^[6]。

2. 整体性

基于学分银行的中职学生综合素质增值评价体系具有整体性。该评价体系将综合素质要素进行统筹考虑,并以课程模块的方式在学分银行中展现。学生只需完成学分银行规定的课程,即可进行成果认证并得到学分。通过以学分银行为核心的评价方式,实现了综合素质内容的整体建构和学分的统一管理。这种综合评价体系培养学生的终身学习意识和能力,为学生提供拓宽学习路径和发展机会的支持^[7]。

3. 动力性

中职学生在参与国家技能大赛、1+X证书考试等活动时常常缺乏自信心,需要进行大量的动员工作。学生的积极性和主动性不足成为制约学校发展的重要因素。该评价体系借鉴学分银行的管理思想和运行机制,以促进综合素质发展为核心。通过学习成果转化和认可,不断实现学生综合素质的增值。评价方式提供即时反馈,学生和教师可以观察自身发展变化,增强信心和热情,进一步激发提升综合素质的动力^[8]。

(二) 基于学分银行的中职学生综合素质增值评价框架

评价框架包括五个方面:公民素养、学业水平、艺术素养、身心健康、实践创新。每个方面细化为具体指标观测点,确保准

确性和一致性。考虑权重和贡献度,细化评价标准和学分细则,使评价更量化、可比较。

1. 公民素养实践课程增值评价

公民素养实践课程增值评价主要关注学生的“爱国”“敬业”“诚信”“友善”四个方面的表现。对于“爱国”实践课程,由学生处和团委会考核学生参与升旗仪式、主题团日活动、主题教育活动、业余党校和团校等方面的表现;“敬业”实践课程由相应负责人考核学生的职业精神、职业能力和职业行为习惯;“诚信”实践课程由班主任和任课教师考核学生在学习、生活和交往方面的表现;“友善”实践课程由班主任和相应负责人考核学生对老师、同学和生命体的行为表现。每个方面都需要多次考核和记录学生的行为表现,以了解他们在不同方面素养的变化情况。目标是在全面掌握学生表现情况的基础上,做出更科学准确的评价,使学分具有真实性和公信力。

2. 学业水平课程增值评价

学业水平课程增值评价通过准确评估学生的学业水平,确定是否具备学分获取条件,评价由教务处组织,公共必修课和公共限定选修课以每学期18学时为1个学分,专业课以每学期16-18学时为1个学分。学生通过阶段性考核,成绩增值一定分值可获得相应学分。任选课和自修课需学生申请并按教学计划要求进行考核,成绩合格后按学时计算基本学分。另外,任意选修课的认证与转换学分不超过所需基本学分总和的40%。评价主体避免采用期末统考成绩作为判断学分的标准,而应采用增值评价理念,综合考量学生的诊断性测试成绩和阶段性测试成绩。关注学生的学业水平的增长值和净效益^[9]。

3. 身心健康素质增值评价

身心健康素质增值评价包括身体健康素质学分和心理健康素质学分两部分。身体健康素质学分由班主任考核,评估学生参与课间操、课外活动、运动会、健康生活方式等方面的表现,记录多次考核成绩来观察学生在一定时间区间内的“增值”情况,合格即可获得学分。心理健康素质学分由心理健康工作室考核,根据心理健康测评数据,合格即可获得学分。

应在多次考核记录的基础上,对整体表现呈现出“增值”趋势的学生授予相应学分,以激励不同素质基础的学生,促使他们在不断追求个人能力素养的过程中实现发展。

4. 艺术素养课程增值评价

艺术素养课程增值评价主要对学生在艺术素养方面的表现进行过程性评价。该课程的学分分为“欣赏美”学分和“表现美”学分两部分。欣赏美学分由教务处进行考核,根据学生该方面表现的测评数据确定成绩。表现美学分由学生处进行考核,根据学生在参与艺术活动、艺术社团等方面的具体表现,通过多次考核和记录来观察学生艺术素养的发展变化。

5. 实践创新课程增值评价

实践创新课程增值评价主要对学生在专业实践和社会实践中的表现和变化进行过程性评价。专业技能与岗位证书学分由专业部考核,根据学生获得国家认可的资格证书或技能等级证书级别计算学分。学生参加各类竞赛并获得名次和表彰奖励的学分由组

织部门考核,根据不同级别的名次适当计分,颁发学分证明。社会实践和岗位实习学分由招生就业处考核,记录学生的多次成绩,通过比较成绩变化曲线来确定学生是否获得相应学分。社团、学生会和志愿服务学分由团委考核,记录学生的多次成绩,以增值作为学生是否获得相应学分的参考依据^[10]。

三、基于学分银行的中职学生综合素质增值评价的生成路径

(一) 搭建校本中职学生综合素质学分银行系统

借鉴学分银行思想和机制,建立校本中职学生综合素质学分银行系统,集中存储和管理学生的综合素质评价结果、学分转换记录等信息,从根本上解决综合素质评价程序的复杂性问题,确保信息的准确性和安全性。系统每期生成学生综合素质发展性评价报告,全面展示学生不同维度和指标观测点上的综合素质表现,对评价结果进行分析和解读,为学生、教师和家长提供有针对性的评价反馈和发展建议,及时发现问题、调整教育措施,为学校监测“三全育人”改革成效提供重要依据。通过与区域学分银行平台对接,实现学分的统一管理和认可,推动学生的终身学习和职业发展。

(二) 建构基于学分银行的中职学生综合素质增值评价标准

建构评价标准的关键是明确评价的主要维度和具体指标,并确定不同指标的权重关系,以作为兑换学分的参考依据,确保评价的全面性和科学性。促进学生的全面发展,并提升综合素质评价的水平。

为了促进共建综合素质增值评价标准,教师、学生、家长和社会机构等多元主体的参与至关重要。教师凭借专业知识和教育经验提供对学分银行建设和学生综合素质增值评价的专业意见和建议,确保评价体系的科学性和有效性。学生参与标准制定可以增强他们对自身综合素质的认知,并激发他们更主动地参与学习和发展。家长作为学生成长过程中的重要支持者和监护人,提供对学生综合素质的了解和观察,参与评价标准的反馈和讨论,加强家校合作,共同促进学生的综合素质发展。社会机构如企业、行业协会和社区组织等,提供对学生综合素质需求的反馈和行业标准的参考,确保综合素质评价与社会需求相匹配。通过多元主

体的共同参与,综合借鉴不同角色的专业知识和经验,可以确保基于学分银行的中职学生综合素质评价的全面性和科学性。

(三) 设计基于学分银行的中职学生综合素质增值评价运行机制

运行机制涵盖学分认定、积累和转换等方面的内容。为了实现该机制的科学规范运行,需要进行制度建设和人员培训。制度建设包括规定具体的评价规范 and 操作指南,确保评价的准确性和一致性。例如,制定《非学历教育学习成果学分认定标准》作为非学历教育学习成果学分认定的参考依据,制定《专业教学计划课程学分标准》作为课程学分设置和认证的参考标准,编制《选课指南》,构建多途径学习的实现机制,打通线上精品课程、第二课堂选修课、校外第三课堂学习成果学分替换第一课堂相关课程学分通道,给学生提供更加自主的学习选择权,建立《学分认定、转换操作指南》为参与主体进行学分认定和转换提供具体操作指引,制定《综合素质评价管理制度和服务体系》为管理者提供评价的管理制度和服务支撑。通过建立完善的运行机制,可以为中职学生综合素质增值评价的实施提供坚实的支持,促进教育改革的顺利进行,并为中职学校教育教学活动提供科学的决策依据。加强教师的专业发展和培训,提高教师对综合素质评价的理解和应用能力,以确保评价过程的科学性和有效性。学校应通过组织教师培训、开展专业研讨会、分享教学经验等方式提高教师对综合素质增值评价的理解和应用能力。建立教师评价团队可以加强评价标准的解读和落实,确保评价的准确性和一致性。

(四) 建立基于学分银行的中职学生综合素质增值评价反馈与制约机制

建立有效的反馈与制约机制以监测评价目标的达成、评价内容的科学性和评价程序的公正性,增强学分银行的公信力。反馈与制约机制应具备分工明确、全面覆盖的特点。分工明确意味着根据各参与主体的不同角色定位,明确任务分工和权限授予,并细化任务内容,将任务分配给具体负责的人员,以确保每个主体清楚自己在评价过程中的责任和行动。全面覆盖要求各利益相关者参与其中,包括政府部门、中职学校、中职学生、家庭、行业企业和科研机构等。通过最大限度地协调各利益相关者的利益诉求,形成信息互通、相互促进和相互制约的沟通和评价机制,以实现全方位的监督和反馈,确保评价的公正性和有效性。

参考文献

- [1] 辛涛.“探索增值评价”的几个关键问题[J].中小学管理,2020(10):1.
- [2] 姜汉荣.为学生成长赋能:中职融合教学中的增值评价[J].中国职业技术教育,2021(10):35-39.
- [3] 王敬杰,孙斌.综合素质本位的中职学校公共基础课程建设刍议[J].中国职业技术教育,2020(20):22-29.
- [4] 郝克明.终身学习与“学分银行”的教育管理模式[J].开放教育研究,2012,18(01):12-15.DOI:10.13966/j.cnki.kfjyyj.2012.01.023
- [5] 吴南中,夏海鹰,姜伯成.区域性终身学习学分银行:功能厘定、业务模型与推进策略[J].中国远程教育,2020(08):7-14+76.DOI:10.13541/j.cnki.chinade.2020.08.002.
- [6] 刘新国,孙小伟.“学分银行制度”的意义探索与功能厘定——解读语词背后的制度信息[J].成人教育,2021,41(08):65-70.
- [7] 张璇.基于学习成果认证制度的学分银行建设探索[J].中国职业技术教育,2020(30):31-40.
- [8] 洪俐,王运武,王斌.近二十年国内学分银行研究综述[J].成人教育,2021,41(08):59-64.
- [9] 吴南中,张岩.学分银行服务体系:构建内容与推进路径[J].职业技术教育,2019,40(31):49-54.
- [10] 李春兰.Z校中职学生综合素质评价体系研究[D].湖南农业大学,2020.