

智媒时代的思政教育应答

——新质生产力视域下的高校网络思政挑战与路径创新

徐潇笛

浙江越秀外国语学院, 浙江 绍兴 312000

摘 要 : 当今飞速发展时代背景下, 新质生产力已成为推动社会进步的重要力量, 高校思想政治教育在这一背景下既迎来机遇, 也面临挑战。新质生产力为高校网络思政教育拓展了空间、提升了质量、丰富了资源的同时也带来了诸多现实问题。一方面, 信息技术的革新为思政教育提供了多样化手段和广阔平台; 另一方面, 网络环境的复杂性、学生个体差异的凸显以及教育主体引导力的不足, 对高校网络思政教育提出了更高要求。因此, 找准高校网络思想政治教育的现实挑战, 并提出应对策略, 有效提升其吸引力和实效性, 对于培养时代新人、筑牢思想根基具有重要意义。

关 键 词 : 新质生产力; 高校网络思政; 思政教育; 挑战与策略

Response to Ideological and Political Education in the Era of Intelligent Media — Ideological and Political Challenges and Path Innovation in the Perspective of New Quality Productivity

Xu Xiaodi

Zhejiang Yuexiu University of Foreign Languages , Shaoxing, Zhejiang 312000

Abstract : In today's rapidly developing era, new productive forces have become a significant driving force for social progress. Under this backdrop, ideological and political education in higher education institutions faces both opportunities and challenges. While new productive forces have expanded the scope, improved the quality, and enriched resources for online ideological and political education in universities, they have also brought about numerous practical issues. On one hand, innovations in information technology provide diverse methods and broad platforms for ideological and political education. On the other hand, the complexity of the online environment, the prominence of individual student differences, and the insufficient guiding power of educational entities have set higher demands on online ideological and political

Keywords : new quality productivity; university network ideological and political education; ideological and political education; challenges and strategies

一、研究背景与意义

(一) 新质生产力的内涵及特征

新质生产力是以创新为核心, 摆脱传统增长模式, 具备高科技、高效能、高质量特征, 符合新发展理念先进生产力形态。它涵盖人工智能、大数据、云计算、区块链等新一代信息技术, 以及生物技术、新能源、新材料等战略性新兴产业。2021年3月, 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》明确提出要“加快发展新动能, 推动互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合, 打造数字经济新优势”。

(二) 新质生产力对高校网络思想政治教育的影响

高校网络思政教育是落实立德树人根本任务的重要抓手, 能够有效应对信息化时代的思想引领需求。同时, 它是适应青年学

生网络化生活方式的必然选择, 对培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要意义。以科技创新为核心的新质生产力为高校网络思政教育开辟了全新空间, 提供了丰富资源, 推动教育向互动化、多样化和个性化方向发展, 显著提升了高校网络思政教育的实效性影响力, 为其注入了强劲活力。

新质生产力是契合新时代新发展理念的先进生产力质态, 高校网络思政教育通过引领思想观念、促进价值认同等方式, 为新质生产力的发展提供有力的人才支撑和思想环境。新质生产力在带来数字化便利的同时, 也引入了教育主体多元化、对象个性化、环境复杂化等新挑战, 使高校网络思政教育呈现出与传统思政教育截然不同的新特点。教育部2024年教育工作重点任务明确提出, 要“开辟教育数字化新赛道, 坚持应用为王、集成化发展, 以智能化赋能教育治理, 拓展国际化空间, 引领教育变革创新”, 进一步凸显了新质生产力对高校网络思政教育的深远影响。

（三）研究高校网络思想政治教育现实挑战和应对策略的意义

高校网络思政教育是引领青年思想、塑造价值观、提升创新能力的关键工作，与新质生产力的深度融合已成为教育领域的重要议题。李卫东（2021）提出了“技术赋能思政教育”概念，强调新质生产力中的大数据、人工智能等技术为网络思政教育提供了新的工具和平台，推动了教育模式的创新。王丽娟（2022）提出了“新质生产力驱动下的思政教育生态重构”理论，认为新质生产力的发展重塑了思政教育的内容、形式和评价体系，推动了教育生态的数字化转型。申妍瑞、胡纵宇、姜朝晖、金紫薇（2024）等学者从产教融合、教育发展驱动等角度揭示了新质生产力与教育的双向赋能关系，陈雅鹏、王羽青（2024）及黄甜（2024）则进一步探讨了新质生产力与高校网络思政教育的数字化转型路径，为二者融合发展提供了理论支撑。当前研究多聚焦于新质生产力为高校网络思政带来的便利与益处，本文则深入剖析新质生产力影响下，高校网络思政教育过程中面临的挑战，探索如何有效利用新质生产力推动高校网络思政教育的健康发展，为构建现代化、多元化的思政教育体系提供参考，并为未来思政教育实践提供新思路与启示。

二、新质生产力视域下高校网络思想政治教育的现实挑战

（一）教育主体面临的挑战

教育主体权威性弱化。新质生产力通过互联网、物联网等技术，实现了信息的互联互通与资源共享，传统教育主体的权威性逐渐弱化。大学生作为具有主观能动性的群体，能够更快、更广、更深入地接触到前沿信息，教育主客体的角色定位趋于模糊。根据《2023年中国大学生网络行为报告》，超过80%的大学生通过社交媒体和短视频平台获取信息，而非依赖传统教育渠道。这种信息获取的平等化使得教育主体在知识传递中的主导地位受到挑战，教育引导的难度显著增加。

多元主体价值观念冲突。互联网的普及打破了信息传播的时空限制，大学生在成长过程中面临传统与现代、东方与西方、主流与非主流、虚拟与现实等多重价值观的冲突。同时，近年来，随着各类互联网亚文化逐渐兴起，内卷亚文化、躺平亚文化、弹幕亚文化、饭圈亚文化及二次元亚文化都为大学生提供了不同的文化视角和价值取向，“躺平文化”“佛系心态”等非主流价值观在大学生群体中广泛传播，都可能在一定程度上造成价值观的偏离，与主流价值观形成鲜明对比。网络空间的匿名性和自由性加剧了价值观的混乱，部分大学生甚至出现价值观扭曲。

教育主体协同育人机制不完善。当前，高校网络思政教育资源分散，缺乏统一的平台或平台功能单一，互动性与趣味性不足，难以吸引学生参与。此外，教育主体之间缺乏有效的沟通协

调机制，信息共享不畅，资源整合不足，难以形成育人合力。部分教育主体缺乏网络思政教育的专业能力，难以适应新质生产力的要求。加之评价激励机制不完善，教育主体的积极性普遍不高，进一步制约了网络思政教育的实效性。

（二）教育对象个性化带来的挑战

学生个体差异显著。随着社会分工的细化和群体个性化需求的增长，大学生个体差异日益显著，在学习基础、兴趣爱好、网络行为和心理特征等方面表现都不尽相似。传统网络思政教育内容往往采用“一刀切”模式，以单向灌输为主的教育方式难以适应多样化的学习需求，难以满足学生的个性化需求，导致部分学生缺乏学习兴趣和动力。《2023年中国大学生思政教育需求调查报告》中一项针对全国高校大学生的调查显示，超过70%的学生认为现有思政教育内容与自身兴趣脱节，尤其是对Z世代学生关注的元宇宙、人工智能等前沿领域缺乏深入探讨。

学生网络行为复杂多变。网络平台的交互方式日益多元，这既拓宽了学生的表达空间，也带来了新的行为倾向。一方面，部分学生倾向于以夸张的言行博取关注。在直播、短视频等平台上，有人刻意营造戏剧化人设，通过过度包装个人生活或制造争议话题吸引流量。另一方面，网络匿名性使得一些学生的表达更加随心所欲。在网络沟通交流中，流行梗、表情包成为交流的“标配”，弱化了部分人的责任意识。虚假信息传播、网络暴力参与、不良内容浏览等现象时有发生，这与虚拟环境中“法不责众”的心理暗示密切相关。传统的网络思想政治教育面临严峻挑战，热点话题迭代迅速，教育内容往往滞后，学生表达方式日趋碎片化、娱乐化，而严肃的思想引导难以引起共鸣。

（三）教育环境复杂化带来的挑战

信息雾霾冲击校园网络。新质生产力的发展推动了信息技术的快速迭代和信息传播方式的深刻变化，当前网络信息环境呈现“量多质杂”的特点。随着信息技术的快速革新，海量资讯正以碎片化、多元化的方式涌入大学生的视野，这片信息海洋中暗流涌动——虚假新闻、低俗内容、错误思潮和网络暴力相互交织，不断冲击着青年学子的价值判断。数据显示，这种冲击已产生实质性影响。《2023年中国大学生网络信息辨别能力调查报告》揭示，超六成受访学生承认在微博、抖音等平台接触过虚假信息，其中近四成坦言难以辨别真伪。更值得警惕的是，校园网络空间同样面临治理困境。据北京大学网络中心统计，知乎校园版、贴吧等平台中，约四分之一的帖子夹杂着低俗或误导性内容，这些“信息雾霾”正在悄然侵蚀着思政教育的育人环境。当谣言跑在真相前面，当猎奇胜过深度，面对这样的信息生态，传统的内容筛选机制显得力不从心。

网络舆论环境复杂多变。新质生产力推动了舆论环境的复杂化，网络空间中人人都有“麦克风”，舆论主体多元化、议题多样化、表达情绪化、传播快速化成为显著特征。例如2023年某明星离婚事件，该事件在微博上引发了广泛讨论，24小时内讨论量

突破10亿次。事件中，大量网民参与讨论，观点多样，情绪化表达明显，极端化、非理性言论频现。大学生在各种观念碰撞下，容易陷入价值观混乱。网络舆论环境复杂多变，各种声音交织，难以形成统一的舆论导向，增加了高校网络思政教育引导的难度。大学生在各种观念相互碰撞之下，难免观念混乱，甚至产生价值观扭曲。

网络技术更新迭代迅速。新质生产力的核心驱动力是科技创新，网络技术的快速迭代为思政教育带来了新挑战。以生成式人工智能（AIGC）为例，从2022年OpenAI推出“ChatGPT”，2023年国内首个AIGC工具，百度推出的“文心一言”（ERNIE Bot），到现在“DeepSeek”问世，技术从研发到应用的周期大幅缩短，在推出后迅速被应用于教育领域，但其潜在的伦理风险和内容真实性引发争议。此外，技术应用场景从PC端向移动端、物联网、虚拟现实等领域拓展，传统的思政教育内容和方式难以跟上技术发展。例如，清华大学尝试将VR技术引入思政课堂，开发了“VR爱国主义教育基地”平台，学生可以在课堂上“参观”中国人民抗日战争纪念馆、延安革命纪念馆等，通过互动式学习深入了解历史。但因内容更新滞后，学生参与度不足30%。

三、新质生产力视域下高校网络思想政治教育的应对策略

（一）构建协同育人机制，提升教育主体引导力

提高网络政治站位，强化党委责任担当。高校党委应深刻认识网络思政教育的重要性，将其纳入学校整体发展规划，加强顶层设计和统筹协调，推动建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全校上下共同参与的网络思政教育工作机制。清华大学通过设立“网络思政教育领导小组”，定期召开会议，协调各部门资源，确保网络思政教育的顺利实施。此外，加强网络思政教育队伍建设，定期进行网络思政教育培训，加大对网络思政教育的经费投入，为网络思政教育平台建设、资源开发、活动开展等提供物质保障。

构建多元协同育人主体，形成网络思政育人合力。高校党委、行政部门、院系、教师、学生等多元主体在网络思政教育中各司其职，明确分工职责和任务，形成协同育人合力，建立健全协同育人机制，包括沟通协调机制、评价激励机制、保障机制等，为协同育人提供制度保障。北京大学通过搭建“网络思政教育协同育人平台”，促进各主体之间的信息共享、资源整合和经验交流。

提升教育主体的网络媒介素养，探索网络思政教育新模式。高校要加强对教育主体的网络素养培训，增强其辨别网络信息真伪的能力，培养自身互联网思维。建立专门的政治教育网站或在线教育平台，发布最新的教育资讯和丰富的教学资源，提供在线课程，进行学习，同时善于利用社交媒体平台，通过微信、

微博等社交媒体平台发布思想政治教育相关内容，与学生进行互动和交流。开设官方账号，定期发布富有教育意义的内容，引导学生思考和讨论，增强学生的参与感和认同感。加强教育主体之间的交流与合作，分享网络思政教育经验，共同提高网络思政教育水平。

（二）关注学生个体差异，增强教育对象吸引力

利用大数据技术精准分析学生网络行为，提供个性化引导。高校应充分利用大数据技术，建立学生个体画像，开发多层次、多类型的网络思政教育资源，关注学生心理和思想动态，分析学生网络空间的行为数据。积极建设校园网络平台（如“智慧校园”系统）和社交媒体（如微博、微信）收集学生的网络行为数据，主动设立学生反馈通道，建立学生网络行为数据库，精准识别学生的兴趣点和思想困惑。浙江大学通过设立“智云课堂”平台分析学生的学习行为数据，及时发现学生在网络热点事件中的情感倾向，并针对性地开展思想引导。

创新网络思政教育方式方法，增强互动性与参与感。新质生产力快速发展背景下，高校思政教育亟需打破传统模式，积极拥抱新媒体技术。例如打造与时俱进的“思政微课堂”，教师不再照本宣科，而是用年轻人喜爱的短视频形式，把枯燥的理论知识变成生动有趣的内容，真正抓住学生的心。例如开设“网络舆情分析与理性表达”特色课程，能切实提升学生的网络素养。采用翻转课堂的教学方式，让学生从“听众”变“主角”，鼓励他们运用抖音、B站等平台创作思政内容。当00后用自己的语言讲述家国情怀时，思政教育自然就“活”起来了。

（三）优化网络生态环境，强化教育环境保障力

加强网络信息内容建设，打造清朗的网络空间。当前，高校思政教育正迎来转型的关键期。面对“新质生产力”“元宇宙”等时代热词的兴起，高校网络思政也要跟上年轻人的思维节奏，把课堂搬到学生的手机里，用短视频、动画等形式把“大道理”转化成“小故事”。例如把“新质生产力”话题做成系列微课：用动画演示技术革新如何改变生活，采取邀请校友直播分享，组织学生用vlog记录身边的创新故事等形式，在抖音、B站等平台打造既有深度又有流量的思政内容。在鼓励创作的同时，学校也要当好“把关人”。建立灵活的审核机制，保持内容活力，又确保导向正确。以华中科技大学为例，该校通过“华科思政云”平台推出系列化、品牌化的网络思政教育产品，如《青春思政课》短视频系列，深受学生喜爱。

加强网络舆论引导，营造积极向上的网络氛围。高校思政教育工作者要积极主动设置网上思想政治议题，关注学生关心的热点话题，选择正确的方式引导学生进行理性思考和讨论。利用大数据技术实时监测网络舆情动态，建立网络舆情预警机制，对可能引发舆情风险的事件进行提前干预。同时，高校可以选拔和培养一批政治素质高、网络影响力大的师生作为地区网络舆论领袖，掌握实时舆情信息，通过微博、小红书、微信公众号等平

台积极发声，引导网络舆论趋势。

加强网络技术安全保障，确保网络思政教育平台的稳定运行。高校应加强网络基础设施的建设和维护，完善校园网络基础设施，提高网络带宽和稳定性。采用加密技术、防火墙等技术手段，防止数据泄露和篡改。探索数据驱动的一体化业务系统探索，围绕数据驱动下的一体化业务系统整体智治目标，积极推进“一库一表”工程。同时，积极开展网络安全知识培训和主题活动，提高师生的网络安全意识和防护技能，努力提高对数据治理重要性和紧迫性的认识，建立健全数据建设和管理责任制。

四、结语

在新质生产力快速发展和数字化转型的浪潮下，高校网络思

想政治教育既迎来新的发展契机，也面临诸多现实挑战。当前，如何将新质生产力的创新理念有机融入思想政治教育实践，促进跨学科、跨领域的深度协同，已成为亟待解决的重要课题。面对网络环境的复杂多变、学生个体需求的日益多元以及教育引导效能的不足等问题，高校网络思想政治教育需要与时俱进，不断提升工作实效，充分发挥技术创新优势，积极探索网络思想政治教育的新模式，同时要加强产学研协同，在跨学科融合中培育兼具创新思维和实践能力的复合型人才，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实的思想保障和人才支撑。

参考文献

[1] 习近平在黑龙江考察时强调牢牢把握在国家发展大局中的战略定位奋力开创黑龙江高质量发展新局面 [N]. 新华日报, 2023-11-12.

[2] 教育部部署 2024 年教育工作重点任务 [N]. 光明日报, 2024-01-12.

[3] 《2023 年中国大学生网络行为报告》[N], 中国互联网络信息中心, 2023-11-08.

[4] 申妍瑞, 胡纵宇. 新质生产力与产教深度融合双向赋能: 现实困境与实践路径 [J]. 中国高校科技, 2024 (5): 89-93.

[5] 姜朝晖, 金紫薇. 教育赋能新质生产力: 理论逻辑与实践路径 [J]. 重庆高教研究, 2024 (1): 108-117.

[6] 陈雅鹏, 王羽青. 新质生产力与高校网络思政教育的双向赋能机制及路径研究 [J]. 世纪桥, 1001-0475 (2024) 19-0038-03.

[7] 黄甜. 新质生产力赋能思想政治教育数字化转型探赜 [J]. 科学导报, 2024(4), 第 B03 版.

[8] 彭雨薇. 新质生产力赋能高校网络思政教育的实践路径 [R]. 时代报告·TIME REPORT, 2024.(4): 54-56.

[9] 陈卓君, 钟声. 智媒时代数字赋能高校网络思政教育的时代意蕴与实践路径 [J]. 湖南社会科学, 2024(1): 146-151.