大学学历买卖违规违法探讨与研究

志诚
新沂市墨之轩百货店，江苏 徐州 221400

摘　　要： 本研究致力于深度剖析及探讨高等教育学历交易中的违法违规行为。对学历买卖这一现象进行了一般性描述，涉及该现象的内涵、外化表现、其广泛性与潜藏性以及参与交易双方的动因与导致的结果。继而，本文从违规性质出发，探讨了学历买卖对教育公平、社会诚信机制以及个人职业生涯发展的负面影响。进一步从法律的视角，对学历买卖涉及的违法行为，如触犯教育法规、构成诈骗罪行，以及可能涉及的伪造、篡改和交易国家公文、证件和印章的罪行进行了剖析。基于此，文章提出了强化法律体系建设、加大执法强度、提升公众法治观念与诚信文化教育，及完善学历验证机制等应对措施及建议。研究的核心目的是凸显学历买卖问题的严重性，并旨在为后续研究提供方向性的借鉴。

关 键 词： 大学学历；学历买卖；违法行为；研究分析

Discussion and Research on the Illegal Trading of University Degree

Zhi Cheng
Xinyi City Mozhixuan department store, Xuzhou, Jiangsu 221400

Abstract: This study is devoted to in-depth analysis and discussion of illegal behavior in higher education diploma trading. This paper gives a general description of the phenomenon of academic degree trading, including its connotation, externalization, extensiveness and potential, as well as the causes and results of both parties involved in the transaction. Then, from the nature of violation, this paper discusses the negative impact of academic degree trading on educational equity, social credit mechanism and personal career development. Further from the perspective of law, the paper analyzes the illegal acts involved in the sale of academic qualifications, such as violating education laws and regulations, forming fraud crimes, and possibly involving the crime of forging, tampering and trading state documents, certificates and seals. Based on this, the article puts forward countermeasures and suggestions such as strengthening the construction of the legal system, increasing the intensity of law enforcement, enhancing the public's concept of rule of law and integrity culture education, and improving the academic qualification verification mechanism. The core purpose of this study is to highlight the seriousness of the problem of education degree buying and selling, and to provide guidance for subsequent research.

Keywords: university education; the sale of academic qualifications; illegal acts; research and analysis

引言

在当今时代，学历不仅是衡量个人能力和知识水准的关键标识，而且在求职与职务晋升等方面扮演着不可或缺的角色。但在社会竞争愈发激烈的背景下，部分人士为谋取不正当利益，竟投身于学历的非法交易，这一行为对教育公平及社会信誉系统造成了剧烈冲击。

一、学历买卖现象概述

（一）学历买卖的普遍性与隐蔽性

在众多领域中，假文凭的购买行为已成为一个全球性问题，尤其在医学、法律和金融等对学术资格有着极高需求的行业尤为严重。这些领域对专业学历和资格证书设有极高的门槛，致使部分人士为求职业上的晋升，不惜采取非法途径购得文凭。互联网技术的发展为这类非法交易提供了掩护，交易双方借助加密通讯和隐蔽的支付方式，以避开执法机构的审查。部分地区的教育资质审核存在疏漏，为文凭购买大开方便之门。这些地方或许监管不严或缺乏有效监督机制，使得文凭交易市场蔓延。一些不法之徒利用这些监管漏洞，通过制作假证、设立伪教育机构等手段，向那些急于求成的人提供便利[2]。

（二）学历买卖的动机与后果

学历交易的诱因错综复杂，在个体层面，或许这样可以强化职场市场地位、迎合职务升迁的学术规范、抑或填满自尊的期许。组织层面上，此举可能意在美化整体声誉、适应某些产业认证的规定，或者在不公平的竞争态势中谋取优势[3]。学历购买的

行为招致的后患不容小觑，此举严重侵蚀了教育体制的公正本质及诚信基石，对合法获取学位者的权益构成了不义。它有乱于职业资格的有序管理，混淆了行业基准和品质，对诸如医疗、工程等关键领域，不合格的从业者或许会因伪造的学术凭证而蒙混过关，这无疑对公共安全构成隐忧，孕育着如医疗事故、工程质量隐患等灾难性结果。

二、学历买卖的违规性质分析

（一）对教育公平原则的破坏

教育公平性作为现代社会的基石，其核心要义在于保障每个人享有同等的受教育权利，以及依靠个人奋斗赢得学历与知识认证的均等机遇。然而，学历交易行为正对此原则造成严重破坏，它使得一些未曾经历正规教育过程的人可以借助非法途径轻松获得学历证明[4]。此种现象不仅侵害了那些依靠辛勤学习和努力获取学历者的公平竞争权益，也对社会对知识和技能的评判标准造成了扭曲。

（二）对社会诚信体系的侵蚀

学历的交易行为对社会诚信机制构成了直接的冲击。在社会交往与经济活动中，诚信扮演着不可或缺的基础角色，而学历则成为衡量个人能力和知识层次的关键标志。学历的真实性对个人发展、企业成长乃至社会整体的信用体系都极为重要。一旦学历变成可以交易的物品，它作为评估能力的客观准则便不复存在，这不仅会影响社会对个体的评价与信任度，还可能导致社会诚信整体崩溃[5]。若不对此现象加以有效控制，人们在求职、升职等方面将偏离以实际表现和业绩为准的原则，转而寻求虚假学历的支持，这将引发社会资源的错误配置和极大浪费。

（三）对个人职业发展的负面影响

尽管在短期内，购买学历或许能为部分人士在职场上带来暂时之便，但从长远角度审视，此类行为对个人职业成长带来的负面影响极为严重。购买来的文凭并不能真正提高个人的专业技能和知识储备，这种不足在工作实践中很快便会显现，限制了个人的职业进步。一旦学历造假的行径被公之于众，个人的信誉将遭受沉重打击，这不仅会干扰当前的职场生涯，还可能对未来的求职及晋升机会带来持久的负面影响。依赖不实学历取得的职业地位和收入，其基础脆弱，缺乏持久性，一旦被揭露，个人可能会遭受失业、法律责任等严重后果。简而言之，学历的买卖行为不仅对个人职业前景造成长远伤害，还对整个社会的职业道德和职业氛围带来了破坏[6]。

三、学历买卖的违法性分析

（一）违反教育法律法规

学历交易行为明显触犯了我国对教育管理的明文规定。依照《中华人民共和国教育法》与《中华人民共和国高等教育法》，国家严格实施学历证书制度，证书的获取前提是在正规教育机构完成学业并经过考核。此类学历交易行为不仅破坏了教育公正性，侵蚀了教育制度应有的庄严与权威，更扰乱了教育领域的正常秩序。此举也违反了《中华人民共和国学位条例》对学位授予的相关规定，须知学位证书的授予应建立在学术能力及研究成果之上，绝不容许通过不正当途径取得。

（二）构成诈骗罪的法律分析

学历交易的行为可能触犯我国《刑法》第二百六十六条所规定的诈骗罪行。此罪行主要涉及以非法占有为企图，通过编造事实或隐藏真相等手段，骗取他人财物。在学历交易过程中，若卖方提供伪造的学历证书，导致买方因此获得不当的社会地位、就业机会或其他利益，这实际上是对买方的一种欺诈行为[7]。若是买方在清楚学历来源非法的前提下，仍然用以求职或职务晋升，其行为可能被视为共同参与诈骗。

（三）涉嫌伪造、变造、买卖国家机关公文、证件、印章罪的法律分析

学历交易活动往往牵涉到伪造或变造国家公文、证件及印章的违法行为。依据我国《刑法》第二百八十一条所载，国家机关公文、证件及印章的伪造、变造、买卖均构成犯罪。学历及学位证书作为国家机关正式颁发的文件，其制作与发放受到法律的严格管控。在学历买卖的过程中，卖方通过不法途径生产或取得假证书，进而出售给买方，这一行为不仅构成了对国家公文、证件的伪造，同时也涉及非法交易，严重触犯了法律条文。而买方使用这些伪证，同样也陷入了犯罪的嫌疑。

四、大学学历买卖问题的法律对策与建议

（一）加强法律法规的制定与完善

为从根本上遏制大学学历交易现象，需要完善相关法律法规，对这类违法行为进行严格界定和惩处。制订或完善法律条款，明确学历交易的非法性并规定相应的法律后果。将学历买卖行为视同为诈骗或伪造公文罪行，对涉及买卖双方、中介及协助者的人员施以严惩。法律应全面覆盖所有学历买卖参与者，堵塞任何可能的法律漏洞。此外，应该考虑制定专项行政条例或部门规章，对学历认证机构的职责与操作流程进行严格规范，确保认证过程的公正和透明。例如，要求这些机构建立严谨的审核制度，对所提交的学历资料进行细致验证并与教育机构进行信息对比，以保障认证结果的精确性。应构建符合国际标准的法律框架，以便在跨国学历交易问题上开展有效合作与打击[8]。各国可通过签订双边或多边合作协议，共同对抗学历买卖活动，并分享情报与执法经验。国际机构如联合国教科文组织可担纲协调角色，促进各国在学历认证和打击学历买卖方面的协作。通过这些措施，将构筑一个全面的法律体系，从多方面有效抑制和打击大学学历买卖行为，捍卫教育的公正与诚信。

（二）提高执法力度与效率

为遏制学历交易这一违法之举，势在必行地实施一系列坚定有力的执法举措。需要确保执法机构配备充分资源与专业人才，对学历交易行为进行持续性监管和深度查究。此举措不单是技术装备的迭代与人员培育，也需组建一支专注打击学历伪造及交易

的专业执法队伍。构建跨部门协作机制至关重要，教育、公安、市场监管等部门应实现资讯互通，协同作战。例如，教育部门提供学历核实信息，公安部门负责身份核验，市场监管部门则针对涉嫌违法机构展开调查。通过此类联合行动，学历交易行为将得以更有效追踪和遏制[9]。执法过程中应严格恪守法律程序，确保所采集证据合法且有效，避免因程序不当而导致的执法失误。采用该种方式既能严惩违法行为，也可提升公众对执法公正的信赖。应强化对公众的宣传教育，提升社会对学历交易危害的认识。借助媒体、互联网等多途径普及法律法规，引导公众主动抵制学历交易，共同缔造一个公正诚信的社会氛围。

（三）增强公众法律意识与诚信教育

提升公众对学历交易问题的警觉性是防范此类不良行为的核心所在。借助新闻媒体、校园教学以及社会各项活动等多管齐下，广泛宣传相关法律知识，使公众深知学历交易的违法性质及其危害。与此同时，强化诚信价值观的教育，在社会中厚植诚信文化，激励人们依循正规途径获取学位及提升自我能力。教育机构与学校应肩负起传道授业之责，将诚信教育融入课程架构，自幼培养儿童的诚信理念。政府及社会各界需携手打造健全的监管体系，对学历交易施以严厉制裁。通过构建一套完整的教育认证和信息查询系统，确保学历的准确性与可信度。此外，引导用人单位在招聘过程中，更加注重应聘者的实际技能与工作经验，而非仅仅参照学历证明。只有社会各界齐心协力，才能从根本上消除学历交易现象，打造一个公正诚信的教育与就业氛围。

（四）建立健全学历认证体系

为从根本上遏制学历欺诈现象，关键在于完善学历认证机制。需要构建一个全国性的学历认证系统，实现学历信息的电子化及网络化监管，以此确保学历的可追溯性与真实性。通过这一系统，用人单位及公众能够更加便捷地核实学历真伪。认证机构应引进尖端技术，如区块链等，以增强认证的精确性与安全性；利用区块链的不可篡改性，有效避免学历信息的伪造与篡改，维护认证的权威。建立一个全方位的学历查询体系显得尤为必要，该体系将向全社会提供一个正式且可靠的查询途径，便于个人或机构迅速鉴定学历证书的真伪[10]。为保障认证过程的公正与透明，还需制定严格的认证操作规范及审核程序，并公之于众，接受社会监察，确保所有环节均遵循法律法规与行业准则。注重对认证机构的工作团队进行专业培训，确保其具备应有之专业知识和职业道德，杜绝违规行为的发生。

五、研究目的

本研究致力于深究学历交易现象的现况、成因及其对教育公平、社会诚信与个人职业成长所带来的破坏性影响。通过对该现象的定义、普及程度、隐蔽性、诱因以及所带来的后果进行剖析，本研究力图显现学历买卖对教育体系及人力资源分配造成的负面效应。旨在提出切实有效的法律策略与建议，寄望于通过制定和优化法律法规、提升执法效能、强化公众法律意识及诚信教育、完善学历认证机制等手段，从源头上杜绝学历交易行为，确保教育公平与诚信不受侵害，进而推动社会和谐进步。

六、未来研究方向

未来的研究工作将致力于对学历买卖行为的实时监控及其预防策略的深入探讨。研究将紧跟学历买卖的最新发展态势，深入剖析互联网技术革新对学历交易活动的推动作用，以及在全球化趋势下跨国学历买卖所呈现的新动向。此外，将探讨教育体制改革与技术革新，例如运用区块链技术于学历验证过程中，提升学历信息的完整性和可追溯性。同时，未来的研究将着眼于构建社会诚信体系，增强个人和团体对诚信价值的认识，进而削弱学历买卖的诱因。研究还将寻求通过跨国合作及法律体系的完善，共同打击学历买卖活动，以维护教育证书的国际认可与合作机制。

七、总结

综上所述，买卖大学文凭的行为不仅侵害了教育公正的根本原则，且对社会诚信机制造成了破坏，对个人职业生涯带来不利后果。此类交易行为亦触犯了教育相关法律条规，甚至可能涉及诈骗及伪造国家公文等刑事罪行。为有效遏制这一现象，需要强化法规制定之完善，提升执法效能，增强公民法治观念及诚信教育，并构建完善的学历验证体系。采取这些措施，有望从源头上减少文凭买卖现象，保障教育公平和社会诚信，推动社会良性发展。后续研究应深化对这些策略在实际操作中的有效性探讨，并寻求通过教育体制改革，从根本上杜绝文凭买卖问题。

参考文献

[1]明理. 伪造学历解除劳动合同后能否要求退还社保费［J］. 中国社会保障，2021，(09)：67.

[2]杜娟. 学历造假的“好干部”［J］. 廉政瞭望，2021，(03)：84.

[3]曾帅，周晓. 学历造假要不得［J］. 成才与就业，2019，(09)：26-27.

[4]肖海龙. 员工学历造假，谨慎处理控风险［J］. 人力资源，2019，(11)：53-55.

[5]陈伟. 辞退学历造假员工是否要支付赔偿金？［J］. 中国卫生人才，2019，(05)：37-39.

[6]赵红. 查档室的故事——“假”学历认证手记［J］. 云南档案，2018，(12)：23. DOI：10.14074/j.cnki.yunnan.archives.2018.12.031.

[7]李海明，孙许敏. 劳动合同中虚假学历的性质与法律效果——评上海冠龙公司诉唐某劳动合同纠纷案［J］. 山东科技大学学报（社会科学版），2018，20 (05)：35-41. DOI：10.16452/j.cnki.sdkjsk.20181023.005.

[8]审核员学历造假被撤销其所有领域的注册资格［J］. 质量与认证，2018，(10)：26.

[9]杨永琦. 用人单位能否以学历造假为由认定双方劳动合同关系无效［J］. 人事天地，2017，(05)：39-40.

[10]赵静. 关于假学历是否必须导致劳动关系无效的问题［J］. 法制博览，2015，(02)：210-211.