

中国家庭教育研究现状、热点与展望

——基于 CiteSpace 可视化分析

褚雨萌

山东师范大学商学院, 山东 济南 250399

摘要： 本文通过 CiteSpace 软件对中国家庭教育研究文献进行计量分析和可视化呈现，系统梳理了中国家庭教育研究现状，分析了研究热点，并揭示了发展趋势和未来方向。研究将中国家庭教育领域的研究演化过程科学概括为三个阶段：家庭教育理论自恰阶段（2000年以前）、家庭教育理论转型阶段（2000–2015年）、家庭教育理论创新阶段（2015年至今）。通过关键词共现分析、突现词分析等方法，本文揭示了中国家庭教育研究的主要热点和前沿进展，包括家庭教育基础理论、家国情怀与母教、教育投资与价值、社会教育与组织体系、文化与思想影响、人格发展等。研究结果表明，中国家庭教育研究领域近年来可能已到达研究瓶颈，需要与相关学科深入交叉融合，构建并完善学科体系。综上所述，中国家庭教育研究未来应加强跨学科与实证研究，关注家庭教育政策与特殊群体，紧跟社会与国际化发展形势，促进家庭教育与学校教育、社会教育的有机结合，推动家庭和谐与社会进步。

关键词： 家庭教育；理论自恰；理论转型；理论创新；可视化；CiteSpace

Current Situation, Hotspot and Prospect of Family Education Research in China

—Visual Analysis Based on CiteSpace

Chu Yumeng

Business School of Shandong Normal University, Jinan, Shandong 250399

Abstract： This paper makes a quantitative analysis and visual presentation of the literature on family education research in China through CiteSpace software, systematically combs the current situation of family education research in China, analyzes the research hotspots, and reveals the development trend and future direction. This study scientifically summarizes the research evolution process in the field of family education in China into three stages: the self-consistent stage of family education theory (before 2000), the transformation stage of family education theory (2000–2015), and the innovation stage of family education theory (2015–present). Through the methods of keyword co-occurrence analysis and burst word analysis, this paper reveals the main hotspots and frontier progress of family education research in China, including the basic theory of family education, family and country feelings and mother education, education investment and value, social education and organizational system, culture and ideological influence, personality development and so on. The research results show that the field of family education research in China may have reached the research bottleneck in recent years, and it is necessary to deeply integrate with related disciplines to construct and improve the discipline system. In summary, the future of family education research in China should strengthen interdisciplinary and empirical research, pay attention to family education policies and special groups, keep up with the social and international development situation, promote the organic combination of family education, school education and social education, and promote family harmony and social progress.

Key words： family education; self-perfection of theory; theoretical transformation; theoretical innovation; visualization; CiteSpace

引言

家庭教育是儿童成长的重要基石，对个体品德、能力的塑造具有深远影响。近年来，随着社会经济的发展、家庭结构的变化以及教育理念的更新，中国家庭教育逐渐成为社会关注的焦点。从古代的“孟母三迁”到现代父母对子女教育的重视，家庭教育始终是中国教

育体系的重要组成部分。然而，当前家庭教育面临着诸多新挑战，如家庭结构小型化、父母教育观念多元化等，这促使我们深入研究其现状、热点与未来发展方向。

目前，国内关于家庭教育的研究已取得丰富成果，涵盖家庭教育的功能、影响因素及与学校教育和社会教育的关系等。然而，现有研究仍存在不足，如样本范围有限、理论深度不够等。本研究旨在通过系统梳理中国家庭教育研究现状，分析热点问题，并借助 CiteSpace 可视化分析工具，揭示其发展趋势和未来方向。这不仅有助于全面了解家庭教育研究的特点，为政策制定提供理论支持，还能为家庭教育实践提供科学指导，促进家庭教育与学校教育、社会教育的有机结合，推动家庭和谐与社会进步。

一、研究方法及数据来源

（一）研究方法

采用 CiteSpace 软件作为分析工具对中国家庭教育相关文章进行计量分析和可视化呈现。

1. 数理统计方法

文献计量法是基于数学和统计学的原理，从不同角度（如时空分布、聚焦领域等）对文献体系和文献计量特征进行系统性统计分析，并对文献的数量分布、组成结构和演进规律进行定量分析，然后通过可视化结果呈现出某一研究领域的现状和趋势的科学，是一种基于数理统计的宏观方法^[1]。

2. 知识图谱可视化分析

CiteSpace 通常译为“引文空间”，它是在信息可视化和科学计量学的基础上应用 Java 语言所开发的一款多元化的文献可视化分析软件。主要用于研究分析学术文献中蕴含的潜在规律，以突破在读者主观阅读中难以对文献进行科学归纳的局限^[2]。在学术研究中可以使用它来对特定领域的研究文献进行科学性的梳理分析，也能够对 CNKI 等数据库的文献数据进行转换、分析和计算，并可根据使用者的需求形成多种可视化知识图谱，以便研究者直观地分析特定领域的学术研究演进规律。

将中国知网 CNKI 数据库所收录的中国家庭教育数据检索时区跨度设定为 1995—2024 年，时间切片 (Time Slicing) 设定为 1 年，文本处理 (Text Processing) 默认选定为主题 (Title)、摘要 (Abstract)、作者 (Author)、关键词叠加 (Keyword Plus)，连接强度计算 (Links Strength) 方法设定为余弦 (Cosine)，范围应用于时间切片 (Scope Within Slices)，阈值默认为 $k=25$ ，算法选择为 pathfinder 以及共现网络 (Pruning the merged network)，将中国家庭教育相关文章按照网络节点类型 (Node Types) 分为文献计量分析及研究热点分析。然后对现有中国家庭教育研究文献数据进行作者 (Author) 与机构 (Institution) 合作分析、关键词 (Keyword) 共现分析、时间线图 (Timeline) 以及突现检测 (Burst detection) 等，进而得出中国家庭教育相关研究领域的知识图谱可视化呈现，并结合有关文献内容和时事热点进行分析解读，进一步揭示中国家庭教育研究领域的演进规律。

（二）数据来源

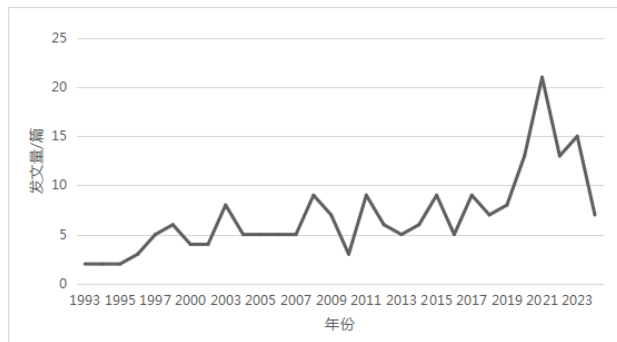
为保障文献质量，研究选定中国知网数据库中的“SCI 来源期刊、EI 来源期刊、北大核心、CSSCI”作为数据源，按照高级检索，以“中国家庭教育”为主题词进行检索，条件设为“精确”，

检索时间为 1992—2024 年，获得相关研究文献 234 篇，然后经过手动选择，清洗剔除出新闻、通知、会议等无效数据，得出有效数据共 214 条，然后将得到的有效数据导出，最后对该数据进行可视化分析。

二、中国家庭教育学术文献计量分析

（一）发文年限分析

通过对近 30 年中国家庭教育研究领域的文献年度发表数量变化的分析，可以直观地反映该领域在不同时期的关注度及发展趋势。根据图 1 所示，中国家庭教育研究的发展大致可分为三个阶段：初步探索阶段（1992 年之前）、迅速发展阶段（1993—2014 年）、波动阶段（2015 年至今）。



> 图 1 近 30 年中国家庭教育学术研究发文趋势

> Fig.1 Trend of academic research papers on family education in China in the past 30 years

初步探索阶段年度发文量较低，表明家庭教育领域的学术研究尚处于起步阶段，受当时社会经济背景的影响，该领域的研究尚未引起广泛关注。

迅速发展阶段发文量逐渐增加，尤其是在 2010 年之后，增长趋势更为迅猛。这一阶段，随着国家对教育事业的重视，家庭教育研究开始吸引学术界的关注，研究取得显著进展。研究内容逐渐丰富，涵盖了家庭教育的多个方面，如家庭教育与儿童发展、父母教育观念与行为等。

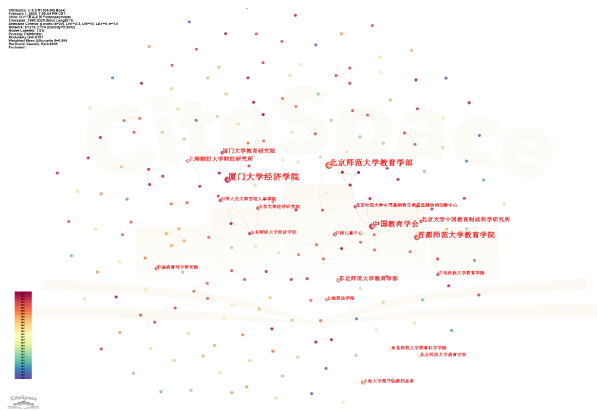
波动阶段发文量有所波动，但整体保持在较高水平。这一阶段的研究更加注重实证研究方法的应用，如问卷调查、访谈等，以获取更全面、准确的研究数据。同时，随着《中华人民共和国家庭教育促进法》的实施，家庭教育政策与实践也成为研究的重点之一。研究视角更加多元化，不仅关注家庭教育内部的教育理

念、教育方法,还关注家庭教育与学校教育、社会教育的协同作用,以及家庭教育在社会转型背景下的变化与发展。

(二) 发文机构分析

对作者、机构进行合作网络分析可以帮助人们快速发现该研究领域的作者、机构之间的合作关系,更有利于研究人员发现关键科研人员或科研机构。而且对发文机构进行共现分析可以清晰地展示近30年来中国家庭教育领域科研水平与核心科研机构在我国的分布情况。

在 CiteSpace 操作界面,选择节点类型为机构 (Institution), 然后对文献数据进行可视化分析,得到如图2所示的研究机构共现可视化图谱。根据网络结构和聚类的清晰度,CiteSpace 提供模块性(Q)与平均轮廓值(Silhouette)两个参数,它们可以作为评判图谱是否有效的重要依据。在科学知识图谱的解释里,Q值是知识图谱网络模块化优劣的重要参数,Q值一般在(0,1),当Q大于0.3时,意味着数据的网络结构是稳定的。轮廓值(Silhouette)是表明聚类结果是否科学合理的重要参数,当其大于0.7时,说明图谱网络的同质性很高且结果具备有高可信度^[3]。由图2可知,Q=0.8187表明我国近三十年的中国家庭教育领域发表文章的科研机构网络共现结构高度显著;Silhouette=0.984表明我国研究中国家庭教育的科研机构的研究成果聚类具备高可信度。



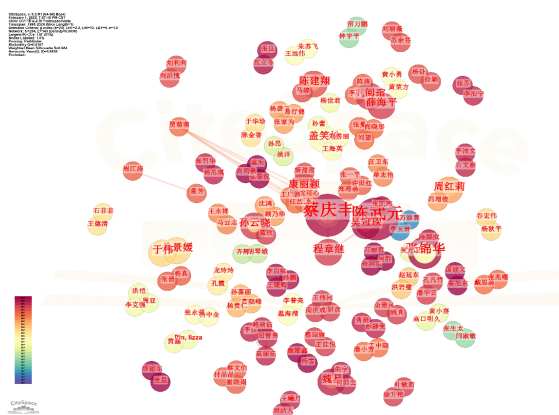
> 图2 机构共现分析可视化图谱
> Fig.2 Visual map of mechanism co-occurrence analysis

由图2可知,网络节点数量 N=216,即参与中国家庭教育研究的科研机构总数。由于机构较多,图中仅展示了部分主要机构的名称,其余已隐藏。图中节点的分布和连接情况可以反映出不同机构在该研究领域中的影响力和合作模式。节点之间的连线数 E=74,即各机构之间的合作关系数量。节点之间的连线可以体现机构之间的合作强度,连线越粗,说明他们在同一篇文献中出现的频率越高,之间的合作关系越紧密。图谱显示在中国家庭教育研究领域内各科研机构之间的合作关系呈现出一定的地域化特征,部分机构形成了较为紧密的合作网络,而其他一些机构则相对独立。合作密度(density)为0.0032,这一数值表明虽然我国家庭教育研究机构数量较多,但各个机构之间的合作程度存在差异。合作密度较低可能意味着机构间合作的潜力尚未得到充分发挥,这可能对我国家庭教育研究领域的发展构成一定的制约。

(三) 发文作者分析

进行作者共现分析可以展现出中国家庭教育领域中的各位作者与各个研究团队的合作关系,并侧面反映出研究进程与领域发展中的学科交叉融合与研究热点演进的趋势^[4]。对核心专家学者的研究侧重点进行分析可以尽快深入研究领域内涵,为新人提供参考方向,有助于中国家庭教育研究领域的高质量深入发展。

通过 CiteSpace 软件对214条数据选择节点类型(Node Types)为作者(Author)的可视化图谱分析,可得到图3。



> 图3 作者共现分析可视化图谱
> Fig.3 Visualization of author co-occurrence analysis

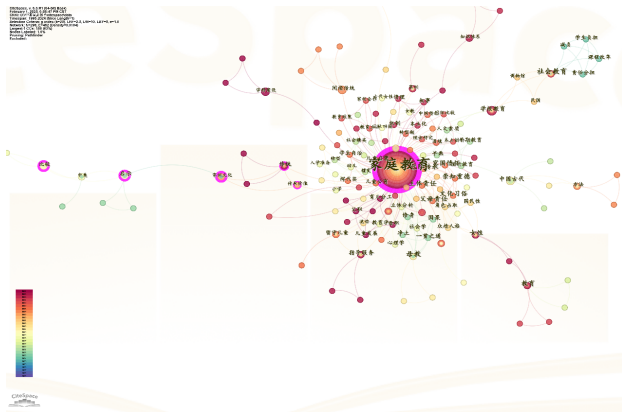
由于作者数量较多,通过过滤仅显示了最大 k(k=60)个子网络。图3的相关数据(N=284,E=143)与机构共现分析可视化图谱中的数据含义类似,其中的“N”代表节点,即作者出现的位置节点,作者名字的字号越大,表明该作者出现的频率越高,发表的文章数量越多。图谱中,节点较大的作者如“蔡庆丰”“程章继”“陈武元”等,可能是该领域的核心作者,他们不仅发表了较多的论文,而且在学术界具有一定的影响力。这些作者的研究可能对该领域的发展方向和热点有重要影响。“E”代表连线数量,节点之间的连线代表作者之间的联系,连线越粗,说明他们在同一篇文献中出现的频率越高,由此可以看出作者之间的合作关系。从图中可以看出,存在一些密集的连接区域,重叠的圆圈表明某些作者之间有着频繁的合作,甚至有些可能已经形成小型的合作团队。通过分析图中节点的颜色和位置,可以推测出研究热点和趋势。颜色的变化表示时间的演变,较暖的颜色(如红色)代表较新的研究热点,而较冷的颜色(如蓝色)代表较早的研究主题。图中颜色的分布可以帮助我们理解家庭教育研究领域随时间的演变。由图3可知,Q=0.8187表明我国近30年来中国家庭教育领域科研作者的网络共现结构合理且具备高度显著性;S=0.984表明作者共现聚类结果合理且具备高可信度。

三、中国家庭教育的研究热点与前沿进展

使用 CiteSpace 软件对中国家庭教育研究的关键词、主题等进行聚类共现分析,可以从该项目所涉及到的研究领域、研究内容和研究成果三方面观察中国家庭教育的研究进展,抓住中国家庭教育的研究热点,分析中国家庭教育的演进规律,预测其发展趋势。

(一) 研究领域分析

关键词是文章的关键信息,是作者对研究中心的凝练表达,高度概括了该领域的研究主题。对相关文献关键词进行共现分析,可以快速抓住中国家庭教育研究领域的研究热点和各个热点之间的联系^[5]。使用 CiteSpace 软件对 214 条数据选择节点类型(Node Types)为关键词(keyword)的可视化图谱分析,得到图 4 的关键词聚类图谱。该图谱可以突出关键节点和各节点之间的重要连接,并体现出关键词聚类的结构特征;关键词节点越大说明该关键词的出现频次越高,则研究热度越高;节点之间的连线越粗,则两个关键词同时出现的频次越高,它们的联系就越紧密。



> 图 4 关键词共现分析可视化图谱
> Fig.4 Visual map of tobacco mechanization keyword co-occurrence analysis

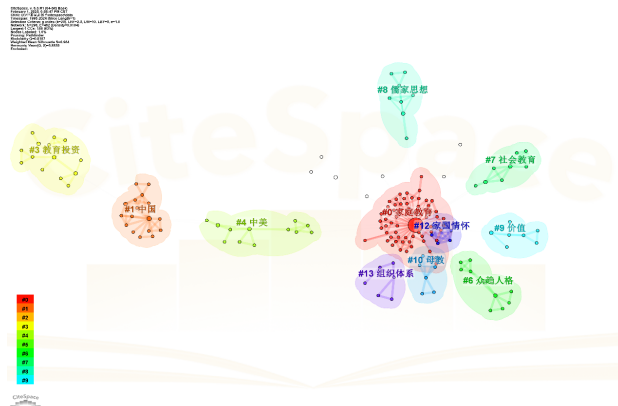
关键词共现图谱的节点数(N=298)较多,表明中国家庭教育领域的研究热点较为广泛;D=0.0104、E=462说明各研究热点之间存在一定的联系,通过对比研究热点量和源数据的研究样本量,该领域的研究范围虽广,但是整体的研究深度不足,有待进一步发掘。图谱中关键词的高频性表现出该关键词在中国家庭教育研究领域的研究热度,频次越高,表明该关键词相关的研究方向越热门;而关键词中心性表现出该次在研究领域中的相关度,中心性越高,表明该关键词与其他研究方向之间的相关性越强。利用 CiteSpace 分析相关文献,得到中国家庭教育研究中关键词的频次与中心性信息,为获得中国家庭教育高频研究热点和研究相关性数据,整理统计出前十位高频关键词和高中心性关键词并汇总绘制表 4。

表 4 近 30 年中国家庭教育学术研究关键词详况
Tab.4 Details of key words of academic research on family education in China in the past 30 years

排序	频次	中介中心性	关键词首现年份	关键词
1	74	0.74	2001	家庭教育
2	3	0.26	2001	启示
3	2	0.26	2001	家训文化
4	3	0.23	2007	比较
5	6	0.23	2000	中国
6	2	0.15	2016	传统
7	1	0.13	2016	传承价值
8	3	0.12	2000	对策
9	4	0.11	2003	农村家庭
10	4	0.08	2013	教育支出

由表 4 可知,中国家庭教育研究领域关键词的频次数据与中介中心性数据高度拟合,整体研究的演进脉络遵循基于“家庭教育”至相关领域维度的研究。值得注意的是,中介中心性排名前十的高频关键词中,家庭教育、启示、家训文化、比较、中国等关键词均出现于 2000—2007 年,结合年度发文量数据来看,中国家庭教育领域的研究引起了学术界的广泛关注,在这段时间迎来一个急速发展的爆发期,但是近十年未出现新的高频关键词。

关键词共现中的节点较多,不利于精准总结中国家庭教育研究领域,为抓住主题聚类集群蕴含的具体信息和结构分布,使用 CiteSpace 的关键词聚类功能,将关键词共现图谱中联系较为紧密的关键词汇总形成聚类,得到关键词主题可视化聚类图谱(图 5)。



> 图 5 主题聚类可视化图谱
> Fig.5 Visual map of topic clustering

图 5 的数据(Q=0.8187、S=0.984)说明中国家庭教育研究主题聚类图谱网络结构科学合理,可信度高。图谱结构特征说明研究主题的分布范围广,密度较低(D=0.0104),呈现出小型规模化结构,且主要聚类规模大体上相似,差异不大,比较平均。对高频关键词图谱和关键词聚类图谱综合研究分析得出中国家庭教育领域的主要研究方向:

- (1) 家庭教育基础理论(如 #0 家庭教育): 这是该领域的核心研究方向,涉及家庭教育的基本概念、原则和方法。
- (2) 家国情怀与母教(如 #12 家国情怀、#10 母教): 这些聚类表明研究者关注家庭教育如何影响儿童的国家认同感和情感发展,以及母亲在家庭教育中的角色和影响。
- (3) 教育投资与价值(如 #3 教育投资、#9 价值): 这些研究方向探讨家庭教育投资的经济效益和价值观念的培养。
- (4) 社会教育与组织体系(如 #7 社会教育、#13 组织体系): 研究家庭教育与社会教育的互动以及家庭教育在组织体系中的位置和作用。
- (5) 文化与思想影响(如 #8 儒家思想): 分析儒家思想等传统文化对现代家庭教育的影响。
- (6) 人格发展(如 #6 众趋人格): 研究家庭教育如何影响儿童的人格形成和社会发展。

从整体上看,无论是高频性还是高中心性,近 10 年来均没有出现规模排进前 10 的新关键词,说明中国家庭教育学术研究领域近年来可能已到达研究瓶颈。要进一步取得开拓性学科发展,

对该领域进行深度探索，需要与相关学科深入交叉融合，构建并完善学科体系。而且关键词聚类图谱结构上仅局部略微呈现出由中心发散的网状结构，说明该领域的研究力量还较为分散，有待进一步加强合作。为学科的进一步发展，应着眼于家庭教育领域的内涵特质，聚焦该领域的复合型人才培养，形成核心知识群网络。这将有助于推动中国家庭教育研究的深入发展，形成更加系统和全面的理论体系。

（二）研究热点与演化脉络分析

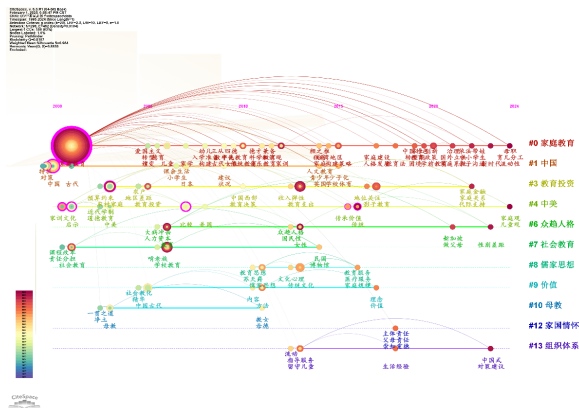
在共现分析中，短时间内使用频次突然增加的关键词被称为突现词，突现词有助于分析中国家庭教育领域学者的研究热点和前沿进展，突现值是评估其同时期内影响力的重要指标，突现值越高代表该关键词的同期影响力越大^[6]。研究选取突现值排名前20的关键词按照首次出现时间顺序排列生成关键词突现图谱（图6）。

Top 20 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End
中国	2000	1.36	2000	2015
对策	2000	1.16	2000	2003
启示	2001	1.27	2001	2009
农村家庭	2003	1.25	2003	2003
子女教育	2003	1.04	2003	2006
中国古代	2005	1.34	2005	2011
比较	2007	1.72	2007	2009
亲职教育	2009	1.27	2009	2010
传统文化	2013	1.67	2013	2016
家庭收入	2006	1.16	2015	2016
影子教育	2017	1.45	2017	2020
阅读传统	2017	1.29	2017	2017
收入差距	2018	1.83	2018	2021
教育期望	2019	1.46	2019	2024
家庭特征	2019	1.18	2019	2020
学前教育	2020	1.1	2020	2021
社会互动	2021	1.09	2021	2022
性别差异	2022	1.11	2022	2024
知识体系	2022	1.11	2022	2024
学科建设	2023	1.74	2023	2024

> 图6 关键词突现图谱
> Fig.6 Keyword emergence map

图谱显示，关键词的突现强度一般，但研究关注热点得到很好的体现。为更清晰地展示出各时间段的高频关键词分布，发掘既定时间段的研究重点，进而找出各研究主题的演进规律，利用CiteSpace的时间轴和时间区间将关键词按照时间顺序排列，在关键词共现图谱的基础上得到关键词时序可视化图谱（图7）。



> 图7 关键词时序可视化图谱
> Fig.7 Visualization diagram of keyword timing

关键词时序图和关键词时区图清楚的展示出中国家庭教育领域研究热点沿时间轴的演化情况。为进一步分析研究演进趋势，基

于前文所述的年度发文量数据，结合时序图与时区图所展现的不同时期内的研究热点情况，将中国家庭教育领域的研究演化过程科学概括为3个阶段。

第一阶段：家庭教育理论自恰阶段（2000年以前）

在这一阶段，研究主要集中在家庭教育的基本概念和理论框架的建立上。关键词如“家庭教育”“教育投资”“中美”等表明了研究者对家庭教育重要性的认识和中美教育差异的关注^[7]。此阶段的研究较为基础，主要探讨家庭教育的定义、功能及其在不同文化背景下的表现形式。这一时期，家庭教育的研究还处于起步阶段，研究内容多集中在家庭教育的基本概念和理论探讨上。

第二阶段：家庭教育理论转型阶段（2000-2015年）

这一阶段的研究逐渐深入，开始关注家庭教育的具体实践和影响因素。关键词如“社会教育”“儒家思想”“价值”等反映了研究者对家庭教育在社会文化背景下的探讨。此阶段的研究不仅关注家庭教育的理论基础，还开始探讨家庭教育对儿童发展的具体影响^[8]，以及如何在不同的社会文化背景下实施有效的家庭教育策略。此外，家庭教育与学校教育的结合也成为研究的热点，学者们开始探讨如何通过家校合作来提升教育效果^[9]。这一阶段的研究逐渐从理论探讨转向实践应用，更加关注家庭教育在不同社会文化背景下的具体实施和影响。

第三阶段：家庭教育理论创新阶段（2015年至今）

在这一阶段，研究热点转向家庭教育的现代化和国际化。关键词如“众助人格”“组织体系”“母教”等表明了研究者对家庭教育在现代社会中的新挑战和新机遇的关注。此阶段的研究更加注重家庭教育的创新和变革，探讨如何在全球化背景下保持家庭教育的传统价值，同时适应现代社会的需求。家庭教育政策的研究也得到了加强，学者们分析了家庭教育政策的演变特征，并提出了完善家庭教育政策的建议。这一阶段的研究更加关注家庭教育在现代社会中的创新和变革，以及家庭教育政策的完善和发展。

四、研究结论与展望

（一）研究结论

本文通过CiteSpace软件对中国家庭教育研究文献进行计量分析和可视化呈现，系统梳理了中国家庭教育研究现状，分析了研究热点，并揭示了发展趋势和未来方向。研究结果表明，中国家庭教育研究领域的发展经历了三个阶段：家庭教育理论自恰阶段（2000年以前）、家庭教育理论转型阶段（2000-2015年）、家庭教育理论创新阶段（2015年至今）。在这三个阶段中，研究热点和重点不断演变，从最初的家庭教育基本概念和理论框架的建立，到关注家庭教育的具体实践和影响因素，再到家庭教育的现代化和国际化。此外，本文还揭示了中国家庭教育研究的主要热点和前沿进展，包括家庭教育基础理论、家国情怀与母教、教育投资与价值、社会教育与组织体系、文化与思想影响、人格发展等。

（二）展望

尽管中国家庭教育研究领域取得了一定的成果，但仍存在一

些不足和挑战。研究领域近年来可能已到达研究瓶颈，需要与相关学科深入交叉融合，构建并完善学科体系。此外，该领域的研究力量还较为分散，有待进一步加强合作。为了推动中国家庭教育研究的深入发展，形成更加系统和全面的理论体系，未来的研究可以从以下几个方面进行：

1. 加强跨学科研究：未来的研究应更加注重跨学科的合作与交流，通过与心理学、社会学、教育学等学科的交叉融合，深化对家庭教育影响机制和效果的理解。这种交叉学科的研究方法有助于形成一个更加开放的研究景观，改变家庭教育学科的方向和重心，为家庭教育研究创造一个开放的研究景观，形成一个新的“现代家庭教育”的跨学科领域。

2. 强化实证研究：采用更多的实证研究方法，如问卷调查、访谈等，以获取更全面、准确的研究数据。这将有助于提高研究的可靠性和有效性，为家庭教育实践提供更为科学的依据。实证研究的加强将有助于揭示家庭教育在不同社会文化背景下的具体实施和影响，为家庭教育政策的制定和实施提供科学依据^[10]。

3. 关注家庭教育政策研究：随着《中华人民共和国家庭教育促进法》的实施，家庭教育政策与实践成为研究的重点之一。研

究应关注政策的实施效果，以及如何通过政策引导家庭教育的健康发展。

4. 促进家校合作：研究如何通过家校合作来提升教育效果，促进家庭教育与学校教育、社会教育的有机结合。这将有助于形成教育合力，共同促进儿童的全面发展。

5. 培养复合型人才：聚焦家庭教育领域的复合型人才培养，形成核心知识群网络，推动学科的进一步发展。这将有助于提升家庭教育研究的专业水平，为家庭教育实践提供更为专业的指导^[11]。

6. 利用新技术手段：随着大数据、人工智能等新技术的发展，未来的研究可以利用这些技术手段来分析家庭教育的相关问题，以获取更深入的洞察和更有效的解决方案。

7. 关注特殊群体：未来的研究还应关注留守儿童、流动儿童等特殊群体的家庭教育问题，以确保所有儿童都能获得良好的家庭教育。

8. 国际比较研究：通过与其他国家的家庭教育研究进行比较，可以为中国家庭教育提供更多的参考和借鉴，促进中国家庭教育的国际化发展。

参考文献

- [1] 赵蓉英, 许丽敏. 文献计量学发展演进与研究前沿的知识图谱探析 [J]. 中国图书馆学报, 2010, 36(05): 60-68. DOI: 10.13530/j.cnki.jlis.2010.05.006.
- [2] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能 [J]. 科学学研究, 2015, 33(02): 242-253. DOI: 10.16192/j.cnki.1003-2053.2015.02.009.
- [3] 张玉婵, 田嘉树, 王晓丽, 等. 基于文献计量学的烟草基因组研究知识图谱分析 [J]. 中国烟草学报, 2022, 28(04): 85-95. DOI: 10.16472/j.chinatobacco.2021.T0140.
- [4] 李子骞, 吕园欣. 中国体育舞蹈学术研究成果及优化发展可视化分析 [J]. 湖北体育科技, 2022, 41(05): 464-470.
- [5] 崔明辉, 李一玫, 陈伟莹. 基于 CiteSpace 的国内内容洞洞居研究知识图谱分析 [J]. 建筑与文化, 2023, (03): 215-217. DOI: 10.19875/j.cnki.jzywh.2023.03.067.
- [6] 王梓懿, 沈正平, 杜伟伟. 基于 CiteSpace III 的国内新型城镇化研究进展与热点分析 [J]. 经济地理, 2017, 37(01): 32-39. DOI: 10.15957/j.cnki.jjdl.2017.01.005.
- [7] 熊琦. 试谈中美小学教育的差异——来自教育现场的体验 [J]. 外国问题研究, 1997, (03): 16-18.
- [8] 周皓. 家庭社会经济地位、教育期望、亲子交流与儿童发展 [J]. 青年研究, 2013, (03): 11-26+94.
- [9] 徐蕾, 郭智芳. 高校家校合作育人新模式的构建 [J]. 思想教育研究, 2012, (02): 93-95.
- [10] 袁智慧, 于影丽. 现状·热点·展望: 建国以来家庭教育研究——基于核心期刊和 CSSCI 的文献计量分析 [J]. 克拉玛依学刊, 2022, 12(2): 30-38. DOI: 10.13677/j.cnki.cn65-1285/c.2022.02.05.
- [11] 游丹妮, 肖映竹, 肖文洁, 冯思婷, 潘玥, 董云英. 国内家庭心理教育研究综述——基于 CiteSpace 的可视化分析 [J]. 教育进展, 2023, (1): 83-93.