

# 课程思政背景下《大学计算机基础》课程评价体系 建设研究

吴学伟, 蒋翠仙\*

滇西应用技术大学傣医药学院, 云南 景洪 666100

**摘要:** 本文在课程思政背景下, 对《大学计算机基础》课程评价体系进行深入研究。通过分析当前评价体系存在的问题, 结合课程思政的特点和要求, 提出构建多维度的评价体系, 以促进学生全面发展为目标, 实现技术教育与思政教育的有机结合。文章从评价内容、评价方法、评价实施等方面进行阐述, 旨在为高校《大学计算机基础》课程的改革与发展提供参考。

**关键词:** 课程思政; 《大学计算机基础》; 课程评价体系

## Research on the Construction of Evaluation System for "Fundamentals of University Computer Science" under the Background of Ideological and Political Education

Wu Xuewei, Jiang Cuixian\*

School of Traditional Dai Medicine, West Yunnan University of Applied Sciences, Jinghong, Yunnan 666100

**Abstract:** This article conducts an in-depth study on the evaluation system of the course "Fundamentals of University Computer Science" in the context of ideological and political education. By analyzing the problems existing in the current evaluation system and combining it with the characteristics and requirements of ideological and political education in the curriculum, it is proposed to construct a multidimensional evaluation system with the goal of promoting students' comprehensive development and achieving the organic integration of technical education and ideological and political education. The article elaborates the evaluation content, evaluation methods, and evaluation implementation, aiming to provide reference for the reform and development of the "University Computer Fundamentals" course in universities.

**Keywords:** ideological and political education; "Fundamentals of University Computer Science"; course evaluation system

### 引言

在当今高等教育日益注重全面素质培养的大背景下, 课程思政成为了一种新的教育理念。它旨在将思想政治教育与专业知识教育相融合, 从而培养出既具有专业技能又拥有高尚品德的复合型人才<sup>[1]</sup>。这种教育理念对于提升大学生的综合素质, 特别是培养其社会责任感和国家使命感具有重要意义。

《大学计算机基础》作为高校教育中的一门重要基础课程, 旨在培养学生的计算机素养和信息技术应用能力, 对于提高学生的综合素质和适应未来社会发展的能力具有不可替代的作用<sup>[2]</sup>。然而, 如何在该课程中有效融入思政教育, 并构建一个科学合理的评价体系, 是当前高校面临的重要难题。传统的课程评价方式多侧重于知识技能的考核, 而忽视了对学生思政素养的评价<sup>[3]</sup>。因此, 构建一个既能评价学生知识技能, 又能体现学生思政素养的多维度评价体系显得尤为必要和紧迫。

基金项目: 滇西应用技术大学校级科研项目“大学计算机基础课程思政教学案例库建设研究”(2024XJKY0012); 滇西应用技术大学校级教学质量工程项目“《大学计算机基础》课程思政示范课程”(24KC03)。

作者简介:

第一作者: 吴学伟(1987—), 男, 山东省高密市人, 讲师, 硕士, 主要研究方向: 教育技术、教学设计、教育信息化;

通讯作者: 蒋翠仙(1998—), 女, 云南省会泽县人, 硕士, 主要研究方向: 数字化学习、信息化教学设计, 本文通讯作者。

## 一、当前《大学计算机基础》课程评价体系存在的问题

《大学计算机基础》作为高校广泛开设的基础课程，承担着为学生奠定信息技术基础的重任<sup>[4]</sup>，通过思政教育的融入，学生能够更加清晰地认识到科技创新对于国家发展的重要性，从而激发他们为国家的科技进步贡献力量的使命感和责任感<sup>[5]</sup>，能够更好地肩负起培养新时代全面发展人才的重任，为社会主义现代化建设输送既懂技术又具备高度思政素养的复合型人才<sup>[6]</sup>。在课程思政的背景下审视当前的《大学计算机基础》课程评价体系，研究发现目前的评价体系存在以下几个问题。

从评价内容上看，现有的评价体系过于偏向于计算机技术的考核，而对思政内容的融入和评价明显不足。在评价方法上，传统的笔试和机试方式仍占据主导地位，这些方法虽然能够有效评估学生的知识掌握情况，但难以全面评价学生的思政素养和实践能力<sup>[7]</sup>。在评价实施方面，现有的评价体系缺乏灵活性和实时性，只注重学期末的总结性评价，忽略了对学生在学习过程中的思政表现进行形成性评价。这种评价方式无法及时反映学生在思政方面的进步和问题，也不利于及时调整教学策略，促进学生思政素养的提升。

为了解决这些问题，需构建一个更加全面、多样化的评价体系，以更好地评估学生的综合素质和能力，特别是思政素养的培养情况。

## 二、课程思政背景下《大学计算机基础》课程评价体系的构建

构建《大学计算机基础》课程评价体系不仅关乎学生对计算机基本理论和技能的掌握情况，更涉及到思政教育的有效融入和学生综合素质的全面提升。研究将从以下三方面详细阐述这一评价体系的构建过程。

### （一）评价内容的确定

构建该课程评价体系需要综合考虑多个维度，以确保评价内容的全面性和科学性，评价内容应涵盖以下几个方面：

知识掌握程度。在《大学计算机基础》课程中，对学生知识掌握程度的评价不仅包括学生对基本理论、概念和操作技能的熟悉程度，还涉及学生能否将这些知识内化并灵活运用到实际问题中去。评价时，应结合课程内容，设计具有层次性的考核题目，从基础知识到高级应用，逐步检验学生的知识掌握情况。此外，对学生的知识掌握评价，不应仅停留在表面的记忆层次，更应通过案例分析、算法设计等方式，深入考察学生对计算机知识的理解和实际应用能力。

思政元素融入程度。评价思政元素的融入程度，首先要审视教学大纲和教学计划中是否明确包含了思政教育的目标和内容。其次，在具体的教学过程中，教师应结合具体议题，自然地穿插思政教育，使学生在在学习技术的同时，也能感受到技术的社会责任和道德边界。最后，通过课堂讨论、作业反思等方式，进一步检验思政教育的效果，以及学生对思政内容的吸收和内化情况。

实践应用能力。实践应用能力是计算机基础课程中学生必须掌握的核心技能。在评价这一能力时，不仅要关注学生的编程能

力、数据处理能力等具体操作技能，还要注重考察他们在解决实际问题时的创新思维和策略选择。通过设计具有挑战性和实际意义的项目任务，让学生在实操中展现他们的技术应用能力和问题解决能力。

综合素质综合评价是对学生全面发展情况的考量。在本课程中，学生的综合素质主要体现在创新思维、团队协作能力、批判性思维等多个方面。为全面评价学生的综合素质，教师可通过多种方式进行观察和评估。

### （二）评价方法的选择

评价方法的选择不仅影响学生的学习效果，还影响着学生思政素养的培养。

#### 1. 形成性评价

在课程思政背景下，形成性评价不仅关注学生的学习过程，还注重学生在学习过程中思政素养的形成和提升。<sup>[8]</sup>教师通过观察、记录和分析学生在学习过程中的表现，来评估他们的学习策略、态度和情感变化，以及思政素养的发展情况，从而及时调整教学策略，引导学生树立正确的价值观。

#### 2. 总结性评价

总结性评价不仅是对学生学习成果的全面审视，更是对学生思政素养的综合评价。教师可以通过标准化的考试、课程论文或项目报告等形式，来评定学生的知识掌握程度、技能运用水平以及学习态度。

#### 3. 多元化评价

多元化评价在课程思政背景下的《大学计算机基础》课程中具有重要意义，不仅能够激发学生的学习兴趣 and 积极性，还能全面提升他们的学习效果和思政素养。<sup>[9]</sup>教师需要设计具有针对性的评价任务，以确保每种评价方式都能有效反映学生的学习情况和思政素养的发展。

### （三）评价实施的策略

#### 1. 评价小组的构建与职责

在《大学计算机基础》课程评价中，评价小组的构建至关重要。该小组应由专业教师、学生代表及思政教育工作者共同组成，以确保评价的全面性和专业性。专业教师负责提供专业知识和技能的评价标准，确保课程内容与技术发展紧密相连。学生代表则作为学生群体的发声者，反映学习过程中的真实体验和需求，为评价提供宝贵的学生视角。而思政教育工作者在评价过程中融入思政元素，引导学生形成正确的世界观、人生观和价值观，确保课程评价与思政目标紧密结合。

评价小组的职责不仅在于制定和执行评价计划，更在于通过评价结果的反馈，推动教学改进和学习提升。小组成员需定期召开会议，就评价结果进行深入分析和讨论，针对存在的问题提出具体改进措施，并跟进实施效果，确保课程评价的持续性和有效性。

#### 2. 评价计划的制定与优化

制定详尽而周密的评价计划是确保评价科学性和有效性的关键。评价计划应明确各阶段评价的时间节点，以确保评价的及时性和节奏感。评价计划的优化是一个持续的过程，需要定期根据评价结果和反馈进行调整和完善。通过对比不同阶段的评价结果，可以发现学生的进步和不足之处，进而针对性地调整评价内容和方法。此外，评价计划还需与时俱进，紧密结合当前的教育

政策和思政要求，以确保评价的先进性和实用性。

### 3. 评价过程的实施与监控

在实施课程评价过程中，必须严格按照评价计划进行操作，以确保评价的客观性和公正性。评价小组应密切关注评价过程的每一个环节，从评价前的准备工作到评价后的数据整理和分析，都要做到严谨细致。对评价过程的监控也是至关重要的，评价小组应定期对评价过程进行反思和调整，以确保评价始终与课程目标保持一致，及时发现并纠正评价过程中可能出现的偏差和问题。

### 4. 评价结果的反馈与应用

评价结果的反馈不仅能帮助教师和学生了解教学和学习的实际情况，更能为教学改进和学习提升提供有力的依据。除了向教师和学生提供知识和技能方面的反馈外，还应特别强调思政方面的反馈。通过具体的数据和实例，帮助学生了解自己的思政素养水平，引导他们进行针对性的提升。

评价结果的应用是评价工作的最终目的。评价小组应将评价结果与教学改进、学习资源优化等方面相结合，确保课程思政目标的有效实现。<sup>[10]</sup>根据评价结果调整教学方法和策略，优化课程结构和内容，以更好地满足学生的学习需求和思政要求。

### 5. 思政元素的特别关注

在《大学计算机基础》课程评价中，对思政元素的特别关注是不可或缺的。思政元素是课程评价的重要组成部分，旨在引导学生树立正确的价值观和世界观。因此，在整个评价过程中，要密切关注思政元素的融入和体现。为了更好地融入思政元素，鼓励学生在项目实践中结合思政内容进行创新；教师也应在课程设计和教学过程中有意识地融入思政内容，引导学生关注社会热点问题，培养他们的社会责任感和公民意识。

## 三、案例分析与实证研究

为了验证该课程评价体系的有效性和可行性，研究选择了某高校的《大学计算机基础》课程作为实证研究对象，为了全面评估学生的学习成果和思政素养，研究结合课程内容，设计并实施上述评价体系过程。

案例主题选择“CPU的结构、工艺探索与中国芯片技术的自主创新”。此项目旨在引领学生深入了解CPU结构与工艺，同时探讨在国际芯片技术封锁的背景下，我国如何通过科技创新实现芯片技术的自主突破。在实施评价体系之前，成立评价小组，该小组经过深入研讨，制定了详细的评价方案，明确了评价目标、内容、方法和时间规划。设计的评价体系主要包含知识掌握、过程表现及思政素养三个维度的评价。

知识掌握评价侧重于评估学生对CPU结构和工艺的认知程度，以及他们在探索中国芯片技术自主创新中所提出的解决方案的可行性和创新性。要求学生撰写详细的研究报告，并在课堂上进行汇报答辩，由专业教师根据项目的技术难度、创新性及实用性进行评分。过程表现评价则主要考察学生在项目实施过程中的参与度、团队协作能力、解决问题的能力等。通过观察学生在课堂讨论、小组合作及师生互动中的具体表现来评定分数。思政素养评价是本次评价体系中的一大重点。着重考察学生在项目中展现的民族自豪感、爱国热情以及对国家科技创新的关注度。为

此，研究特别设计了思政素养评价量表，涵盖对国家科技创新政策的理解、对国产芯片产业发展的态度、对国际技术封锁问题的认识等多个方面。通过问卷调查、集体讨论和个人反思报告等形式，对学生的思政素养进行了全面深入的评估。

通过这一评价体系的尝试，研究发现，大多数学生在技术探索、团队协作以及思政素养等多个层面都取得了较为明显的进步。特别是在面对国际技术封锁等挑战时，他们展现出了强烈的民族自豪感和爱国情怀，积极投身于寻找解决方案的实践中。验证了所构建的课程评价体系在培养学生能力、引导他们关注国家科技发展大局方面的有效性。

## 四、结论与展望

本研究在课程思政的背景下，探索构建了《大学计算机基础》课程评价体系，通过实证研究验证其有效性及实施的可行性。该评价体系不仅全面覆盖了专业知识与实操技能的评价，更将思政素养的考评提升到了有一定高度，在课程思政与计算机基础教学的深度融合方面，做出了创新性的尝试和探索。

通过研究分析发现，该评价体系能提升学生对社会问题的敏锐度和关注度，培育学生的社会责任感、国家使命感以及科技创新、科技报国的热情，使他们在掌握计算机基础知识与技能的同时，也深刻理解了技术背后的社会价值与国家战略意义。未来研究将进一步丰富和完善这一评价体系，探索并整合更多元、更先进的评价方法和技术手段，以适应新时代高等教育的发展需求；同时也会密切关注评价体系在实践中的新情况、新问题，不断进行优化和改良，确保其始终与高等教育的育人目标同频共振，为学生的知识、能力、素质的全面发展提供坚实支撑。

## 参考文献

- [1] 赵晓兵, 殷雅辉. 课程思政评价体系构建与效果提升[J]. 中学政治教学参考, 2021, (48): 20-22.
- [2] 罗利, 梁盛龙. 高职师范大学计算机基础课程改革策略与研究[J]. 计算机时代, 2019.
- [3] 高贤强, 张学东, 陈立平等. “大学计算机基础”课程思政教学改革策略[J]. 西部素质教育, 2023, 9(12): 48-51.
- [4] 李小红, 龙安全, 李伟华等. 大学计算机基础课程思政教学探索与实践[J]. 安顺学院学报, 2023, 25(01): 113-117.
- [5] 吴玉华, 赵晓霞, 蔡丽艳等. 大学计算机基础课程思政教学改革研究[J]. 牡丹江师范学院学报(自然科学版), 2022, (03): 72-74.
- [6] 何松, 陈新. 大学计算机基础课程教学中的课程思政探索与实践[J]. 教育观察, 2019, 8(39): 123-125.
- [7] 彭娟, 权赞. 应用型本科院校基于计算思维的《大学计算机基础》课程改革探索[J]. 陕西教育(高教), 2022, (07): 31-33.
- [8] 张友志, 江健生. 高校《计算机基础》课程教学改革研究[J]. 现代计算机: 下半月版, 2012(16): 49-51.
- [9] 曹琳. 基于OBE理念的中职《网络综合布线基础》课程的教学设计与实施研究[D]. 贵州: 贵州师范大学, 2023.
- [10] 吴义三. 高职高专院校精品课程建设与研究——以咸宁职业技术学院的省级精品课程《计算机网络》为例[D]. 湖北: 华中师范大学, 2011.