

# 经济高质量发展对人民美好生活的影响效应与路径探究

周敏思<sup>1</sup>, 吴翌琳<sup>2</sup>

1. 北京师范大学经济与工商管理学院, 北京 100875

2. 中国人民大学应用统计科学研究中心, 统计学院, 北京 100872

**摘要：**美好幸福生活是千百年来人类社会发展的良好愿景，也是党和国家一直以来致力于实现的目标。本文分别构建了经济高质量发展和人民美好生活评价指标体系。通过收集各省（市、自治区）宏观数据以及中国综合社会调查（Chinese General Social Survey, CGSS）微观数据，分别测度2021年各省（市、自治区）经济高质量发展指数和人民美好生活指数。同时，本文将两个评价指标体系相结合，通过构建模型探究经济高质量发展对人民美好生活的影响。研究结果表明，中国各地区经济高质量发展和人民美好生活水平存在差异，华北和华东发达地区处于领先地位，其他地区均存在明显短板。从全国范围来看，经济高质量发展对人民美好生活具有正向促进作用，但在地区层面存在差异。中介效应结果表明，经济高质量发展通过提高家庭收入从而促进了人民美好生活水平。因此，各地政府应当因地制宜，以人民美好生活为中心发展经济。

**关键词：**经济高质量发展；人民美好生活；评价指标体系；微观数据实证

## Exploring the Effect and Path of High-quality Economic Development on People's Good Life

Zhou Minsi<sup>1</sup>, Wu Yilin<sup>2</sup>

1. Business School, Beijing Normal University, Beijing 100875

2. Center for Applied Statistics, School of Statistics, Renmin University of China, Beijing 100872

**Abstract：** A happy life is a good vision for the development of human society for thousands of years, and it is also a goal that the Party and the country have been committed to achieving. It is of great significance to study the effect and path of high-quality economic development on people's good life. This paper constructs the evaluation index system of high-quality economic development and people's good life respectively. By collecting the macro data of each province (city and autonomous region) and the micro data of Chinese General Social Survey (CGSS), the index of high-quality economic development and the index of people's good life in each province (city and autonomous region) in 2021 are measured respectively. At the same time, this paper combines the two evaluation index systems and explores the impact of high-quality economic development on people's good life by constructing a model. The results of the study show that there are differences in the level of high-quality economic development and people's good life in different regions of China, with developed regions in North and East China in the lead, and obvious shortcomings in all other regions. Nationally, high-quality economic development has a positive effect on people's good life, but there are differences at the regional level. The results of the mediation effect suggest that high-quality economic development promotes the people's good living standard by raising household income. Therefore, local governments should adapt to local conditions and develop their economies with a focus on the better life of the people.

**Keywords：** high-quality economic development; people's good Life; evaluation index system; empirical analysis of micro data

## 引言

美好幸福生活是千百年来人类社会发展的良好愿景，也是党和国家一直以来致力于实现的目标。在十九大报告中，习近平总书记指出：“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”<sup>[1]</sup>在二十大报告中，习近平总书记重申必须坚持在发展中保障和改善民生，不断实现人民对美好生活的向往。<sup>[2]</sup>当下中国特色社会主义进入新时代，我国经济持续高速发展，人们早已不再满足于简单的温饱问题，而越来越注重在物质和精神等各方面得到满足。因此，如何提高人民生活质量、实现美好生活愿景逐渐成为了人们关注的热点问题。

项目/基金信息：北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心重大项目“新时代创新型国家建设统计监测研究”（项目编号：22LLYJA022）。

作者简介：周敏思，北京师范大学经济与工商管理学院在读硕士生，研究方向为宏观经济统计分析。

通信作者：吴翌琳，中国人民大学统计学院教授，博士生导师，北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员、中国人民大学应用统计科学研究中心研究员。研究方向为经济统计分析，统计调查与实证。联系方式：wuyilin@ruc.edu.cn

其中，经济高质量发展作为我国经济发展的鲜明主题，与人民美好生活密不可分。<sup>[3]</sup>在参加十四届全国人大一次会议江苏代表团审议时，习近平总书记强调，经济高质量发展必须“以满足人民日益增长的美好生活需要为出发点和落脚点”。<sup>[4]</sup>那么，经济高质量发展与人民美好生活之间究竟存在着怎样的关联呢？当下我国经济高质量发展是否真正能够促进人民美好生活？本文通过收集各省（市、自治区）相关数据，构建经济高质量发展和人民美好生活评价指标体系，通过构建模型探究二者之间的数量关系。研究结论可以为政府制定相关政策提供科学依据，并为社会发展方向提供积极的指引。

学界关于经济高质量发展统计测度的研究已经较为成熟，现有文献大都按照经济高质量发展的内涵构建评价指标体系并进行相应测算。尽管指标体系内容有所不同，但均能够较为全面地衡量地区或国家经济高质量发展水平。师博、任保平（2018）从增长基本面和社会成果两个方面构建了中国省际高质量发展指标体系，并通过计算现有数据对未来经济发展做出预测。<sup>[5]</sup>朱彬（2020）从经济增长质量、社会保障与居民生活质量、人口质量、资源利用效率以及生态环境质量等五个方面构建指标体系，得出2010–2017年中国各省份经济高质量发展水平逐年上升。<sup>[6]</sup>王亚男、唐晓彬（2021）构建了包含经济发展、创新发展、协调发展、绿色发展、开放水平和民生发展等六个维度的指标体系，结果显示不同区域各维度的发展存在明显的不平衡。<sup>[7]</sup>王静、方德斌（2022）基于经济、政治、文化、社会和生态“五位一体”建立指标体系，提出我国东、中、西部高质量发展存在不平衡的现象。<sup>[8]</sup>董战山、吕承超（2023）基于经济效益、科技创新、协调共享、生态环境、开放发展和成果共享六个维度，运用时空极差熵值法测度2020年山东省各地级市实体经济高质量发展水平，得出经济高质量发展存在较大的分维度差距这一结论。<sup>[9]</sup>

“人民美好生活”是一个多层面的、综合性的概念，涵盖了人们在物质、文化、社会等方面的各种愿望和需求。学界对于“人民美好生活”的相关研究最早可以追溯到18世纪末亚当·斯密（Adam Smith）关于“幸福指数”的论述。在其著作《国富论》中，他认为国家的幸福程度不仅仅取决于国民的经济状况，还与社会环境、人际关系、自由和公正等因素有关。<sup>[10]</sup>随着人们对于环境、福利和社会需求的不断提高，人民美好生活逐渐具有“人民性”和“综合性”的特征。“人民性”作为美好生活评价指标体系的首要特点，强调了美好生活的出发点是人民，落脚点也是人民。目前国内强调“人民性”的指数主要有中国民生指数和中国民生发展指数。中国民生指数从民生客观指数和民生主观（满意度）指数两方面进行指标体系构建，其中民生客观指数涵盖了民生水平指数和民生改进指数，民生主观（满意度）指数则包括了生活满意度和民生整体满意度两个方面。<sup>[11]</sup>中国民生发展指数从民生质量指数、公共服务指数、社会管理指数3个一级指标和13个二级指标衡量我国不同地区的民生发展水平。<sup>[12]</sup>“综合性”是美好生活评价体系的构建特征。随着时代的发展和社会的进步，人民对于美好生活的向往体现在方方面面，因此构建综合性指标是必然的选择。目前，学术界常用的美好生活评价指标

主要有五种，分别为人类发展指数（Human Development Index, HDI）<sup>[13]</sup>、社会进步指数（Index of Social Progress, ISP）<sup>[14]</sup>、幸福指数（Well-Being Index, WBI）<sup>[15]</sup>、社会发展指数（Social Development Index, SDI）<sup>[16]</sup>以及 OECD 美好生活指数（BLI）<sup>[17]</sup>，如表1所示。

表1 美好生活评价常用指标

指标	主要贡献者	包含指标
人类发展指数（HDI）	Amartya Sen（1990）	预期寿命指数、成人识字率、入学率以及人均购买力平价 GDP
社会进步指数（ISP）	Richard J. Estes（1984）	教育、健康状况、经济、人口、地理、政治参与等10个领域45个社会经济指标
幸福指数（WBI）	Mark MacGillivray（2005）	指标与 HDI 相同，仅在权重上有差异
社会发展指数（SDI）	Amal Kanti Ray（2008）	预期寿命、成人识字率、入学率、婴儿存活率、电话线总数等10个变量
OECD 美好生活指数（BLI）	OECD（2011）	收入、教育、就业等11个指标

此外，国内学者也试图建立相关指标体系来综合衡量我国居民的生活质量，但至今没有一个统一的衡量标准。许宪春等（2020）从经济发展、社会进步、生态环境和民生福祉四个维度构建了中国平衡发展指数指标体系。<sup>[18]</sup>戈兴成、季璐（2023）通过对美好生活的解读，初步构建了基于经济发展、生活水平、社会发展、文化体育、生态环境、身心健康、物质保障和价值实现的美好生活评价指标体系，但并未具体收集数据进行计算。<sup>[19]</sup>卿菁、孙晓敏（2023）借助“五位一体”布局思维，从经济、政治、文化、社会和生态五个方面进行指标构建，基于 TOPSIS 方法计算2020年省际美好生活指数。<sup>[20]</sup>

关于人民美好生活的影响因素方面，许多学者基于中国综合社会调查（Chinese General Social Survey, CGSS）开展了一系列研究，涵盖了金融、住房保障、文体活动、教育、社会保险等多方面要素，如表2所示。

表2 人民美好生活影响因素相关研究

影响因素	学者	研究结论
城市房价	林江等（2012） 赵世伟（2023）	城市房价与居民幸福感呈现负相关，房屋数量、房产面积与居民幸福感呈现正相关。 <sup>[21][22]</sup>
食品价格	苏栳芳等（2013）	食品价格上涨对居民主观幸福感存在显著的负向影响。 <sup>[23]</sup>
环境污染	郑君等（2015） 李梦洁（2015）	环境污染通过影响居民的社会活动、身体健康和生活质量等途径显著降低了居民幸福感，影响大小与年龄、地区和收入水平相关。 <sup>[24][25]</sup>
就业质量	杨胜利、谢超（2015）	周工作小时、工作自由度、职业收入和保险合同等对居民主观幸福感影响显著。 <sup>[26]</sup>
社会保险	刘永君（2023）	参加社会保险可以提升居民幸福感，且社会医疗保险的提升作用大于社会养老保险。 <sup>[27]</sup>
高等教育	魏晓艳（2023）	接受高等教育对于居民个体的主观幸福感有显著提高作用。 <sup>[28]</sup>

在经济高质量发展对人民幸福生活的影响方面，国内研究尚处于起步阶段。其中，丁守海等（2021）自主构建经济高质量发展指标体系，基于中国家庭追踪调查（China Family Panel Studies，CFPS）中主观幸福感的相关数据，衡量经济高质量发展对人民幸福感的带动作用。<sup>[29]</sup>

通过以上文献可以发现，国内外学者和研究机构对于人民幸福生活的影响因素的研究比较成熟，但是大部分文献均采用个人主观幸福感作为因变量，客观衡量人民美好生活水平的文献较少。另外，虽然文献对经济高质量发展指标体系的衡量已经较为完善，但是缺乏进一步应用研究，尤其是其对于人民美好生活的影响方面仍有较大的研究空白。因此，本文采集2021年各省份相关数据构建经济高质量发展指标体系，同时基于CGSS数据构建更加客观实际的人民美好生活指标体系，重点探究经济高质量发展对人民美好生活的带动作用和影响路径，具有较高的理论和实践价值。

本文按照如下框架开展。第一部分针对经济高质量发展对人民美好生活的影响提出机制假设。第二部分对研究采用数据进行简单的介绍与描述性统计分析。第三部分分别构建了经济高质量发展和人民美好生活评价指标体系，并对构建结果进行简单分析。在第四部分实证研究中，采用多元线性回归方法进行分析，并综合考虑内生性、异质性、稳健性和中介效应对模型进行进一步修正。第五部分为小结与讨论。本文将微观变量与宏观变量相结合，通过模型构建探究经济高质量发展对人民美好生活的带动作用，是对现有经济高质量发展政策效果研究的重要补充。

## 一、经济高质量发展对人民美好生活影响的机制分析

经济高质量发展与人民美好生活是中国特色社会主义进入新时期后的新名词，相关理论研究仍然处于探究和摸索阶段，经济高质量发展对人民美好生活的影响机制研究尚为空白。因此，本文首先梳理了有关经济高质量发展和人民美好生活的相关概念和内涵，进一步搭建经济高质量发展对人民美好生活影响的理论分析框架，归纳出经济高质量发展对人民美好生活影响机制的研究假说，为后文的实证分析奠定基础。

### （一）经济高质量发展的概念与内涵

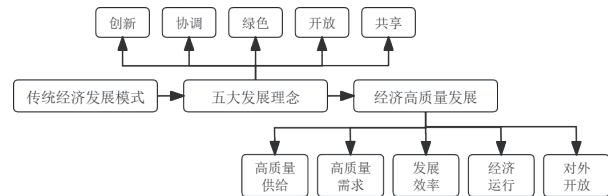
#### 1. 经济高质量发展的概念

新中国成立以来，中央经济政策随着国内外形势的变化不断进行动态调整。从新中国建立之初面临严重的经济萧条和社会混乱而提出“以农业为基础，工业为主导”的方针，到改革开放初期面临经济困境、亟需求变之时提出“以市场为导向，加强宏观调控”的发展道路，再到新时代面临百年未有之大变局提出“创新驱动”和“经济高质量发展”的方略，体现了党和政府从重视经济增长数量、速度到重视经济发展质量的转变。习近平总书记在党的十九大报告中首次提出“经济高质量发展”这一概念，强调应当深刻认识到经济发展产生的新变化，不能再简单以增长率作为经济发展衡量标准，而应当更加强调经济发展内生质量，从而真正推进共同富裕，实现人民对于美好生活的向往。<sup>[30]</sup>这一

论断强调了未来经济发展重点将转向创新驱动和产业升级，促进“五位一体”全面可持续发展，从而真正增进民生福祉。

#### 2. 经济高质量发展的内涵

准确认识经济高质量发展的内涵有助于科学构建经济高质量发展评价指标体系。从上文关于“五大发展理念”的阐述可以看出，经济高质量发展的背后蕴含深刻的战略考量，是中國在面對經濟結構性矛盾、資源環境受到威脅、國內外局勢複雜多變的情況下做出的重大戰略抉擇，是中國特色社會主義進入新時期後更高質量、更有效率、更為穩定和更加開放的經濟發展模式。圖1展示了中國經濟發展的轉變過程。



> 图1 中国经济发展转变过程

高质量发展是拥有高质量供给体系的发展。随着中国经济从过去的高速增长阶段转向高质量发展阶段，传统的经济增长模式面临诸多挑战，突出表现为资源环境压力、产能过剩和经济结构性矛盾等问题。与之相对应的传统供给体系也很难满足人民美好生活的需要，无效产能过剩、有效供给不足等供给侧问题突出。因此，高质量发展需要增加有效供给，秉承创新发展理念，提高技术创新和研发能力，提升人力资源素质，加快新旧动能转换。

高质量发展必须要以高质量需求作为内生动力。2024年政府工作报告提出，要着力扩大国内需求，推动生活服务消费恢复。因此，高质量需求在推动经济高质量发展过程中的重要性不言而喻，集中表现为消费水平的不断上升、居民消费的不断升级以及城镇化进程的加快演进。

高质量发展应当同时注重经济效率和环境效率。随着人口的增长和经济的持续发展，资源的稀缺性日益明显。我国传统的高耗能、高投入和高污染的传统粗放型经济发展模式已经难以为继，如何高效利用资源、提高可持续发展能力成为高质量发展的关键因素。因此，本文从资本产出效率、人力资本贡献率和生态能源效率三个方面展示地区经济发展的效率。

高质量发展需要具备稳定性和安全性。经济稳定是维护社会和国家稳定的重要基础，对促进经济增长、保持社会和谐以及增强国家竞争力具有重要意义。因此，高质量发展应当确保增速稳、就业稳、财政稳、结构稳、金融市场稳。基于此，本文从增长质量、安全稳定、产业升级和风险防范四个方面综合衡量城市的经济增速、人民就业、产业结构和金融风险，以此反映城市经济发展的稳定性和安全性。

高质量发展是坚持更大范围、更高水平、更宽领域、更深层次对外开放的发展。中国改革开放四十年进程足以证明，只有坚持开放的发展战略，中国经济发展才有源源不断的动力。因此，在中国经济发展进入新时期后，全面提高对外开放水平，形成国际合作和竞争新优势，是经济高质量发展必不可少的要素。因



此,本文从对外贸易和利用外资两个方面来衡量城市的对外开放水平。

## (二) 人民美好生活的概念与内涵

### 1. 人民美好生活的概念

人民美好生活一直以来都是党和国家的奋斗目标。“治国常,而利民为本。”让人民过上美好的生活,是党和政府治国理政的关键所在,也是实现中华民族伟大复兴的重要保证。人民美好生活强调的不是简单的物质富裕,更多的是一种在物质、精神、文化、社会等各个方面都能幸福满意的生活状态,是一种全面的、多元化的生活体验。2021年11月11日通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》提出了“十个明确”,其中着重提出了“必须坚持以人民为中心的发展思想”。<sup>[31]</sup>只有真正做到把人民放在重心位置,才能真正实现为人民创造美好生活的目标。

### 2. 人民美好生活的内涵

正确把握人民美好生活内涵是有效构建人民美好生活评价指标体系的基础。人民美好生活水平不能简单从物质富足的角度进行衡量,而应当充分考虑人民对于教育、医疗、文化活动等多方面的需求。本文借鉴“五位一体”思想,从经济生活、政治生活、文化生活、社会生活和生态生活五个方面阐释人民美好生活的内涵,从而更加科学合理地构建人民美好生活评价指标体系。

稳定良好的经济生活是人民美好生活的基础。习近平总书记强调,建设现代化经济体系是党中央着眼于实现“两个一百年”奋斗目标、顺应中国特色社会主义进入新时代的新要求作出的重大决策部署。<sup>[32]</sup>改革开放以来,我国始终将经济建设作为核心,通过扩大内需、对外开放等手段促进经济增长,极大改善了人民的生活水平。本文将从收入、资产和工作三个方面衡量居民的经济生活。

政治生活逐渐成为人民美好生活的重要因素。二十大报告中对加强公民政治参与做了深刻的阐述。<sup>[2]</sup>近年来,党和国家始终致力于维护全过程人民民主这一社会主义民主政治的本质属性,国家制度建设和法治建设不断完善。因此依法享有政治权利也成为人民美好生活的重要衡量因素。

文化生活对于人民美好生活而言至关重要。根据马斯洛需求层次分析,对于居民个人而言,精神层面的满足是人类更高层次的需求。因此,要实现中华民族伟大复兴,不仅要求居民在物质上更加富足,也要求居民能够更好地享受精神世界。<sup>[33]</sup>本文将从使用媒体情况和空闲时间使用情况衡量居民的文娱活动参与情况两方面反映居民的文化生活水平。

平稳有序的社会生活是人民美好生活的重要保障。居民始终是社会的一份子,难以独立于社会而生活。因此,社会服务体系的建设很大程度影响了居民的生活状态。其中,社会态度反映了居民心中社会建设总体水平,社会保障为公民提供了必要的风险防范,居民健康更是衡量美好生活必不可少的因素。

生态生活在人民美好生活水平的衡量中愈发重要。绿水青山就是金山银山,良好的生态环境不仅有助于地区经济的可持续发

展,也能够显著提高人民美好生活的水平。其中,空气质量和水质质量直接影响到人类赖以生存的根本,光污染和噪声污染问题也随着城镇化发展进程而日益严重。因此,有必要在人民美好生活评价指标体系中加入生态生活作为重要的一级指标。

## (三) 经济高质量发展对人民美好生活的影响机制

由上文所述,经济高质量发展注重生态环境保护以及社会的公平公正,通过推动资源节约利用、环境污染治理以及对外开放、扩大就业和加强社会保障等措施,实现经济发展与环境、社会之间的协调发展。由此可见,经济高质量发展与人民美好生活息息相关,可以将经济高质量发展与人民美好生活纳入到同一个分析框架。本文借鉴生产函数和幸福指数函数,探讨经济高质量发展对人民美好生活的影响机制。

### 1. 模型设定

(1) 经济高质量发展。经济高质量发展是一种注重效率、创新和可持续性的经济增长模式,不仅关注经济增长的速度,更关注经济增长的质量和内涵。而式(1)所示的生产函数描述了投入要素如何转化为产出。本文将利用生产函数阐释经济高质量发展如何通过影响生产函数中的投入要素,从而对GDP产生影响。

$$Y = A \cdot f(K, L)$$

首先,研发和创新是经济高质量发展的驱动力。增加研发投入可以推动技术进步,提高全要素生产率,从而提高GDP。因而生产函数可以进一步扩展为:

$$Y = A(R) \cdot f(K, L)$$

其中 $R$ 代表研发投入。 $R$ 的增加可以提高技术水平 $A$ ,从而在相同的资本 $K$ 和劳动 $L$ 的条件下提高产出 $Y$ 。

进一步,教育水平、技能和健康状况等人力资本的提升是经济高质量发展的重要组成部分。人力资本的提高可以直接增加劳动生产率,从而提高GDP。因此可以将生产函数更改为如下形式:

$$Y = A(R) \cdot f(K, H)$$

其中 $H$ 代表人力资本。通过增加教育和培训投入以及完善医疗设施,可以提高劳动力的技能水平和健康状况,从而在相同的资本投入 $K$ 下提高产出 $Y$ 。

此外,经济高质量发展强调环境保护和资源的可持续利用。故生产函数可以扩展为包含环境因素的形式:

$$Y = A(R) \cdot f(K, H, E)$$

其中, $E$ 代表环境质量和资源的可持续性。

根据上述分析可知,经济高质量发展能够促进总产出 $Y$ 的增长,即提高了人均GDP。因此,可将(4)式中的 $Y$ 替换为 $GDP$ :

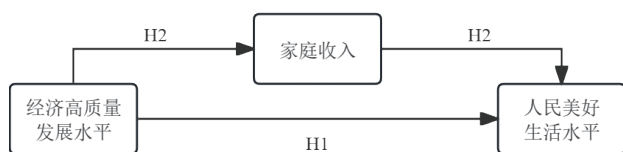
$$GDP = A(R) \cdot f(K, H, E)$$

(2) 人民美好生活。人民美好生活意味着人民幸福感的提高。因此本文将采用世界幸福报告中提出的幸福指数函数衡量人民美好生活水平。

$$H = g(GDP, LE, SS, F, G, C)$$

其中, $GDP$ 指人均GDP, $LE$ 是人均寿命, $SS$ 是社会支持, $F$ 是自由度, $G$ 是慷慨度, $C$ 为腐败感知。

## 2. 影响机制



> 图2 经济高质量发展对人民美好生活的影响机制

### （1）影响机制 I：直接效应

首先，经济高质量发展纠正了粗放型经济发展模式，强调提升产品和服务的质量，因此有助于居民获得更加可靠的物质，享受更高质量服务。其次，经济高质量发展不再“唯 GDP 论”，而是注重生态环境的保护，改善百姓的人居环境。最后，经济高质量发展也重视社会的公平和公正，不仅扩大了就业规模，还加强了社会保障等措施，真正让人民享受到经济发展带来的红利。

从生产函数和幸福指数函数分析，经济高质量发展强调研发和创新，注重生态环境的保护，着力提升人民的教育和健康水平，从而提高了人均 GDP，进而提升了人民幸福指数。因此，经济高质量发展能够促进人民美好生活水平。

根据以上分析，可以提出以下假设：

H1：经济高质量发展能够直接提高人民美好生活水平。

### （2）影响机制 II：家庭收入的中介效应

经济高质量发展将会促使产业的发展扩大和转型升级，从而带来更多就业岗位和就业机会，提高了家庭成员的就业机会和收入来源。此外，经济高质量发展也将伴随着社会经济结构的优化和升级，有利于调整收入分配结构，减少收入差距，提高中低收入群体的收入水平。而家庭收入的提高显然将从物质和精神层面提高人民的美好生活水平。据此本文提出以下假设：

H2：经济高质量发展通过提高家庭收入间接改善人民美好生活水平。

## 二、数据介绍与描述性统计分析

### （一）数据来源

在经济高质量发展评价指标体系方面，本文采用了 2021 年全国 31 个省（市、自治区）<sup>1</sup> 相关指标数据进行测算，数据来源于《中国统计年鉴》《中国科技统计年鉴》《中国教育统计年鉴》《中国人口和就业统计年鉴》《中国能源统计年鉴》《中国环境统计年鉴》《中国高技术产业统计年鉴》和各省统计年鉴、第三次国土调查主要数据公报等。

针对人民美好生活评价指标体系，本文利用中国综合社会调查（Chinese General Social Survey, CGSS）数据进行指标体系构建。CGSS 数据涵盖了社会、社区、家庭和个人等多个层次，详细调查了受访者的各项信息，是研究中国社会最主要的数据来源。本文选用现有最新的 CGSS2021 数据，经过数据预处理，最后得到有效样本为 8148 人。

针对控制变量，本文将其分为微观控制变量与宏观控制变量两个部分。其中，微观控制变量数据来自 CGSS，宏观控制变量数

据来自《中国统计年鉴》。

### （二）变量选取

被解释变量为人民美好生活指数（*Happiness*）。本文利用 CGSS2021 相关数据构建人民美好生活指标体系，并计算出人民美好生活得分。

核心解释变量为经济高质量发展指数（*Economy*）。本文基于高质量供给、高质量需求、发展效率、经济运行和对外开放五个维度来计算各地区经济高质量发展水平。

控制变量包含微观控制变量和宏观控制变量两个部分。微观控制变量包含性别、年龄、身体健康状况、最高教育程度、婚姻状况、子女数量、户口、政治面貌、工作状况和经济地位等。对于性别，将男性设置为 1，女性设置为 0。对于身体健康状况，受访者在 1~5 分的量表作答，其中 1 分代表“很不健康”，5 分代表“很健康”。对于最高教育程度，同样设置了 1~13 分的量表，其中 1 分代表“没有受过任何教育”，13 分代表“研究生及以上”。对于婚姻状况，将问卷中婚姻状况为“未婚”“分居未离婚”“离婚”“丧偶”合并为“无伴侣”，赋值为 0；婚姻状况为“同居”“初婚有配偶”“再婚有配偶”合并为“有伴侣”，赋值为 1。对于子女数量，将问卷中关于儿子和女儿数量的问题答案进行合并。对于户口，将农村户口设置为 0，城镇户口设置为 1。对于政治面貌，将共产党员设置为 1，其他政治面貌设置为 0。对于工作状况，根据 CGSS2021 问卷调查中的问题“您的工作经历及状况是？”将“目前务农，曾经有过非农工作”“目前从事非农工作”“目前务农，没有过非农工作”等有工作的选项赋值为 1，将“目前没有工作，曾经有过非农工作”“目前没有工作，而且只务过农”和“从未工作过”等无工作的选项赋值为 0。对于经济地位，受访者在 1~5 分的量表作答，其中 1 代表“上层”，5 代表“下层”。宏观控制变量为每万人拥有图书馆建筑面积。

### （三）描述性统计

针对控制变量的描述性统计如表 3 所示。

表 3 控制变量的描述性统计

变量	观测数	平均值	标准差	最小值	最大值
性别	8148	0.452	0.498	0	1
婚姻状况	8148	0.866	0.341	0	1
户口	8055	0.305	0.461	0	1
政治面貌	8135	0.806	0.395	0	1
工作状况	8148	0.502	0.500	0	1
年龄	8148	48.644	17.574	15	96
子女数量	8139	1.659	1.240	0	13
个人最高教育程度	8127	5.310	3.314	1	13
身体健康状况	8142	3.482	1.093	1	5
图书馆面积	8148	138.379	38.829	84.2	238.9

## 三、指标体系构建与水平测度

### （一）经济高质量发展评价指标体系

本研究借鉴马茹等（2019）提出的中国区域经济高质量发展

1 中国香港、澳门、台湾地区由于数据缺失，并未包含在内。

的评价指标体系<sup>[34]</sup>，基于高质量供给、高质量需求、发展效率、经济运行和对外开放五个方面，构建了包含15个二级指标、28个二级指标的经济高质量发展评价指标体系（如表4所示）。

表4 经济高质量发展评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
高质量供给	创新能力	R&D投入强度 <sup>2</sup>
		万人发明专利拥有量 <sup>3</sup>
	人才供给	每万劳动力中 R&D 人员占比
		就业人员受过高等教育的比例
	动能转换	R&D 经费内部支出企业资金与政府资金比
高质量需求	消费水平	城镇居民人均可支配收入
		农村居民人均可支配收入
	消费升级	居民人均交通通信消费支出
		居民人均教育文化娱乐消费支出
	城镇化进程	城市绿化覆盖率
发展效率	资本产出效率	单位面积土地 GDP <sup>4</sup>
		单位固定资产投资新增 GDP <sup>5</sup>
	人力资本贡献率	劳动生产率 <sup>6</sup>
		人才资本贡献率 <sup>7</sup>
	生态能源效率	万元 GDP 能耗
经济运行	增长质量	人均 GDP
		GDP 增速
	安全稳定	城镇登记失业率
		居民价格消费指数
	产业升级	知识密集型服务业增加值占 GDP 比重 <sup>9</sup>
对外开放	对外贸易	高技术产业主营业务收入占规上工业企业主营业务收入比重 <sup>10</sup>
		规模以上企业资产负债率 <sup>11</sup>
	利用外资	政府债务余额与 GDP 之比
		货物进出口总额占 GDP 比重
	利用外资	实际直接利用外商直接投资额占 GDP 比重

2 R&D 投入强度指 R&D 经费投入占 GDP 的比重。

3 万人发明专利拥有量 = 年末发明专利授权量 / 年末总人口

4 单位面积土地 GDP 指 GDP 与农用地和建设用地之和的比值。

5 单位固定资产投资新增 GDP 指每新增单位全社会固定资产投资产生的 GDP 增量。

6 劳动生产率指 GDP 与劳动力就业人口数的比值。

7 人才资本贡献率 = 人才资本增长率 / 地区生产总值增长率

8 主要污染物人均排放量指二氧化硫、氮氧化物和烟（粉）尘等主要污染物排放量与年末总人口数的比重。

9 参照 OECD 标准，知识密集型服务业包括信息传输、软件和信息技术服务业，金融业，租赁和商务服务业，科学研究和技术服务业4个行业。

10 参照国家统计局发布的《高技术产业（制造业）分类（2017）》，高技术产业是指国民经济行业中 R&D 投入强度相对高的制造业行业，包括：医药制造，航空、航天器及设备制造，电子及通信设备制造，计算机及办公设备制造，医疗仪器设备及仪器仪表制造，信息化学品制造等6大类。

11 规模以上企业资产负债率指规上企业总负债与总资产的比值。

在对所有指标数据进行标准化处理后，本文采用线性加权法对全国31个省（市、自治区）经济高质量发展总指数和各级分指数进行测算。以经济高质量发展总指数为例，用  $I_i$  来表示第  $i$  个省份经济高质量发展总指数，则

$$I_i = \sum_{j=1}^n U_j w_j$$

其中  $w_j$  表示第  $i$  个省份第  $j$  个指标的权重。本文认为，所有指标都有从不同方面反映了经济高质量发展的相关信息，难以比较指标之间的重要关系，因此采用等权重法进行计算。

根据表4所示的经济高质量发展指标体系和上述测算方法，本文测算了2021年全国31个省（市、自治区）经济高质量发展总指数以及五个方面的分指数，如表5所示。

表5 2021 年中国地区经济高质量发展总指数和各一级分指数

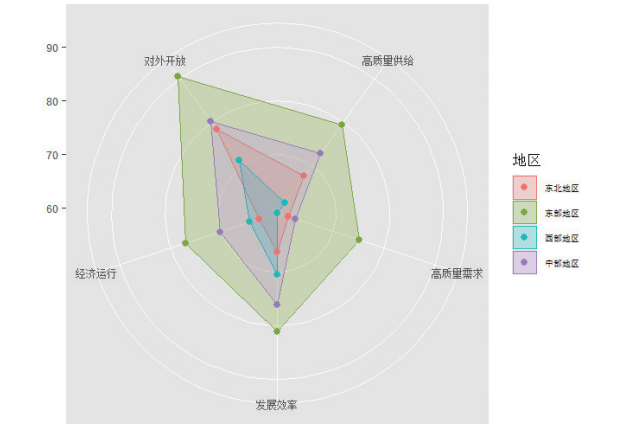
排名	经济高质量发展总指数		经济高质量发展一级分指数									
			高质量供给		高质量需求		发展效率		经济运行		对外开放	
1	北京	89	北京	90	北京	89	北京	89	北京	87	广东	98
2	上海	87	江苏	88	上海	88	上海	89	上海	86	上海	97
3	江苏	84	浙江	86	浙江	83	江苏	85	浙江	84	北京	94
4	浙江	84	上海	85	江苏	78	福建	85	江苏	83	天津	92
5	广东	81	广东	84	天津	75	广东	82	广东	78	浙江	91
6	天津	78	天津	82	广东	75	湖南	81	陕西	77	江苏	90
7	福建	77	山东	80	内蒙古	74	河北	79	天津	75	山东	88
8	山东	75	安徽	77	福建	71	浙江	79	福建	74	海南	88
9	安徽	74	福建	77	山东	69	安徽	79	湖北	73	福建	86
10	湖北	74	湖北	77	辽宁	67	湖北	78	安徽	72	安徽	85
11	湖南	73	湖南	75	湖北	66	四川	78	江西	72	辽宁	84
12	重庆	73	重庆	74	湖南	66	山东	77	山东	72	陕西	84
13	陕西	72	辽宁	73	重庆	66	河南	77	重庆	72	河南	83
14	辽宁	70	河南	72	江西	65	陕西	77	湖南	71	重庆	83
15	江西	70	陕西	71	安徽	64	天津	76	海南	69	四川	83
16	河北	69	河北	70	宁夏	64	重庆	76	山西	68	河北	82
17	河南	69	江西	69	河北	62	辽宁	74	河南	66	广西	82
18	四川	69	四川	68	海南	61	广西	73	广西	66	湖北	80
19	山西	67	山西	67	四川	61	贵州	73	四川	66	江西	79
20	内蒙古	67	宁夏	67	吉林	60	江西	72	吉林	65	山西	77
21	广西	66	吉林	66	贵州	59	云南	72	青海	65	湖南	77
22	海南	66	内蒙古	64	云南	59	海南	71	辽宁	64	吉林	76
23	宁夏	66	黑龙江	64	山西	58	山西	70	河北	63	黑龙江	75



排名	经济高质量发展总指数		经济高质量发展一级分指数									
			高质量供给		高质量需求		发展效率		经济运行		对外开放	
24	吉林	65	广西	62	陕西	58	宁夏	69	内蒙古	63	云南	75
25	云南	64	云南	62	新疆	58	新疆	68	宁夏	63	甘肃	73
26	贵州	63	甘肃	60	黑龙江	57	内蒙古	67	云南	61	宁夏	71
27	黑龙江	61	贵州	59	河南	57	甘肃	67	西藏	61	内蒙古	68
28	甘肃	60	新疆	55	广西	57	吉林	65	新疆	61	西藏	68
29	新疆	60	青海	54	青海	54	西藏	65	甘肃	60	贵州	64
30	青海	59	海南	53	西藏	50	青海	62	黑龙江	59	新疆	55
31	西藏	56	西藏	41	甘肃	49	黑龙江	60	贵州	59	青海	48

从经济高质量发展总指数来看，全国大致可以分为三大梯队。“第一梯队”由北京、上海、江苏、浙江和广东组成。各省份经济高质量发展水平较高，各个方面发展也较为均衡。“第二梯队”包含天津、福建、山东、安徽、湖北、湖南、重庆、陕西、辽宁和江西。各省份经济高质量发展尚可，但均存在发展不均衡的现象。例如，虽然陕西省经济高质量发展总指数达到72分，但高质量需求仅有58分，存在明显短板。“第三梯队”包括河北、河南、四川、山西、内蒙古、广西、海南、宁夏、吉林、云南、贵州、黑龙江、甘肃、新疆、青海和西藏。各省份经济高质量发展比较落后，在五个分项上均有较大的提高空间。

为了更加全面地认识中国各地区经济高质量发展的情况，本文进一步绘制四大地区和七大区域经济高质量发展一级分指数雷达图（如图3、4所示）。从图3中可以看出，东部地区五个一级分指数均处于领先状态，东北地区 and 西部地区经济高质量发展较为落后。从更加具体的七大区域来看，华东区域和华北区域经济高质量发展平衡且突出，东北、西北和西南区域经济高质量发展较为落后，且存在明显短板。例如，西南地区高质量供给和高质量需求得分较低，仍然有较大的提升空间。



> 图3 四大地区经济高质量发展一级分指数雷达图



> 图4 七大区域经济高质量发展一级分指数雷达图

（二）人民美好生活评价指标体系

本文基于“五位一体”建设，分别从经济生活、政治生活、文化生活、社会生活、生态文明生活和和其他六个方面，构建了包含22个分项指标的人民美好生活评价指标体系，如表6所示。

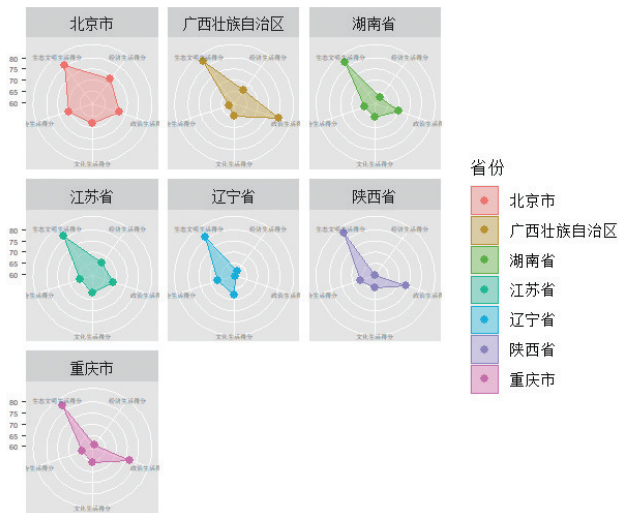
表6 人民美好生活评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
经济生活	收入	个人总收入
	资产	是否拥有汽车
		现住房套内面积
		房产数量
	工作	工作时间
		工作压力
政治生活	政治参与	民主投票
		参加工会
文化生活	文娱活动	平时使用媒体情况
		空闲时间使用情况
社会生活	社会态度	社会信任
		社会公平
		个人幸福
	社会保障	医疗保险
		养老保险
		商业性医疗保险
		商业性养老保险
	健康	就医频率
生态文明生活	环境	空气污染状况
		水污染状况
		噪音污染状况
		光照不足情况

在通过熵权法计算出权重后本文进一步计算出2021年全国19个省（市、自治区）<sup>12</sup>每一个样本的美好生活指数。本文抽取七大

12 由于疫情原因，CGSS2021仅有19个省（市、自治区）的数据。

地区的代表省份，计算该省份人民美好生活指数和各项分指数的平均值，绘制如图5所示的雷达图。



> 图5 七大地区代表省份的人民美好生活指数及分项指数雷达图

从图5中可以看出，以北京市为代表的华北地区人民美好生活指数较高，且每一分项指数较为平衡。其他地区人民美好生活指数尚有提高空间，在某些分项上存在明显短板。例如，以陕西省和重庆市为代表的西北地区 and 西南地区的经济生活指数评分较低，居民在物质层面还有许多需求亟待满足。值得注意的是，所有省份的生态文明美好生活指数均得到了较高的分数，这也体现了当下我国生态文明建设取得的显著成效。

#### 四、实证研究

为探究经济高质量发展对人民美好生活的影响效应和带动作用，本文将进一步建立回归模型进行实证分析。

##### （一）基准回归分析

首先，本文研究经济高质量发展（*Economy*）对人民美好生活（*Happiness*）的影响效应，故具体模型设置如下：

$$Happiness = \beta_0 + \beta_1 Economy + \varphi X + \varepsilon_i$$

本文将计算出的全国各省（市、自治区）经济高质量发展指数和人民美好生活指数进行匹配，结果如表7所示。其中，模型1为仅加入经济高质量发展水平，模型2加入一系列控制变量，模型3为采用逐步回归筛选变量后得到的结果。

表7 基准回归分析结果

		模型1	模型2	模型3
		<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>
<i>Economy</i>		0.147***	0.064***	0.064***
		(0.018)	(0.020)	(0.020)
<i>Gender</i>			-0.070	
			(0.251)	
<i>Marriage</i>			1.578***	1.570***
			(0.380)	(0.379)
<i>Residence</i>			0.077	
			(0.295)	

		模型1	模型2	模型3
		<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>
<i>PoliStatus</i>			-0.934***	-0.922***
			(0.347)	(0.344)
<i>Work</i>			3.409***	3.389***
			(0.261)	(0.256)
<i>Age</i>			0.050***	0.050***
			(0.010)	(0.010)
<i>KidNum</i>			0.227*	0.225*
			(0.124)	(0.123)
<i>HighestEdu</i> <sup>13</sup>	私塾、扫盲班		2.228	2.219
			(1.595)	(1.595)
	小学		2.271***	2.260***
			(0.460)	(0.456)
	初中		3.500***	3.497***
			(0.458)	(0.450)
	职业高中		4.920***	4.927***
			(1.048)	(1.039)
	普通高中		4.963***	4.970***
			(0.557)	(0.540)
	中专		3.712***	3.725***
			(0.706)	(0.691)
	技校		4.176*	4.188*
			(2.208)	(2.201)
	大学专科（成人高等教育）		7.549***	7.574***
			(0.799)	(0.783)
	大学专科（正规高等教育）		5.184***	5.205***
			(0.786)	(0.768)
	大学本科（成人高等教育）		6.978***	7.009***
			(0.884)	(0.864)
	大学本科（正规高等教育）		5.829***	5.860***
			(0.697)	(0.668)
	研究生及以上		5.897***	5.934***
			(1.181)	(1.160)
<i>Health</i> <sup>14</sup>	比较不健康		0.607	0.604
			(0.615)	(0.615)
	一般		1.255**	1.257**
			(0.575)	(0.574)
	比较健康		1.412**	1.413**
			(0.579)	(0.578)
	很健康		1.701***	1.697***
			(0.620)	(0.620)

13 最高教育程度以“没有受过任何教育”作为基准组，下同。

14 身体健康状况以“很不健康”作为基准组，下同。



		模型1	模型2	模型3
		<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>
<i>EcoStatus</i> <sup>15</sup>	中上层		1.904	1.909
			(1.765)	(1.765)
	中层		1.009	1.013
			(1.706)	(1.706)
	中下层		-0.469	-0.471
			(1.710)	(1.710)
	下层		-2.219	-2.228
			(1.716)	(1.716)
<i>Library</i>			0.011***	0.011***
			(0.004)	(0.004)
<i>N</i>		6207	6207	6207
<i>R</i> <sup>2</sup>		0.011	0.114	0.114
<i>F-statistic</i>		69.106***	27.352***	29.831***

注：“\*\*\*”、“\*\*”、“\*”分别表示1%、5%、10%水平下显著，括号内为标准误。下同。

从表7中可以看出，经济高质量发展对人民美好生活起到显著的正向带动作用，即经济高质量发展水平越高，人民美好生活水平越高。尽管随着控制变量的加入和改变，回归系数存在些许差异，但是正向的影响始终显著，说明经济高质量发展对人民美好生活的显著正向影响具有稳健性。

具体而言，在模型1中，经济高质量发展水平每提高1个单位，人民美好生活水平将会提高0.147个单位。在模型2、3中，随着控制变量的加入，回归系数下降，带动效应减少，但正向带动作用依然显著。从我国东部发达地区经济发展的实践来看，经济高质量发展在经济、社会和环境等方面都能够促进人民美好生活水平。首先，经济高质量发展为人民带来更加稳定的经济环境，有助于家庭收入的增加，提高了人民美好生活水平；其次，经济高质量发展能够更加有效地应对社会的风险，在医疗、养老等方面提供坚实的保障，改善了人民的生活；最后，经济高质量发展强调可持续发展，注重经济发展和环境保护双轨并行，有效改善了人居环境。

对于受教育水平，按照低等、中等和高等教育的标准划分<sup>16</sup>，可以发现受教育水平越高，美好生活水平也越高。从经济学角度解释，教育可以视作一种投资，可以提高劳动者的技能，使之能够胜任更复杂、更高薪的工作，从而提高家庭收入和生活水平。

此外，有伴侣、有工作、非共产党员、子女数量越多健康状况越好的群体，美好生活水平越高。年龄的增长也能够显著提高美好生活水平，但提高程度有限。从宏观层面来看，每万人拥有图书馆建筑面积越大，人民美好生活水平也越高。

由于本文的人民美好生活指数由经济生活、政治生活、文化生活、社会生活和生态文明生活五个方面构成，因此接下俩将对这五个部分分别进行回归分析，结果如表8所示。

15 经济地位以“上层”作为基准组，下同。

16 将“没有受过任何教育”“私塾、扫盲班”“小学”“初中”并为“低等教育”，将“职业高中”“普通高中”“中专”“技校”合并为“中等教育”，将“大学专科”“大学本科”“研究生及以上”合并为“高等教育”。

表8 人民美好生活分项指数基准回归分析结果

	模型1	模型2	模型3	模型4	模型5
	<i>EcoLife</i>	<i>PolLife</i>	<i>CulLife</i>	<i>SocLife</i>	<i>EnvLife</i>
<i>Economy</i>	0.045	-0.013	0.015	0.114***	0.002
	(0.051)	(0.048)	(0.010)	(0.022)	(0.015)
控制变量	已控制	已控制	已控制	已控制	已控制
<i>N</i>	6207	6207	6207	6207	6207
<i>R</i> <sup>2</sup>	0.153	0.086	0.136	0.105	0.020
<i>F-statistic</i>	38.452***	20.089***	33.402***	24.890***	4.302***

注：控制变量同表7，下同。

从表8的结果可以看出，当前经济高质量发展主要显著提高了人民生活生活的水平，在经济生活、政治生活、文化生活和生态文明生活方面的影响并不显著。从理论分析来看，经济高质量发展强调协调和共享的理念，着力提升社会保障和公共服务，有助于人民美好生活水平的提高。从发展实际来看，当前我国在医疗、养老保险以及医疗服务、社会治理等方面不断改进，真正做到改善了人民生活。但同时也要清楚地看到，我国经济高质量发展尚处于初步阶段，还未能真正影响到人民的经济生活等其他方面，因此未来经济高质量发展还有很长的路要走。

### （二）内生性与两阶段最小二乘

经济高质量发展对人民美好生活的影响存在明显的联立性内生性问题。一方面，经济高质量发展水平越高，可以提高人民的生活水平，因此人民美好生活指数将会提高；另一方面，人民美好生活水平越高，可以促进其工作热情，提高工作效率，进一步促进了经济高质量发展。因此，本文积极寻求工具变量来解决内生性问题导致的估计偏误。该工具变量要求外生，且需要与经济高质量发展具有高度相关性，但与随机扰动项无关。因此，综合考虑工具变量特征和数据可得性，本文最终选取人民主观幸福感作为工具变量。工具变量检验结果如表9所示，从结果中可以看出，人民主观幸福感是一个良好的工具变量。接下来，本文利用人民主观幸福感作为工具变量做两阶段最小二乘回归，结果如表10所示。

表9 工具变量检验

	df1	df2	statistic	p-value
Weak instruments	1	2005	10.08	0.00152***
Wu-Hausman	1	2004	28.19	1.22e-07***

表10 两阶段最小二乘回归结果

	因变量	
	<i>Economy</i>	<i>Happiness</i>
<i>SelfHappiness</i>	0.236***	
	(0.074)	
<i>Economy</i>		2.750***
		(0.500)
控制变量	已控制	已控制
<i>N</i>	2035	2035
<i>R</i> <sup>2</sup>	0.307	0.132
<i>F-statistic</i>	30.686***	10.525***

从表10中可以看出，在第一阶段回归中，人民主观幸福感与经济高质量发展之间存在显著的正相关关系。在第二阶段回归中，在控制了其他因素后，经济高质量发展仍然可以显著地提高人民美好生活水平，经济高质量发展水平每增加1个单位，人民美好生活水平将提高2.750个单位。

（三）异质性检验

1.按照地理区域划分

前文在研究经济高质量发展对人民美好生活的带动效应时，将所有研究对象当成一个整体去考虑。事实上，对于不同地区的个体而言，经济高质量发展对人民美好生活的带动效应存在差异。因此，本文进一步将研究对象所在地区分为东部、中部、西部地区<sup>17</sup>，各地区具体省份如表11所示。

表11 三大地区包含省份

地区	省份
东部地区	北京市、福建省、河北省、江苏省、山东省、浙江省
中部地区	安徽省、河南省、湖北省、湖南省、江西省、山西省
西部地区	甘肃省、广西壮族自治区、内蒙古自治区、宁夏回族自治区、陕西省、重庆市

分别抽取三个地区数据后进行分别回归，结果如表12所示。可以看出，不同地区经济高质量发展对人民美好生活的影响效应存在明显差异：对于东部地区而言，经济高质量发展能够显著提高人民美好生活水平，中部地区经济高质量发展对人民美好生活水平没有显著带动作用，而西部地区经济高质量发展甚至会对降低人民美好生活水平。本文认为，中部地区经济高质量发展尚处于转型阶段，城乡之间存在较大差异，经济高质量发展难以真正惠及民生。对于西部地区而言，由于经济相对落后，高质量发展尚处于初级阶段，经济发展可能以牺牲居民美好生活作为代价（例如影响人居环境导致生活水平下降），因此经济高质量发展反而降低了居民生活品质。

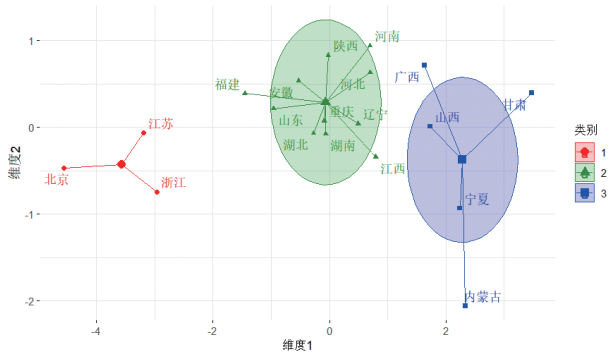
表12 分地区回归结果

	东部地区	中部地区	西部地区
	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>
<i>Economy</i>	0.140***	-0.024	-0.139***
	(0.043)	(0.091)	(0.054)
控制变量	已控制	已控制	已控制
<i>N</i>	2322	1843	1722
<i>R</i> <sup>2</sup>	0.131	0.147	0.089
<i>F</i> -statistic	9.578***	9.206***	9.045***

2.按照发达程度划分

由于按照地理位置划分，每个区域中经济高质量发展程度可能存在较大差异。因此，本文将根据经济高质量发展的五大维度对19个省（市、自治区）进行聚类。根据肘部图，可以大致将这些省份聚为3类区域，聚类结果如图6所示。

17 由于数据缺失，故无法研究东北地区带动效应的异质性。此外，各地区均存在省份数据整体缺失的情况。



>图6 k-means聚类结果

本文将3类区域分别命名为“发达区域”“较发达区域”和“欠发达区域”，具体划分如表13所示。

表13 三大区域包含省份

区域	省份
发达区域	北京市、江苏省、浙江省
较发达区域	福建省、山东省、河北省、安徽省、河南省、湖北省、湖南省、江西省、陕西省、重庆市
欠发达区域	甘肃省、广西壮族自治区、内蒙古自治区、山西省、宁夏回族自治区

分别抽取三个区域数据后进行分别回归，结果如表14所示。

表14 分区域回归结果

	发达区域	较发达区域	欠发达区域
	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>
<i>Economy</i>	0.955***	-0.074	-1.839
	(0.214)	(0.051)	(4.606)
控制变量	已控制	已控制	已控制
<i>N</i>	1334	4458	415
<i>R</i> <sup>2</sup>	0.148	0.105	0.156
<i>F</i> -statistic	7.785***	17.821***	2.547***

由表14可以看出，仅有发达地区的经济高质量发展能够显著促进人民美好生活水平，而较发达地区和欠发达地区的经济高质量发展对人民美好生活水平没有明显带动作用。结果也证明了当前我国发展仍然存在不平衡、不充分的现象，发达地区经济发展质量更高、人民也能因此享受经济发展带来的幸福生活；而较发达地区和欠发达地区的经济还未真正实现高质量发展，距离真正实现人民美好生活还有一定的距离。

（四）稳健性检验

1.随机抽样

为考察基准模型回归结果的可靠性，需要对模型的稳健性进行检验。本文首先采用随机抽样法，随机抽取50%的样本进行基准回归分析，结果如表15所示。

表15 随机抽样后的回归结果

	模型1	模型2	模型3
	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>
<i>Economy</i>	0.155***	0.071**	0.071**
	(0.025)	(0.028)	(0.028)

	模型 1	模型 2	模型 3
	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>
控制变量	已控制	已控制	已控制
<i>N</i>	3103	3103	3103
<i>R</i> <sup>2</sup>	0.012	0.124	0.123
<i>F</i> -statistic	38.740***	14.988***	19.652***

从表 15 中可以看出，在抽取 50% 的样本后，经济高质量发展仍然能够显著正向带动人民美好生活，证明基准模型的结果是稳健的。

## 2. 替换核心自变量

进一步地，本文采用替换核心自变量的方法来检验基准模型结果的稳健性。本文选取人均 GDP 替换经济高质量发展指数，得到的模型结果如表 16 所示。

表 16 替换核心自变量后的回归结果

	模型 1	模型 2	模型 3
	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>	<i>Happiness</i>
<i>Economy</i>	3.269e-05***	1.890e-05***	1.895e-05***
	(3.356e-06)	(3.823e-06)	(3.815e-06)
控制变量	已控制	已控制	已控制
<i>N</i>	6207	6207	6207
<i>R</i> <sup>2</sup>	0.015	0.116	0.116
<i>F</i> -statistic	94.867***	27.905***	29.978***

表 16 的结果显示，将经济高质量发展指数换成人均 GDP 后，经济高质量发展仍然可以显著提升人民美好生活水平。表 16 的结果与表 7 基本一致，证明模型具有较强的稳健性。

## （五）经济高质量发展对人民美好生活影响的机制分析

对于机制分析，本文计划采用受访者家庭收入作为中介变量进行分析，模型如下所示：

$$Happiness = \beta_0 + \beta_1 Economy + \varphi X + \varepsilon_1$$

$$\ln(FamilyInc) = \gamma_0 + \gamma_1 Economy + \varphi X + \varepsilon_2$$

$$Happiness = \beta_0 + \beta_1 Economy + \beta_2 \ln(FamilyInc) + \varphi X + \varepsilon_3$$

其中，*FamilyInc* 表示受访者家庭年收入。模型结果如表 17 所示。

表 17 中介效应模型结果

	因变量		
	<i>Happiness</i>	<i>FamilyInc</i>	<i>Happiness</i>
<i>Economy</i>	0.066***	0.031***	0.012
	(0.020)	(0.002)	(0.020)
$\ln(FamilyInc)$			1.276***
			(0.122)
控制变量	已控制	已控制	已控制
<i>N</i>	5960	5960	5960
<i>R</i> <sup>2</sup>	0.109	0.398	0.138
<i>F</i> -statistic	25.113***	134.970***	31.745***

从表 17 可以看出，式中的  $\beta_1$ 、式中的  $\gamma_1$  以及式中的  $\beta_2$  均显著，证明中介效应存在。此外，式中的  $\beta_1$  不显著，说明模型为完全中介效应。进一步采用 Sobel 检验中介效应，并计算中介效应大小，结果如表 18 所示。结果显示，中介效应大小为 83% 左右，说明经济高质量发展首先影响了居民的家庭收入，进而影响了人民美好生活水平。

表 18 中介效应大小

	Estimate	95% CI Lower	95% CI Upper	p-value
ACME	0.05388***	0.04456	0.06	< 2e-16
ADE	0.00962	-0.02641	0.04	0.6
Total Effect	0.06350***	0.02529	0.10	< 2e-16
Prop. Mediated	0.82827***	0.51754	2.09	< 2e-16

## 五、小结与讨论

### （一）研究结论

本文基于经济高质量发展背景，结合我国社会发展的主要矛盾，分别构造经济高质量发展和人民美好生活评价指标体系，进而通过构建回归模型分析经济高质量发展对人民美好生活的带动作用。具体结论如下：

（1）全国经济高质量发展存在地区差异。北京、上海、江苏、浙江和广东等省份经济高质量发展处在前列，各方面发展均衡；天津、福建、山东等省份处于中游，高质量发展取得一定成效，但在某些方面存在短板；河北、河南、四川等省份经济高质量发展比较落后，各个方面均有较大的提升空间。

（2）全国人民美好生活水平也存在地区不平衡现象。从七大区域来看，华北和华东地区人民美好生活水平较好，各方面发展较为均衡；其他地区人民美好生活指数尚有提高空间，在某些方面存在明显短板。

（3）从全国来看，经济高质量发展对人民美好生活水平有正向促进作用。从影响路径上看，经济高质量发展主要通过增加居民家庭收入来促进人民生活水平的提高。从地区来看，东部地区正向促进作用明显，中部地区作用不明显，西部地区甚至有抑制作用。从高质量发展状况来看，仅有发达地区具有明显正向促进作用，较发达地区和欠发达地区没有明显带动作用。由此也可以反映出我国发展目前存在不均衡的问题，经济高质量发展还未能真正全面促进人民美好生活水平的提高。

### （二）政策建议

本文根据研究结论，提出如下政策建议：

（1）各地区应当因地制宜，着力引导地区经济高质量发展。第一，政府应当调整和优化产业结构，推动产业升级和转型，促进新兴产业和高科技产业的发展，提升经济的创新能力和竞争力。第二，政府应当优化人力资源结构，加强教育培训，提高劳动者素质和技能水平，着力培养高精尖人才，促进人力资源的有效配置和优化利用。第三，政府应当注重绿色发展，深化经济发展可持续观念，加强环境保护和资源节约利用，鼓励企业采取节



能减排的措施,推动绿色技术和绿色产业发展。第四,政府应当不断推进改革开放,加强与国际间的经济合作与交流,吸收国外先进技术和管理经验,推动国际贸易自由化和经济全球化,切实提高对外开放水平。

(2)各地区在经济发展的同时要注意惠及民生。因此,经济发展需要持续稳定健康向上,为实现人民美好生活打下基础。政府应采取措施鼓励创新、优化产业结构、扩大就业、提高收入水平,确保经济发展惠及广大人民群众。此外,在社会保障方面,政府应当建立完善的社会保障制度,包括社会保险、医疗保障、失业保险、养老保险等,提高社会保障水平,保障人民的基本生活权益。在教育方面,政府应当加大对教育的投入,提高教育资源配置效率,提升教育质量和普及水平,为人民提供更好的教育机会和条件。在医疗卫生服务方面,政府应当加强医疗卫生体系建设,提高医疗卫生服务水平,降低医疗费用负担,保障人民身体健康。在环境保护方面,政府应当加大环境保护力度,改善环境质量,提升人民的生活环境,保护人民的生态福祉。

(3)各地区应当根据地方实际发展状况制定经济发展政策、采取惠民措施,因地制宜推进经济高质量发展和人民美好生活水平提升。

①对于发达地区而言,经济高质量发展现阶段已经取得初步成效,能够正向促进人民美好生活水平的提高。除了满足居民物质生活外,还应当积极满足居民在文化休闲、环境保护等方面的需要。政府应当积极提供丰富多彩的文化活动和娱乐设施,鼓励居民参与体育运动和休闲活动;另外,政府应当着力实现绿色可持续发展的经济,增加公园绿地面积,加强环境保护和生态恢复,提高居民的生活质量。

②对于较发达和欠发达地区而言,经济高质量发展仍然存在短板,对居民生活质量的改善并不明显。因此,政府应当抓好主要矛盾,首先致力于提高人民的物质生活水平。政府应当鼓励经济多元化发展,同时积极扶持小微企业和个体经营者。另外,政府应当积极支持农村地区的发展,通过提供农业技术培训、农业生产资料支持以及专业人员培训等提高农产品质量,拓宽营销渠道。此外,政府还应当加大基础设施建设,如道路、桥梁、水利等,为居民的生活带来更多便捷。

## 参考文献

[1]习近平:决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL]. [2024-03-07]. [https://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content\\_5234876.htm](https://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm).

[2]高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. [2024-03-07]. [https://www.gov.cn/gongbao/content/2022/content\\_5722378.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2022/content_5722378.htm).

[3]人民日报评论员:坚定不移推动高质量发展——论学习贯彻习近平主席十四届全国人大一次会议重要讲话[EB/OL]. [2023-12-26]. [https://www.gov.cn/xinwen/2023-03/16/content\\_5746990.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2023-03/16/content_5746990.htm).

[4]新华社评论员:必须以满足人民日益增长的美好生活需要为出发点和落脚点[Z]. [2024].

[5]师博,任保平. 中国省际经济高质量发展的测度与分析[J]. 经济问题, 2018(4): 1-6.

[6]朱彬. 中国经济高质量发展水平的综合测度[J]. 统计与决策, 2020, 36(15): 9-13.

[7]王亚男,唐晓彬. 基于八大区域视角的中国经济高质量发展水平测度研究[J]. 数理统计与管理, 2022, 41(2): 191-206.

[8]王静,方德斌. 基于“五位一体”的中国经济高质量发展指数研究[J]. 宏观经济研究, 2022(5): 22-34, 73.

[9]董战山,吕承超. 实体经济高质量发展水平测度研究——以山东省为例[J]. 中共青岛市委党校青岛行政学院学报, 2023(3): 58-64.

[10]SMITH A. An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1977.

[11]国务院发展研究中心“中国民生指数研究”课题组,张玉台,吴晓灵,等. 我国民生发展状况及民生主要诉求研究——“中国民生指数研究”综合报告[J]. 管理世界, 2015(2): 1-11.

[12]北京师范大学“中国民生发展报告”课题组,唐任伍. 中国民生发展指数总体设计框架[J]. 改革, 2011(9): 5-11.

[13]SEN A. Capability and well-being [J]. The quality of life, 1993, 30: 270-293.

[14]ESTES R J. Trends in world social development, 1970—1995: Development challenges for a new century [M] //Globalization and the Evolving World Society. Brill, 1998: 11-39.

[15]MCGILLIVRAY M. Measuring Non-Economic Well-Being Achievement [J]. Review of Income and Wealth, 2005, 51(2): 337-364.

[16]RAY A K. Measurement of social development: An international comparison [J]. Social Indicators Research, 2008, 86(1): 1-46.

[17]OECD. Oecd better life initiative compendium of oecd well-being indicators [M]. OECD Portugal, 2011.

[18]许宪春,任雪,汤美微. 关于中国平衡发展指数指标体系的构建[J]. 统计研究, 2020, 37(2): 3-14.

[19]戈兴成,季璐. 美好生活评价指标体系构建: 一个初步框架[J]. 决策咨询, 2023(1): 80-86.

[20]卿菁,孙晓敏. 基于熵权 TOPSIS 法的美好生活水平测度与综合评价[J]. 伦理学研究, 2023(5): 121-132.

[21]林江,周少君,魏万青. 城市房价、住房产权与主观幸福感[J]. 财贸经济, 2012(5): 114-120.

[22]赵世伟. 住房保障提升居民幸福感实证分析——基于 2017 年度中国综合社会调查(CGSS) [J]. 经济研究导刊, 2023(12): 89-92.

[23]苏桔芳,王海成,郭敏. 食品价格上涨对中国居民主观幸福感的影响[J]. 中国人口科学, 2013(6): 59-70, 127.

[24]郑君君,刘臻,李诚志. 环境污染对中国居民幸福感的影响——基于 CGSS 的实证分析[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2015, 68(4): 66-73.

[25]李梦洁. 环境污染、政府规制与居民幸福感——基于 CGSS(2008) 微观调查数据的经验分析[J]. 当代经济科学, 2015, 37(5): 59-68, 126.

[26]杨胜利,谢超. 就业质量对居民幸福感的影响分析研究——基于 CGSS 2010 的实证分析[J]. 云南财经大学学报, 2015, 31(6): 50-57.

[27]刘永君. 社会保险与居民幸福感提升——基于 CGSS2015 数据的实证分析[J]. 上海立信会计金融学院学报, 2023, 35(3): 69-79.

[28]魏晓艳. 高等教育对主观幸福感的影响及机制——来自 CGSS2013-2021 的经验证据[J]. 北京社会科学, 2023(9): 114-128.

[29]丁守海,徐政,张普阳. 新发展格局下我国经济高质量发展提升人民幸福感的实证研究[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 53(2): 133-146.

[30]深刻把握经济高质量发展的内涵要义[EB/OL]. [2024-03-07]. <http://theory.people.com.cn/n1/2023/0920/c40531-40081356.html>.

[31]中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议(全文)[EB/OL]. [2024-03-07]. [https://www.gov.cn/zhengce/2021-11/16/content\\_5651269.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2021-11/16/content_5651269.htm).

[32]人民日报整版观察: 十年来经济建设历史性成就[EB/OL]. [2024-03-11]. [https://news.cnr.cn/native/gd/sz/20221111/t20221111\\_526058386.shtml](https://news.cnr.cn/native/gd/sz/20221111/t20221111_526058386.shtml).

[33]《习近平关于社会主义精神文明建设论述摘编》出版发行[EB/OL]. [2024-03-11]. <http://dangjian.people.com.cn/n1/2022/0921/c1117092-32530544.html>.

[34]马茹,罗晖,王宏伟,等. 中国区域经济高质量发展评价指标体系及测度研究[J]. 中国软科学, 2019(7): 60-67.