

小学英语项目化学习中的支架搭建与效果评估研究 ——以4AM4U2 At Century Park为例

袁惠玲

明珠小学，上海 200122

摘 要： 英语学科要培养的学生核心素养包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四方面^[1]。在小学英语教学中，项目化学习逐渐成为培养学生综合能力的重要途径^[2]。然而，如何有效地在项目化学习中搭建支架，以及评估支架的效果，是当前教育实践中的关键问题。通过4AM4U2 At Century Park项目研究发现，情境支架、语言支架、内容支架、结构支架和评价支架在项目化学习中具有重要作用，而效果评估则需从学生的学习成果、学习过程和情感态度等多个维度进行。

关 键 词： 小学英语；项目化学习；支架搭建；效果评估

Research on Scaffolding Construction and Effect Evaluation in Project-based Learning of Primary School English — Taking 4AM4U2 At Century Park as an Example

Yuan Huiling

Mingzhu Primary School, Shanghai 200122

Abstract： The core competencies that the English subject aims to cultivate in students include four aspects: language ability, cultural awareness, thinking quality, and learning ability^[1]. In primary school English teaching, project-based learning has gradually become an important way to cultivate students' comprehensive abilities^[2]. However, how to effectively build scaffolds in project-based learning and evaluate the effectiveness of scaffolds are key issues in current educational practice. Through the project research of 4AM4U2 At Century Park, it is found that situational scaffolds, language scaffolds, content scaffolds, structural scaffolds, and evaluation scaffolds play an important role in project-based learning, and the effect evaluation needs to be carried out from multiple dimensions such as students' learning achievements, learning processes, and emotional attitudes.

Keywords： primary school English; project-based learning; scaffolding construction; effect evaluation

一、支架搭建的理论基础与实践策略

（一）理论基础：项目化理论和支架理论

1. 项目化学习理论

项目化学习（Project-Based Learning/Problem-Based Learning, PBL）是一种以学生为中心，通过完成项目或解决问题来促进学生知识和技能发展的教学模式^[3]。它强调学生的主动参与和自主学习，注重跨学科的知识整合和实践能力的培养。在小学英语教学中，项目化学习能够提高学生的语言综合运用能力和解决问题的能力^[4]。

2. 支架式教学理论

支架式教学（Scaffolding Instruction）是由美国心理学家布卢姆提出的，其理念来源于建构主义理论^[5]。维果茨基的“最近发展区”理论认为，学生的发展水平分为实际发展水平和潜在发展水平，两者之间的差距是最近发展区，是学生需要“支架”才能完成任务的区域^[6]。在小学英语项目化学习中，支架的搭建能够帮助学生跨越最近发展区，实现能力的提升。同时，学习支架

对学生日后的独立学习起到潜移默化的引导作用，使他们在必要的时候，可以通过各种途径寻找或构建支架来支持自己的学习。项目化学习中学习支架的设计不是“让学生学会”，而是“让学生会学”^[7]。

（二）实践策略：多种多样的支架搭建，提升学习效果。

在小学英语项目化学习中，支架的搭建策略多种多样，包括情境支架、语言支架、内容支架、结构支架和评价支架等。这些支架的搭建能够帮助学生更好地理解 and 完成任务，提升他们的学习效果。

二、支架搭建在“4AM4U2 At Century Park”项目中的实施案例

（一）项目背景与目标

“A fun trip to Century Park”主题选材于《牛津英语（上海版）》4A M4U2 At Century Park这一单元，本单元属于“人与社会”语境下的“社会服务与人际沟通”，本单元语篇话题多

样,包含配图说明文、对话记叙文等连续性与非连续性文本,围绕“制作新游玩世纪公园攻略手册”这一话题,深入了解世纪公园景点以及可以参与的活动。学生将在教师的协助下,通过实践活动掌握与公园游玩相关的词汇和句型,在真实情境中运用这些语言知识,体验参与出游前期准备的过程,规划出游路线,设计出游活动,感受从依赖他人安排的游玩行程转变为自主规划和设计游玩攻略的乐趣。引导学生在正确运用核心语言知识的基础上,以小组合作的形式,逐项完成课时各项小任务,自主设计展示学习成果,最终达成培养学生文化意识、提升思维品质、发展语言能力以及提高学习能力^[8]。

(二) 项目实施过程中的支架搭建

1. 导入阶段的情境支架的搭建

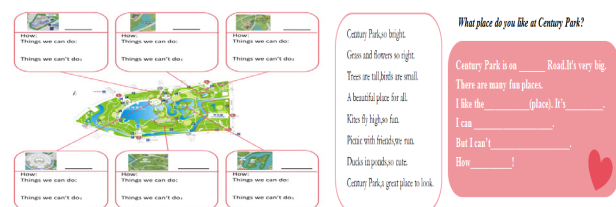
以驱动问题: How can we introduce fun places and activities at Century Park to new comers? (我们如何向新手介绍世纪公园有趣的地点和活动?)为导入,通过回忆和世纪公园图片和视频,创设真实的游览情境,激发学生的学习兴趣。同时,引导学生回忆自己游览公园的经历,为项目任务提供素材。

2. 内容收集阶段的内容支架的搭建

在子问题(Sub-question 1: What do we need to know at Century Park?)的设计中,学生的语言学习阶段,教师通过提供内容支架 Century Park 的官网地图进行修改——图1)引导学生收集更多关于世纪公园的信息,丰富项目的内容。

3. 语言学习阶段的语言支架的搭建

在子问题(Sub-question 2: What do we prepare for the trip to Century Park?)的设计中,学生的语言学习阶段,教师通过进行语言支架(There is/are ... at Century Park. We can ... But we can't ... there. We have ... We put ... into my bag.——图2)的搭建,使学生能熟练地练习这些知识点。



(图1)

(图2)

4. 任务讨论阶段的结构支架的搭建

在 Sub-question 2 在子问题(Sub-question 2: What do we prepare for the trip to Century Park?) 中的 Task2 Find the way to Century Park, 在小组讨论选择合适的出行路线时,提供地图 APP 和思维导图辅助学生理清需要考虑的方面,并同时提供语言支架辅助学生头脑风暴后的语段输出。(图3)

在 Find the way to Century Park 的任务中,小组成员根据给的结构支架,对比各种出行方案的可行性和适用性,会有许多亮点出现,如:小组基本是5~6个人,对比 Time, Money, Feeling 后有的小组综合考虑会选择 take a taxi, 此时会涉及到生活常识,有的小组成员就会提出人数超载的问题,这是非常实际的一个问题,小组发现问题后,会继续讨论,有的小组会选择换



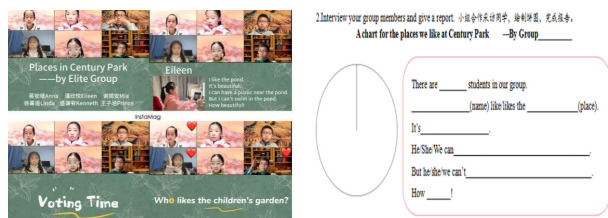
(图3)

一种交通方式,有的选择2辆 taxi, 有的表示继续还是1辆 taxi 出行,但是可以选择7人座的车就解决了人数和费用的问题。这些讨论看到了他们有意义的想法,既体现了生活即课堂的理念,又发展了他们的思维。

5. 指南制作阶段的技能支架的搭建

这个项目的本质问题是:如何引导学生借助认识出行方式、准备出游物品、体验公园文化及运用学习策略等系列学习与体验活动,有效学习和描述公园内景物及活动,并完成《新游玩世纪公园指南》手册。对于学生来说,指南的制作所需要的支架结构在3个子问题和任务中有学习,如何把子问题串联起来,结合自己小组的讨论和结果分享,在每个子任务的完成时需要运用到技能支架辅助学生展开学习,为出项打下基础。如:

子任务1: Write down the fun places at Century Park and do a survey in your group to talk about the places you like. 需要教会学生借助词典、网络、官方公众号等工具和媒介查询词汇和学习作为世纪公园攻略手册制作人进行介绍和交流的技巧知识,先实现自我学习。然后以小组为单位,合作中调查组内同学对世纪公园景点的喜好和活动建议,这时就需要组长起到调控,组织小组开展交流讨论,可以是线下讨论也可以是线上视频会议,并把控讨论的进程和交流的顺序(图4),安排好记录员,在小组讨论结束后,进行信息梳理汇总,得出小组的子任务1的结果。(图5)



(图4)

(图5)

6. 成果制作阶段的评价支架的搭建

整个项目成果的 Guide Book 的制作,需要以小组为单位,有效的开展活动,完成每个子问题的子任务,这要求小组在每个活动过程中组长具备统筹规划的能力,组织活动的的能力,组员具备表达观点和服从安排的能力。在小组讨论和实地探究中,互相合作配合,倾听和表达的能力。并在最后小组项目成果的制作中,需要运用到绘画、信息技术、演讲等不同学科的技能,需要学生都要根据需求或自身的特长,合作创新。在整个项目的活动过程

中，需先提供给不同阶段的过程性评价表（表1）和成果展示

(1) 学生过程性评价与反馈					(2) 学生成果展示与分享评价反馈				
评价内容		自评	互评	师评	评价内容		自评	互评	师评
参与态度	1. 能积极主动参与课堂中任务一完成。	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	1. I can choose proper places for our visiting at Century Park.	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	2. 能努力尝试运用所学语言进行自主思考、积极探究。	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	2. I can find out suitable rules of the places at Century Park.	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	3. 能主动研究小组成员任务分配，并在小组活动中积极担任任务。	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	3. I can draw a reasonable route and make a plan with my group members.	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
合作精神	4. 能主动承担小组中主要任务，并能完成小组任务。	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	4. I can express my opinion confidently during the discussion.	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	5. 能主动承担小组中主要任务，并能完成小组任务。	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	5. I can use English to introduce the plan fluently.	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	6. 能主动承担小组中主要任务，并能完成小组任务。	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	6. I can communicate with my classmates smoothly.	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
星级说明：Excellent ☆☆☆☆ Good ☆☆☆ Not bad ☆☆☆					星级说明：Excellent ☆☆☆☆ Good ☆☆☆ Not bad ☆☆☆				

（表1）

（表2）

与分享的评价表（表2）

（三）项目化学习中“有支架”与“无支架”的效果评估对比分析

1.语言能力的效果对比：从“碎片化表达”到“结构化输出”

有支架的情境：教师通过提供语言工具箱（提供单词学习的APP、单词的阅读理解为主要句型）帮助学生搭建语言框架。例如P2 Task 1 Pack the bag中：

词汇的学习：将新授的单词“camera, telescope”“cap, hat”放在APP里，提供音标和发音，以及融入所需学习的单词的短文阅读。以及提供可供选择的物品List，进行分类和学习。

句型的学习：提供基本句型结构“I am _____. I want to go to _____. I have _____. I can _____.”推进主观的语言输出的表达。

效果评估：学生在提供的语言支架中能灵活运用目标句型，根据选定的场景选择合适的物品，并发挥物品的实际功效，在过程中语言表达准确且逻辑清晰。例如：I am Linda. I want to go the aviary. I have a camera. I can take some photos of the birds.”

无支架的情境：学生依赖课本原句或简单词汇堆砌，易出现语法错误（如动词时态混乱）或信息零散，前后语句的表达没有关联。例如：“Go to park. There is big lake. I has a cap”

对比结论：通过提供语言支架，将孤立词汇转化为完整的小语段，并前后递进关系，显著提升语言输出的完整性与交际功能。

2.文化意识：从“表层认知”到“深度理解”

有支架的情境：教师设计在第一课时的公园导览图的设计中，有意识的放入can和can’t的信息卡的填写，引导学生关注公园中的文化标识的解读，如：This is the aviary. It’s big. We can see many birds there. But we can’t feed the birds.再过渡到第三课时，游览的到某个场景时tips的表达，Don’t feed the birds.或者No feeding the birds.

效果评估：导览手册的设计出现文化的思考，例如：规则意识的提醒，以及携带合适的物品，环保的理念。

无支架的情境：学生仅复述课本内容，将文化知识等同于“公园里有树和湖”，缺乏对行为规范或环保的反思。

对比结论：支架通过情境化任务激活文化感知，促使学生从“知道”转向“理解并应用”文化内涵。

3.思维品质：从“直线思维”到“系统规划”

有支架的情境：教师运用思维导图和分布任务卡，训练高阶

思维，如：

逻辑训练：按“小组游览地点选择分析→出行交通的选择→公园游览路线优化选择（半天或一天）”三步设计攻略；

批判性思考：提供矛盾的情境，如：交通出行选择了taxi，提出小组5人该如何解决，估计学生提供多方案解决（呼叫7人座车、选择2辆车或换交通出行工具）。

效果评估：学生通过支架呈现清晰的问题解决方案，如：对比出行交通工具的3个考虑因素，根据小组的需求选择。出现矛盾情境时，在多方案中，阐述理由，并小组讨论做出最后决定。

无支架情境：没有支架的情况下，缺乏整体思考，游览的路线会存在随意性和不合理。有些想到什么说什么的状况，逻辑比较混乱。

对比结论：学生通过提供的支架，将抽象思考可视化，推动分析、评价、反思、再改进等提升思维品质，培养高阶思维发展。

4.学习能力：从“被动执行”到“自主管理”

有支架的情境：教师提供项目管理工具培养元认知能力：

分工协作表：明确组员角色（信息收集员、美工设计、汇报人）；

进度自查清单：每个时间节点勾选“已完成调查问卷/已绘制地图”等任务；

资源导航包：推荐自制的单词和句型的学习APP，推荐“网易字典”软件辅助学习生词，世纪公园的官微让学生可以通过云游览做好前期小组讨论提供辅助。

效果评估：学生能主动分配任务、利用工具解决问题，并在每次小任务完成后反思记录，自评和互评结合，一起讨论完善，为最后的出项贡献自己的力量。

无支架的情境：小组合作效率低下，常见“一人包揽”或“拖延完成”，学习过程依赖教师催促。

对比结论：支架通过策略指导帮助学生掌握自主学习技能，形成可持续的学习能力。

三、结论和展望

本研究以“为新手游世纪公园制作攻略手册”项目为例，探讨了小学英语项目化学习中支架搭建的策略和效果评估的方法。研究发现：情境支架、语言支架、内容支架、结构支架和评价支架在项目化学习中具有重要作用，能够帮助学生更好地理解完成任务。同时，对比“有支架”和“无支架”的效果评估，发现：通过思维导图、信息表格拆解复杂任务，降低认知的负荷^[9]，避免学生因信息过载而偏离目标，锚定学习方向^[10]。促进语言能力的提升、思维品质的提高、学习态度的转变以及团队协作能力的增强，促进能力的迁移^[11]。学生都在各自原有的基础上，有不同方面的锻炼，特别印象深刻的是平时英语学习困难的孩子，在项目化活动的过程中学习态度的转变，从被动的催着完成背默和练习转变成主动加入小组承担自己能力范围内的任务，并跟着同伴学习。这个可喜的转变，也是项目化活动的意义所

在。让学生从“被动学”到“主动学”^[12]。

在此次项目研究中，支架的搭建的反复推敲，得出的启示为：支架设计需遵循“渐退原则”^[13]——初期提供结构化支持，随学生能力提升逐步撤除，最终实现从“教师主导”到“学生自治”的跨越^[14]。

同时，研究也指出了评估过程中发现的问题和改进方向，评估的适切性和学生的理解度，为后续的教学实践提供了参考。来研究可以进一步探讨不同类型的支架在不同年级和主题项目中的

具体应用和效果，以及如何利用现代技术手段优化支架搭建和效果评估的过程。

因此，持续优化支架搭建策略和效果评估体系，提升小学英语项目化学习的有效性和质量，具有重要的可操作性意义。在今后的教学中，继续探索和实践，小学英语项目化学习中的支架搭建与效果评估的研究。做一名陶行知先生说：“行是知之始，知是行之成。”的知行合一的教师^[15]。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 赵天媛. 基于学生核心素养提升的英语绘本课程资源开发研究[N]. 山西科技报, 2024-05-27(B06). DOI: 10.28712/n.cnki.nshxk.2024.000981.
- [3] 夏雪梅. 项目化学习设计: 学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 北京: 教育科学出版社, 2018.
- [4] 谭天美, 胡锦霞. 学科核心素养培育的理论根基、现实基础与实践维度[J]. 教学与管理, 2025, (07): 1-6.
- [5] 覃辉, 鲍勤主编. 建构主义教学策略实证研究[J]. 云南大学出版社. 2010.
- [6] 王颖. 维果茨基最近发展区理论及其应用研究[J]. 山东社会科学, 2013(12).
- [7] 张莉波. 支架式教学法在英语教学中的应用与探究[J]. 首都师范大学. 2013.
- [8] 黄玫玫. 英语课本剧表演中核心素养的培养[J]. 校园英语, 2020, (15): 140.
- [9] 李龙娜, 崔为体. 基于认知负荷理论的本科生课程教学设计策略——以生物化学课程为例[J/OL]. 生命的化学, 1-10[2025-02-28]. <https://doi.org/10.13488/j.smhx.20240701>.
- [10] 高虎军. 高中物理课堂互动教学模式的构建探讨[J]. 成才之路, 2025, (01): 101-104.
- [11] 马家麟. 新课标背景下初中英语阅读“教—学—评”一体化实施策略[J]. 学周刊, 2025, (09): 140-142. DOI: 10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2025.09.047.
- [12] 张雨倩. 核心素养视域下的小学低段趣味唱游教学[J]. 文理导航(下旬), 2025, (02): 34-36.
- [13] 常艳. 试论学习支架在语文教学中的运用[J]. 中学语文, 2021, (33): 78-79.
- [14] 黄霞. 核心素养视域下初中英语教学中学生读写能力的培养[J]. 学周刊, 2024, (35): 91-93. DOI: 10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2024.35.031.
- [15] 许文广, 孙小明. “知行合一”教育理念下的西餐双语教学实践研究[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2025, (01): 124-126. DOI: 10.16227/j.cnki.tytc.2025.0041.