

# 基于具身认知理论的高校学生社团实践育人探索

禹哲, 郑思依

辽宁科技大学团委, 辽宁 鞍山 114000

**摘要 :** 高校学生社团作为基于学生兴趣爱好、推进素质教育的重要载体, 其教育活动相对于第一课堂而言, 更加侧重学生身心体验, 强调获得生成性认知、注重身心一体发展。学生社团囿于管理制度、保障设施、专业指导、发展定位等因素影响, 其具身实践育人路径在于统筹优化教育环境、教育资源、教育活动等, 在“具身交互”中培养主体的人、在“身心融通”中培养完整的人、在“知行合一”中培养践行的人、在“开放生成”中培养个性的人。

**关键词 :** 学生社团; 具身认知; 具身实践

## Exploration of Practical Education for University Student Associations Based on the Embodied Cognition Theory

Yu Zhe, Zheng Sinong

Youth League Committee of University of Science and Technology Liaoning, Anshan, Liaoning 114000

**Abstract :** As an important carrier based on students' hobbies and for promoting quality-oriented education, the educational activities of university student associations, compared with first-class teaching, focus more on students' physical and mental experiences, emphasize the acquisition of generative cognition, and attach importance to the integrated development of the body and mind. Constrained by factors such as management systems, guarantee facilities, professional guidance, and development orientation, the path of practical education through embodiment in student associations lies in coordinating and optimizing the educational environment, educational resources, and educational activities. It aims to cultivate the main body of people in "embodied interaction", cultivate the whole person in "the integration of body and mind", cultivate the practicing person in "the unity of knowledge and action", and cultivate the individual with personality in "open-ended generation".

**Keywords :** student associations; embodied cognition; embodied practice

## 引言

高校学生社团是落实立德树人根本任务、推进素质教育的重要载体, 是高校学生根据成长成才需要, 结合自身兴趣特长, 在高校党委的领导和团委的指导下开展活动的群众性学生团体。高校学生社团有效衔接第一课堂与第二课堂, 以多种体验促进具身学习, 使教育趋于实践理性, 有利于最大化地实现“具身”的教育价值。

## 一、从具身认知到具身教育实践

传统认知观受古希腊以来“身心”二元论的影响, 将身体视为认知的阻碍。具身认知强调认知是涉身的, 身体的结构和性质决定了认知的种类和特性<sup>[1]</sup>。认知来源于身体与环境交互建构得来的经验, 心智、身体、环境是一体的, 心智嵌入身体, 身体嵌入环境。美国心理学家西恩·贝洛克 (SianBeilock) 指出: “脖子以下进行的动作会对脖子以上进行的思考造成强烈的影响……身体和头脑之间的界限并不明确”<sup>[2]</sup>。心智的发生发展是通过身体与外界环境的交互作用而产生的, 身体与环境的交互构成认知发生的背景。认知过程与结果之间并非通过一个信息符号加工的认知过程而存储知识, 从而构成一种对立或静态衔接的关系, 而是

处于一种相互交互、共融共生的状态。

具身认知理论为重新审视教育实践提供了新的认知论基础。在具身视角下, 教育实践应该是身体的、合作的以及视觉、触觉、听觉、动觉等多通道整合的师生互动过程<sup>[3]</sup>。首先, 具身教育实践在于以身体体验促进学习。具身实践、具身认知受到现象学的影响而具有现象学传统, 强调“体验”的重要性<sup>[4]</sup>。美国视听教育家戴尔的经验之塔理论认为, 人的经验依抽象程度可分为做、观察和抽象的经验, 学生学习始于具体经验, 需积累足够的做和观察的经验, 才能进入抽象经验的学习, 且抽象经验要还原为具体经验才能被真正感知和理解<sup>[5]</sup>。

其次, 具身教育实践是一种“事件性”活动, 关注过程、开放生成、意义体验<sup>[6]</sup>。具身视角下, 教育实践是师生身心共同在

场，通过参与、探究、体验从而具有开放性、生成性的活动过程。具身实践尊重学生的认知发展规律，统合教学诸因素以促进学生的认知涌现与发生，包括设计探究活动，促进身体与教学内容的连接，使身心获得生动体验等。

最后，具身教育实践是对“二元论”的悖离。“离身”教育分离隔离原本具有内在联系与有机统一的因素，让其线性、机械地发生联系。教育内容是客观存在、等待被输入与加工的知识，不涉及学生切身体验，仅在心智内部被加工与存储，由此产生的教育是不关注学生探究与体验的教育<sup>[7]</sup>。而具身教育实践过程交互、开放、生成，目的也是开放的，是学生身心共在的经验建构与生长，并非传授现成知识结论，而是通过学生自身的探究体验促成学生的个性发展与解放。

## 二、高校学生社团的具身教育实践特征

高校学生社团通过具身实践这一具有开放性、综合性的教学手段，切实以学生为中心开展教育教学活动，是提高素质教育质量的必然选择，是新形势下培养创新型人才的主要渠道。

### （一）突出师生身心体验

在学生社团教育教学过程中，通过参观调研、实习实践等方式，能够将书本知识还原到学生的身体体验层面，使学生活化、内化知识，而非僵化的无意义的信息符号。学生社团具身实践强调让学生通过直接体验或替代性身体体验活化知识，助其理解知识，体会学习意义与价值<sup>[8]</sup>。这是回归生活世界的教学，最大程度上使教学环境、内容、媒介与学生的身体感知交互，促进学习发生与认知发展。

### （二）强调获得生成性认知

瓦雷拉认为，具身认知是生成性认知，而知识是具有生物性结构的身体在历史文化领域中行动产生的“正在发生的解释性结果”<sup>[9]</sup>。学生社团通过组织学生参加多元化的社会实践活动，使其真切感受国情社情民情，在现实教学情境中获得身心共在的经验建构与生长。

### （三）注重身心一体发展

在学生社团的具身教育实践中，学生身心一体，其发展是身心统一的，且心智的发展离不开身体体验的形成与调动。与第一课堂的墨守成规和单向输出不同，学生社团具身教育实践关注学生多感官运动体验，尊重个人探究过程，视知识为自主体验与建构的结果<sup>[10]</sup>。通过设计有利于探究体验的教学过程，创建相关教学环境，实现教学方法与内容的有机融通，教学对象变成了身心共在的人，学生真正实现了身心融通。

## 三、高校学生社团具身教育实践的影响因素

目前，高校学生社团开展具身实践的教育制度尚不完善，指导教师工作队伍仍不健全，活动场地、资金支持缺乏等制约因素<sup>[11]</sup>，对其育人功能的发挥产生了一定影响。

### （一）管理制度不完善

管理制度是学生社团实现实践育人的的重要条件，学生社团发展需要完善的规章制度和资源保障。绝大多数学生社团缺乏健全有效的运行管理机制，无明确发展规划和目标，制度缺乏实际针对性和管理有效性。社团成员责任和义务划分不明，阻碍活动开展，一些社团发展无序。社团入社门槛低，流动性大，低年级学生难以发挥“传帮带”作用。社团干部队伍不稳定，管理能力不足，影响学生社团向更高水平发展。凡此种种，严重影响社团成员的身心体验，削弱其对社团发展前景的信心和期待。

### （二）保障设施不健全

部分高校不重视学生社团建设，通常将其视为自娱自乐的学生组织，忽视其实践育人作用。自2021年起，根据有关规定，学生社团不得收取会费，原则上不能拉取赞助，活动经费主要依靠校团委支持。高校学生社团数量庞大，资金难以公平分配，部分社团因资金受限无法正常开展活动。部分学生社团缺乏固定活动场所。凡此种种，严重影响学生开展社团活动的积极性，不利于学生社团教育内容的产出和师生探究性学习实践的开展。

### （三）专业指导不充分

高校学生社团的建设发展需要专业教师指导实践活动并监督管理日常工作。大部分高校缺乏对学生社团指导教师的配套激励措施，且社团指导教师多由团委书记、辅导员等兼任，这部分教师事务性工作较多，常疏于对学生社团的监督管理和活动的谋划指导。即使参与指导，因缺乏具身实践教学环境创设经验和有效教育教学方法运用，也极大制约了学生社团实践育人作用的发挥。

### （四）发展定位不清晰

学生社团基于学生兴趣爱好建立，以学生自我管理、自主开展活动为主，随意性和自由性较强，缺乏长远明确目标。部分学生社团定位不明，总体方向把握不准，活动照搬照抄，缺乏创新意识，与学生需求严重脱节，导致活动效果不显著。目前，高校学生社团的数量持续增加，规模不断扩大，但社团发展水平参差不齐。不同类型的学生社团发展不平衡，学生兴趣较高的社团发展快，思想政治类、发明创造类学生社团发展缓慢。上述现象，严重影响了学生的身心在场和参与体验。

## 四、高校学生社团具身实践育人路径选择

具身认知对教学主体、内容、环境、活动等因素持有一种融通与有机联系的观点。作为“具身性”“事件性”教学，学生社团具身实践对于人的培养应遵循其内在价值取向，搭建有效育人路径。

### （一）在“具身交互”中培养主体的人

确保学生身心在场、培育学生的自主意识与能力是学生社团具身实践教育教学的应有之义。“正是我们的有机体，而不是其他什么绝对的外部现实，成为我们构建周围世界的基本参照”<sup>[12]</sup>。主体在场强调身心与世界的融合，环境与身心是不可分离的统一系统。学校要着力加强学生社团在经费、场地等方面的保障力

度,为师生具身实践创建优质教学环境。制订配套工作机制,将学生参与社团实践纳入必修课程,匹配相应学分,提高学生参与积极性;制定社团指导教师考核奖励制度,切实提升社团指导教师指导学生社团的工作积极性;开展社团业务培训和典型工作案例分享,提升教师统筹能力水平,为学生具身交互搭建良好活动背景。此种具身实践充分发挥学生的身体主体性,促使学生与教学环境之间进行具身交互,由此培养主体的人。

### (二) 在“身心融通”中培养完整的人

“完整的人是身体与精神合一的人”<sup>[13]</sup>,“身体”与“精神”融通既是人的现实存在状态,亦是培养完整的人的通途。学生社团具身实践教学场景灵活多变、授课时间充盈,更关注颈部以下的身体活动、生活世界与意义体验,有利于学生实现身心融通。高校要重视加强学生社团建设,将其作为第一课堂的有机补充和人才培养的重要组成部分。要建立学生社团建设方案,科学统筹社团分类管理,选齐配强社团指导教师,师生共谋社团发展,切实提升活动质量,充分释放教育优长。学生社团具身实践有利于学生身体回归课堂、身心在场,从而培养德智体美劳全面发展的完整的人。

### (三) 在“知行合一”中培养践行的人

认知与行动相互关联、相互作用,二者须臾不可分离。学生社团具身教育实践中,所要传授的知识凝结着学生的意向与信念,体验于一言一行,对学生而言是鲜活的、有意义的。英国哲学家波兰尼(Polanyi, M.)指出,评判学生知识掌握程度,在于

能否将显性知识转化为默会知识并无意识运用<sup>[14]</sup>。具身实践不局限于记忆和照搬结论,而在于探知前人的操作智慧、探索与深究的过程,体悟意义、获得成长,实现“知行合一”。学生社团具身教育实践凸显第二课堂“做中学”的基本特征,鼓励学生以身体参与的方式建构学习,秉持知行合一的原则,培养具有实践素养、批判精神、创新能力的高素质人才。

### (四) 在“开放生成”中培养个性的人

每名学生都是独特个体,不应用同一标准教学和评价。学生社团具身实践的“开放生成”是在尊重学生身体体验与亲身实践基础上的必然结果<sup>[15]</sup>。学生用身体感知世界、与环境交互,这一过程具有生成性。学生社团具身实践不追求教学目标达成的标准化,因师生联系更加紧密、教学规模相对较小、教师能充分了解学生身心特征和需求,有益于指导学生形成独特的生活体验和自我感知,激励学生进行自我探索、感知,鼓励自我探索,为学生个性和创造力发展搭建平台。调查研究表明,学生社团成员对探索性和前沿知识掌握更全面深入,问题意识和创新精神更强,对科研兴趣浓厚。而仅限于书本知识掌握的学生,思维固化,缺乏探索兴趣,依赖记忆背诵,对自身感知不自信,极易产生对知识的“疏离感”“无用感”“无意义感”,不利于知识的开放生成。

总之,学生社团具身实践作为具身认知在教育教学领域的延伸,有效融通“身”与“心”,融通理性与情感,关注学生与环境交互的生成性体验,促进学生在践行中认知、在认知时践行,对于培养崇尚知识、善于创新、勇于实践的高素质人才极具裨益。

## 参考文献

- [1]叶浩生.身体与学习:具身认知及其对传统教育观的挑战[J].教育研究,2015(4):104-114.
- [2]西恩·贝洛克.具身认知:身体如何影响思维和行为[M].李盼,译.北京:机械工业出版社,2016:前言.
- [3]官群.行动为基础的语言观及其对语言学习机制的诠释:一个有关语言习得、理解以及生成的理论[J].山东外语教学,2014,35(2):8.DOI:10.3969/j.issn.1002-2643.2014.02.007.
- [4]徐献军.具身认识论:现象学在认知科学研究范式转型中的作用[M].浙江大学出版社,2009.
- [5]焦丽珍.神奇的“经验之塔”——《视听教学法之理论》[J].现代教育技术,2012,22(06):126.
- [6]李佳宁,刘鹏.融通与生长:具身教学的逻辑旨归[J].教育理论与实践,2023,43(25):52-58.
- [7]陈娜燕,柏振平,王永智.身体与道德:高校生态人格塑造的离身认知与具身转向[J].江苏高教,2024,(05):92-96.DOI:10.13236/j.cnki.jshe.2024.05.013.
- [8]胡玉宁,肖欣耘.创意劳动与具身实践:青年沉浸手作体验的内在逻辑与价值向度[J].中国青年社会科学,2024,43(3):57-66.
- [9]叶浩生.身体的教育价值:现象学的视角[J].教育研究,2019,40(10):41-51.
- [10]李显蓉.具身学习:立足学科核心素养的学习方式[J].当代教育科学,2017,(09):7-10.
- [11]陆凯,杨连生.高校学生社团文化建设的影响因素与提升路径[J].中国高等教育,2018,(Z2):71-72.
- [12]安东尼奥·R·达马西奥.笛卡尔的错误:情绪、推理和人脑[M].毛彩凤,译.北京:教育科学出版社,2007:4.
- [13]李润洲.完整的人及其教育意蕴[J].教育研究,2020(4):26-37.
- [14]朱丹阳,李启迪,邵伟德.运动技能的本质定位、获得机制及教学策略——基于波兰尼默会认知理论的考察[J].沈阳体育学院学报,2024,43(05):59-65.
- [15]王正东.游离到沉浸:具身认知视域下教师教学范式转变[J].教育评论,2024(5):122-128.