

混合式教学改革在高职美育课程考核中的应用研究

白雪洁

河北天津铁道职业技术学院, 天津 300143

摘要 : 本研究选取高职美育课程中的《音乐鉴赏》为例, 针对传统考核模式中存在的“重结果轻过程”及“评价维度单一”等显著问题, 设计并构建了一种“三位一体”的混合式考核体系。该体系通过有机整合线上智能诊断与线下实践评价, 创新性地开发了一个涵盖“知识图谱构建、团队项目实训、多元主体评价”的全方位考核模型。实践应用的结果表明, 该考核模式显著提升了学生的审美素养达标率, 为高职美育课程的考核探索出了一条新的路径。

关键词 : 混合式教学; 高等职业教育; 美育课程; 考核评价; 教学改革

Application Research on Blended Teaching Reform in the Assessment of Aesthetic Education Courses in Higher Vocational Colleges

Bai Xuejie

Hebei Tianjin Railway Vocational and Technical College, Tianjin 300143

Abstract : This study takes "Music Appreciation" in the aesthetic education courses of higher vocational colleges as an example. Aiming at the significant problems such as "emphasizing results over processes" and "single evaluation dimension" in the traditional assessment model, a "three-dimensional integration" blended assessment system is designed and constructed. Through the organic integration of online intelligent diagnosis and offline practical evaluation, this system innovatively develops an all-round assessment model covering "knowledge graph construction, team project training, and multi-subject evaluation". The results of practical application show that this assessment model significantly improves the pass rate of students' aesthetic literacy and explores a new path for the assessment of aesthetic education courses in higher vocational colleges.

Keywords : blended teaching; higher vocational education; aesthetic education courses; assessment and evaluation; teaching reform

一、高职美育课程考核面临的现状问题

(一) 考核内容与职业需求存在显著差距

调研结果(涉及15所高职院校)显示, 83.6%的音乐鉴赏课程考核仍以乐理知识的笔试为主, 而企业所重视的“音乐元素转化设计能力”(例如产品声效的美学设计)在考核中的权重仅占12.3%^[1]。以国乐《九州同》赏析为例, 传统考核模式仅侧重于乐曲结构的分析, 而忽视了对学生在多乐器融合设计方面的能力评价。

(二) 过度依赖理论笔试, 过程性考核机制缺失

在现有的考核体系中, 88.7%的成绩评定依赖于期末测试, 测试形式以理论笔试为主, 严重缺乏对学生学习过程的持续性跟踪与评价。测试内容侧重知识点记忆(如音乐史、作曲家生平), 忽略了学生审美体验、情感共鸣等核心素养的测评。例如: 学生对《黄河大合唱》的鉴赏仅需回答作者姓名与创作年份, 而非分析作品的艺术价值与社会意义。

(三) 量化指标缺失, 评价主体呈现单一化特征

学生的审美能力、文化理解等维度缺乏可操作的评分细则, 教师评分多依赖个人主观感受。例如: 某高职学院出现同一份音乐评论作业不同教师打分差异高达20分(满分100分)。某校器乐分类知识模块的线上学习数据利用率竟不足20%, 未能有效反映学生审美认知的发展轨迹^[2]。91.4%的课程考核工作完全由教师独立承担, 而行业专家企业导师等多元主体的参与率则低于15%^[3]。例如, 在国乐赏析模块的实践项目中, 就缺乏对乐器音色审美价值(如竹笛与长笛不同材质的声学特性)的考核标准性评价。

二、混合式教学课程考核体系的理论架构

(一) 理论框架

1. 多元智能理论: 构建了包含音乐智能(40%)、空间智能(30%)、人际智能(30%)在内的多维度考核体系^[4]。

2.OBE 教育理念：以“乐器分类知识的迁移能力”“音乐情感的数字化表达能力”等产出目标为导向^[5]。

3.CTCL 学习技术框架：实现了“文化传承（Culture）-技术赋能（Technology）-认知发展（Cognition）-学习环境（Learning）”的四维联动^[6]。

（二）“三位一体”考核模型设计

1. 内容维度：构建了“基础认知（30%）+文化理解（40%）+创新应用（30%）”的层次化考核体系。

2. 技术维度：开发了包含 AR 乐器解剖系统（如可视化展示古筝 21 弦的振动模式）、声纹情感分析平台（如量化《九州同》中萨塔尔演奏的情绪波动值）等在内的技术工具^[7]。

3. 方法维度：采用了“审美素养（20%）+团队项目（30%）+实训演讲（50%）”的混合式考核结构。

三、混合式教学课程考核设计与实施策略

（一）模块化考核设计（图表 1）

序号	教学模块	考核形式	评价标准
1	音乐理论知识	情景测试	理论知识理解力、文化关联阐释
2	作品赏析	虚拟场景重构	情感共鸣指数、跨媒介表达能力
3	创新实践	团队项目展示	商业转化潜力、文化传承与创新度

（二）音乐鉴赏在线精品课程模块化教学整体设计（图表 2）

	模块	任务（知识点）	情境（案例）	职业综合素养
1	基础知识	音乐语言的要素	古曲中的中华优秀传统文化；古琴曲《流水》赏析	音乐艺术与审美能力 中华优秀传统文化
2	声乐	民歌与艺术歌曲	传统民歌赏析；经典艺术歌曲赏析	劳动人民的工匠精神 勤劳节俭的传统美德
3	器乐	乐器的分类与器乐演奏形式	央视文化栏目“国家宝藏”中的“国乐”赏析	国宝艺术中的“人类命运共同体”意识
4	戏曲	京剧的形成历史与京剧唱腔	京剧名段《武家坡》赏析；京腔民谣《武家坡》赏析	国风与古风音乐中的守正创新
5	曲艺	中华曲艺的历史与北方曲艺的发展	京韵大鼓名段赏析；北方曲艺的代表：天津相声	传承天津曲艺文化 弘扬津沽人文精神
6	歌剧	歌剧名家名段赏析	歌剧《洪湖赤卫队》中的咏叹调赏析	中国共产党历史中的革命乐观主义精神
7	电影音乐	电影原创主题配乐	电影《我的父亲母亲》主题音乐赏析	情感共鸣能力 跨媒介表达能力
8	考核方式	学生团队实训项目	推荐一首音乐作品演讲 +PPT+MV	语言表达能力 团队协作精神

（三）多元评价机制构建

1. 评价主体：构建“3+X”评价共同体，即由专业教师（占比 30%）、企业导师（占比 30%）、AI 系统（占比 20%）以及学生互评（占比 20%）共同组成^[8-9]。

2. 评价指标：

技术维度：乐器的分类准确度、审美迁移数字转化力。审美维度：文化意象的转化能力、创新设计的完成度。职业维度：产品适配力符合度、项目方案的可行性。

3. 应用场景：

文化意象的转化能力在审美维度应用于辨识音乐作品中的文化符号、历史语境与价值观。产品适配力在职业维度主要体现在运用数字工具进行音乐分析、教学设计或传播推广。技术维度主要需要的是审美迁移力与数字转化力，应用于音乐产业链运作等领域^[10-11]。

四、成效与反思

（一）教学灵活性与资源整合提升

线上平台突破了时空限制，学生可灵活回看课程视频、参与讨论，线下课堂则聚焦深度互动与实践操作。例如，部分高校通过慕课平台引入优质课程资源，结合本校实际进行二次开发，实现“线上学基础+线下拓应用”的互补模式。数据显示，采用混合式教学后，学生课程完成率平均提升 25%，知识留存率提高 18%。

（二）个性化学习与数据驱动优化

通过线上学习行为数据分析（如视频观看时长、测试正确率），教师可精准识别学生薄弱环节，调整线下教学重点。某技工院校试点显示，基于学情分析的个性化辅导使挂科率下降 32%。同时需要反思的是学生自律性与参与度不足。线上学习存在“挂机刷时长”“多任务分心”现象。调查显示，仅 43% 的学生能全程专注线上课程，约 30% 的作业存在抄袭嫌疑。教学管理机制僵化，如固定课表难以适应混合式教学的弹性需求。部分线下课堂沦为线上内容重复讲解，未能实现深度学习衔接。

（三）技术赋能与教学模式创新

虚拟仿真等互动工具的应用增强了教学沉浸感。例如，音乐鉴赏课程结合 VR 技术模拟音乐会场景，学生线上体验后线下进行赏析讨论，审美体验维度显著扩展。需要反思的是教师信息技术素养参差不齐。约 40% 的教师对直播软件、数据分析工具掌握不足，影响教学效果。需要反思的是部分学校缺乏智能教室、高速网络等基础设施，混合式课程教学流于形式。评价标准仍以考试成绩为主，缺乏对协作能力、创新实践等综合素质的考量。某校尝试引入“线上贡献值+线下项目答辩”评价，但推广率不足 10%。例如，音乐鉴赏课程因音响设备老旧，无法实现高保真音频对比分析。

五、结论与建议

本研究表明，通过技术赋能与机制创新，混合式考核机制有效提升了美育评价的精准性和实效性。基于此，提出以下后续改革建议：

（一）分层教学设计

针对学生基础差异，设计“基础版-进阶版-拓展版”分层任务包，例如音乐鉴赏课程中设置“必听曲目+选听曲目+创作挑战”，以此构建“课程美育标准动态数据库”^[12]。

（二）动态评价体系构建

采用“过程性数据（线上参与度）+结果性考核（线下实操）

+第三方评价（行业专家）”三维模型，权重比例建议为4:4:2。开发“审美素养数字画像”系统^[13]。

（三）教师发展支持

建立“技术培训-教学案例库-跨校教研”一体化支持机制，重点提升教师的数据分析能力与跨模态教学设计能力。完善“课赛证”融通机制^[14-15]。

以上建议旨在培养具有职业综合素养的“审美型工匠”提供持续支撑。

参考文献

- [1] 姜大源. 工作过程系统化课程开发 [M]. 北京：教育科学出版社，2022:45-48.
- [2] 黄荣怀. 混合式教学的理论与实践 [M]. 北京：高等教育出版社，2023:112-115.
- [3] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [Z]. 2020.
- [4] Gardner H. Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences[M]. Basic Books, 2011:78-82.
- [5] Spady W G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers[M]. ERIC, 1994.
- [6] 钟绍春. 教育数字化转型的技术路径 [J]. 中国电化教育, 2022(7):12-18.
- [7] 王运武. 人工智能教育应用 [M]. 北京：科学出版社，2021:156-160.
- [8] Hochreiter S. Long Short-Term Memory[J]. Neural Computation, 1997(8):1735-1780.
- [9] 祝智庭. 智慧教育新发展 [M]. 北京：教育科学出版社，2022:89-93.
- [10] 海尔创新设计中心. 2023 中国产品美学白皮书 [R]. 2023.
- [11] 李芒. 虚拟现实教育应用 [M]. 北京：清华大学出版社，2020:67-71.
- [12] Brown T. Design Thinking in Education[J]. Harvard Business Review, 2022(3):45-49.
- [13] 吴永和. 教育大数据应用技术 [M]. 上海：华东师范大学出版社，2021:134-138.
- [14] 赵志群. 职业教育工学结合课程开发指南 [M]. 北京：清华大学出版社，2022:77-81.
- [15] 关大洲. 新国风音乐创作研究 [J]. 中央音乐学院学报, 2021(4):56-61.