

基于产教融合的高职课程教学优化策略

王胜强

广东岭南职业技术学院，广东 清远 511500

摘要：随着社会经济的飞速进步，职业教育与产业发展的深度融合显得尤为重要，它不仅能够提升人才培养的实效性，还能增强企业的核心竞争力，从而为经济持续增长注入新的动力。为此，本文主要针对基于产教融合的高职课程教学优化策略展开了相关分析与研究，仅供参考。

关键词：产教融合；高职；课程教学；优化策略

Optimization Strategies for Vocational College Curriculum Teaching Based on the Integration of Industry and Education

Wang Shengqiang

Guangdong Lingnan Institute of Technology, Qingyuan, Guangdong 511500

Abstract : With the rapid progress of the social economy, the deep integration of vocational education and industrial development is particularly important. It can not only improve the effectiveness of talent cultivation, but also enhance the core competitiveness of enterprises, thereby injecting new impetus into sustained economic growth. Therefore, this article mainly conducts relevant analysis and research on the optimization strategies of vocational college curriculum teaching based on the integration of industry and education, for reference only.

Keywords : integration of production and education; higher vocational education; course teaching; optimization strategy

引言

推进产教融合的深化，不仅是教育领域自身发展的内在需求，更是适应经济社会高质量发展的必然选择。这种融合既能够促进教育资源的优化配置，又能为产业升级提供有力支撑，是实现教育与经济协同发展的重要途径。

一、产教融合的意义

(一) 带动当地产业发展

科技是第一生产力。在产教融合过程中，学校可以为企业提供充足的人力支持，保障企业的正常的运作。同时，高职院校作为高等教育机构，一定程度上还可以提升当地企业工作人员整体学历水平，进一步提高企业的知名度，从而逐步促进当地不同产业的持续发展。

(二) 促进高职院校发展

产教融合是一种学校和企业互惠互利的合作模式。通过产教融合，学校可以减少实训实践环节投入，将更多的人力物力财力用于学校其他方面的发展。同时，与当地知名企业合作还能提升学校影响力，吸引更多生源，从而形成良性发展闭环，切实促进高职院校长远发展。

二、高职课程教学中产教融合存在的问题

(一) 产教双方融合力度不足

第一，长期合作机制缺失。在实际产教融合过程中，高职院校和企业在合作上，往往依赖于单个项目、单一人才输送计划，缺乏更深层次的合作，从而使得双方在合作时，常常出现“各司其职”“独善其身”等现象，最终影响高职院校授课质量和效果。

第二，资源分配、整合困难。高校、企业并不是单一的组织或机构，往往具有复杂的机关架构，很难做到思想、行动的统一。因此，在双方自愿整合、重新分配方面，难以做到协调、统一，从而出现各种资源浪费行为。^[1]第三，学生参与不足。学生在产教融合的参与主体、受益主体之一，他们对于产教融合的概念、作用以及价值缺乏足够的认识和理解，在实际参与产教融合过程中，常常出现积极性不高、主动性不足的问题，部分学生甚至将产教

融合简单地理解为实习实训活动，忽视了产教融合对其能力提升和职业规划中的长远意义。

（二）人才培养模式滞后

第一，教材内容更新慢。高职教育教材更新，不同于义务教育阶段，它在更新方面具有很大的局限性，例如，教材修订周期长、企业行业动态变化较快等，这些因素的存在，极大的影响了高职教材内容的更新速度，同时，学生在校学习期间也很难掌握一手的行业信息和内容，从而出现所学无法满足所用的情况。第二，实践实训薄弱。实践实训环节是学生提升自身专业素养、职业技能的关键所在，但是，实际教学中，理论知识“量”的占比远远大于实训课程“量”的占比，导致一些高职院校在教学活动中，出现“重理论，轻实践”的现象，从根本上阻碍了学生专业水准的提升。同时，在产教合作方面，学校和企业的“利益出发点”不同，学校想要培训大批量人才，企业则只想从中挑选部分人才“为我所用”，在这种矛盾冲突下，实训实践环节变得日益薄弱。第三，师资结构有待优化。^[2]教师既是产教融合的主体之一，也是教育教学的主体之一，他们更加看重“教”“学”在学校层面的结果，缺乏对学校以为“教”“学”的重视。同时，高职院校现有教师主要来自各大师范院校，本身缺乏足够的、实际的专业职业经验，无法带给学生更多教材以外的专业职业知识、技能，一定程度上阻碍了“产”和“教”的深度融合^[3]。

三、产教融合下高职课程教学优化的有效策略

（一）明确课程目标与定位

1.以课程目标为优化导向

在产教融合背景下，明确、具体的课程目标，有助于强化学生的职业技能，锻炼他们的创新能力和综合素养。因此，在设置课程目标时，教师不仅要关注学生专业素养，还要注重学生的长远发展，为其将来发展和成长打下牢固的基础。

2.课程定位是优化基础

高职院校课程定位，应当积极响应国家政策、战略，并结合企业、行业需求，围绕院校办校理念、宗旨相契合。课程定位包括课程内容、课程设计、整体方向、目标群体、核心价值以及教育体系。课程内容方面，应当与产业、企业、行业挂钩，凸显新工艺、新技术和新理念，从而保证学生在校学习期间，能够掌握最新的技术、技能，毕业即就业；课程设计方面，应当以学生个性、素养发展为中心，积极开展多门课程，为学生提供多样化选择，从而满足学生不同的学习需求。^[4]例如，工商企业管理专业可开设市场营销课程，培养学生的市场洞察与营销策划能力；开设财务管理课程，提升学生的财务分析与决策水平；开设人力资源管理课程，增强学生对人力资源管理的理解与实践技能。这样做，既可以让学生在工商企业管理领域获得长远的横向发展，又能满足学生的兴趣，使其实现纵向发展，有利于为他们在激烈的就业市场中获得一席之地。^[5]

（二）优化整套课程系统

课程系统通常包括课程设置、课程结构、教学模式、教学评

价等四个主要方向。课程系统的整体优化，既可以满足学生个性发展需求，激发内在学习动力，帮助他们更好地建立健全知识系统，又可以避免因课程设置不合理，增加学习负担、压力，影响学生学习状态和进度^[6]。课程设置方面，高职院校应适当增加与产业、行业新兴产业或是前沿技术相关课程，减少传统产业内容或是与当下产业脱节课程占比，积极落实跨学科、跨专业课程理念，横向提升学生综合知识、技能水平。

课程结构方面，学校可以按照必修课、选修课、通识课进行分类，既能让学生掌握核心专业知识，又能拓展他们的视野、综合素养，如必修课，可以安排管理学原理、市场营销、财务管理等课程；选修课，可以安排创新创业管理、国际商务、供应链管理等课程；通识课，则开设沟通技巧、逻辑思维、文化素养等课程。^[7]通过这种课程结构，高职院校可以培养出更多具有专业深度和广度的复合型人才。

在教学模式创新方面，高职院校应在任务型教学、项目式教学、翻转课堂等模式上，积极探索、创新更多的教学模式，充分调动高职人才学习热情、探究欲望，提高专业课程教学质量和水平。

课程评价方面，课程评价作为课程系统的重要组成部分，在教学中起着督促教师教学、优化学生知识系统等作用。在传统课程评价中，往往是以学生最终考试成绩为主，缺乏对学生态度、创新能力、匠心精神等综合素养的考察。^[8]因此，在优化课程评价时，高校应当朝向动态化、多元化方向发展。例如，高职院校可以采用过程性评价与结果性评价相结合的方式，既关注学生个性发展，又兼顾学生综合素养发展；采用多元化评价方式，除教师评价外，还应加入学生自评、小组互评以及企业代表评价等，从而保证评价的客观性、有效性。^[9]

（三）创新教学手段方法

随着产教融合的不断深入，高职院校传统的教学方法和手段越来越难以满足新时期人才的新需求，因此，创新教学手段和方法势在必行。^[10]不过，在互联网、人工智能技术迅速发展的今天，越来越多高职院校开展尝试从现代信息技术角度出发创新教学手段和方法，如智能教学辅助系统、在线教育平台、虚拟仿真技术等，既可以增强日常教学效果，丰富学生的课堂学习体验，还能够让学生随时随地选择学习资源，满足自身学习需求。而产教融合的核心内容或根本目的是培养学生的实践能力。对此，高职院校在优化课程教学的过程中，必须要摒弃传统理论授课模式，转投实践导向的授课模式，比如可以以产教融合为基础，开展情境教学、项目式学习、校企合作等教学活动，促进理论与实践教学深度融合，切实提高高职人才的综合素养和实践能力。^[11]

除了教学方法创新外，还应创新其使用的方法，比如“讨论式教学+小组教学法”“案例分析法+辩论教学法”“团队合作法+虚拟仿真技术”等，通过这种多种方法组合的方式，不但可以调动学生的学习热情和积极性，还能提高教师教学水平和质量。不过，教学方法的创新离不开教师队伍的支持。因此，高职院校在呼吁教师创新教学方法的同时，还应鼓励教师积极提升自身综合职业素养，主动解放教学思想，学习教学新理念。^[12]

(四) 强化实践实训环节

实践实训环节的开展，可以有效避免学生“纸上谈兵”现象的出现，切实强化学生实践能力。一方面科学有效的实训课程，能够让学生更加接近社会、企业，提高他们将来就业竞争力。另一方面还可以帮助学生更好地了解实际工作流程、积累更多的工作经验，激发他们学习专业知识的兴趣和热情，从而在学习中感受到自我价值，树立远大理想。^[13]

在产教融合背景下，高职院校实践实训环节的强化，应当重点关注实践实训内容、方法的创新以及学生创新能力的训练，才能够培养出一批批具有高素养、专业精、创新意识强的社会主义人才。^[14]在实践实训方法创新方面，教师应积极运用虚拟仿真技术、人工智能技术，创设在线教育平台、智慧课堂等现代方法，并结合探究教学法、小组互动教学，从根本上激发学生创新、参与实训项目的主动性和热情；在企业合作方面，高校必须要解放思想、理念，创新多样化的产教融合方法，如建设“校企共建实验室”或“产学研基地”，将企业真实、经典项目和课堂相结合，能够让学生在校期间就能接触到真实的行业案例和技术应用，为

其将来发展提前做好部署；推行“双导师制”，聘请企业专家与校内教师共同担任学生实训实习导师，既能丰富他们的理论储备，又可以达到培养人才实践能力的目的；校企联合开发定制化课程、签署定向化培训协议，让教师在教学过程有“法”可依、有“法”可用，从根本上保证了学生所学知识与企业所需人才的“无缝衔接”；定期组织学生参与企业、学校的创新创业大赛，可以有效锻炼高职人才解决实际问题的能力，提升高职人才整体竞争实力。^[15]

四、结束语

总之，在产教融合的背景下，高职院校的课程教学改革必须紧跟时代步伐，持续探索新方向、新方法，才能够满足社会发展和产业升级的需求。同时，高职院校必须时刻以培养出符合行业要求的高素质技术技能型人才为己任，积极解放思想，大胆创新，才能够完成党和国家交给的育人任务。

参考文献

- [1] 易江义,周彩霞.产教融合视域下高职在线课程建设探索与实践[J].长沙航空职业技术学院学报,2024, 24(2):68-71.
- [2] 赵海萍.基于产教融合的课程群实践教学体系优化研究——以高职法律专业为例[J].襄阳职业技术学院学报,2024, 23(1):55-58.
- [3] 丁晨刘达禹.联动与协同：产教融合背景下高职院校教师教学能力提升策略[J].职业技术教育,2023, 44(2):35-40.
- [4] 刘国栋.产教融合背景下高职院校课程体系优化的困境及策略研究[J].佳木斯职业学院学报,2024, 40(7):219-221.
- [5] 赵洪.乡村振兴战略下高职会计专业产教融合发展研究[J].商业经济,2024(12).
- [6] 王晓丹.产教融合背景下大数据技术在高职会计课程教学中的应用[J].新课程研究,2024(30):81-83.
- [7] 李丽.产教融合背景下高职会计专业统计学课程教学实践研究[J].山西青年,2023(24):114-116.
- [8] 柳志.基于产教融合的高职大数据与会计专业教学标准开发路径研究[J].中国管理信息化,2024, 27(13):201-203.
- [9] 袁所贤,李芷璇,徐丽君,等.产教融合视域下高职就业指导教育教学活动的优化路径[J].创新创业理论研究与实践,2024, 7(19):79-81.
- [10] 崔东顺.基于产教融合的大数据和高职会计专业实践教学研究[J].老字号品牌营销,2024(6):187-189.
- [11] 郭广军,黄铁牛,李昱,等.高职院校教师产教融合能力的内涵要义,调查分析与提升策略[J].江苏高职教育,2024, 24(2):14-24.
- [12] 王滨.数智时代高职大数据与会计专业深化产教融合路径[J].科技经济市场,2024(4):131-133.
- [13] 张兴福.基于“财务共享云平台”高职会计专业产教融合路径探析[J].现代职业教育,2023(9):127-130.
- [14] 汤文思.基于产教融合的高职大数据与会计专业教学标准开发路径研究[J].福建轻纺,2024(3):75-80.
- [15] 潘继征.基于财务共享云平台的高职会计专业产教融合教学探索[J].财会学习,2024(29):142-145.