

“1+X”证书制度赋能职业本科环境艺术设计专业课程改革研究——以居住空间设计为例

吴霜

景德镇艺术职业大学, 江西 景德镇 333000

摘 要 : 探讨在“1+X”证书制度下职业本科环境艺术设计专业核心课程的教学改革方案,以居住空间设计为例,深刻剖析职业技能等级证书制度内涵,探索职业证书制度对“岗”与“课”的内驱动力与外力因素。围绕职业岗位要求、现存教学问题、职业技能大赛及证书考核点等多个角度制定课程体系,提出认知建立、自主研创、实践训练、验证复核四个教学路径,通过依岗设课,以赛促教,以证促学的教学格局,使课堂教学与未来职业需求相结合,纵向提升专业水平,横向拓宽职业技能,全面提升学生的职业知识、职业技能与职业素养,培养与职业岗位紧密对接的高层次技术技能人才,促进职业教育与社会职业培训并举与融合,打造“岗课赛证”融通的教学一体化平台,从而全方位提高环境艺术设计专业人才培养质量。

关 键 词 : “1+X”证书制度;环境艺术设计专业;职业本科;课程改革研究

Research on the Curriculum Reform of Environmental Art Design Major in Vocational Undergraduate Programs Empowered by the "1+X" Certificate System: A Case Study of Residential Space Design

Wu Shuang

Jingdezhen Vocational University of Art, Jingdezhen, Jiangxi 333000

Abstract : This paper explores the teaching reform plan for the core courses of the environmental art design major in vocational undergraduate programs under the "1+X" certificate system. Taking residential space design as an example, it deeply analyzes the connotation of the vocational skill level certificate system and explores the internal driving forces and external factors of the vocational certificate system on "jobs" and "courses". A curriculum system is formulated from multiple perspectives such as vocational job requirements, existing teaching problems, vocational skill competitions, and certificate assessment points. Four teaching paths, namely, cognition establishment, independent research and creation, practical training, and verification and review, are proposed. Through the teaching pattern of setting courses according to jobs, promoting teaching through competitions, and promoting learning through certificates, classroom teaching is combined with future vocational needs. Professional levels are vertically enhanced, vocational skills are horizontally broadened, and students' vocational knowledge, vocational skills, and professional qualities are comprehensively improved. High-level technical and skilled talents closely connected to vocational positions are cultivated to promote the parallel development and integration of vocational education and social vocational training. An integrated teaching platform that integrates "jobs, courses, competitions, and certificates" is built to comprehensively improve the quality of environmental art design professionals.

Keywords : "1+X" certificate system; environmental art design major; vocational undergraduate; curriculum reform research

引言

2019年国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》,明确要求职业院校和应用型本科高校启动“学历证书+若干职业技能等级证书”试点工作^[1],此项制度能够精确地向行业市场反馈该人才专业技能层次和精通程度,同时也是深化复合型人才培养的有效途径之一。目前,职业院校环境艺术设计专业的课程设置普遍存在基础课程建设不完善、实践教学与行业脱轨、课程衔接混乱等现象。关于“1+X”证书制度下的教改研究不少,但大部分都停留在学历证书与职业技能证书机械相加的层面,未能深入研究该制度的内涵与运行逻辑,《居住空间设计》为环境艺术设计的第一门专业核心课程,具有重要地位。本文欲探讨在“1+X”证书制度背景下,以环境艺术

江西省高等学校教学改革研究课题:“1+X”证书制度下环境艺术设计职业本科专业课程改革与实践——以《居住空间设计》为例,编号:JXJG-22-124-3。

作者简介:吴霜,景德镇艺术职业大学,讲师。

设计专业核心课程《居住空间设计》为例，探索职业技能证书制度的内在逻辑，深刻剖析“岗课赛证”的内涵，将各个技能需求指标纳入课程体系，通过改变现有教学模式与课程内容，有利于加强学历教育与职业技能培训的衔接，促进职业教育与社会职业培训并举与融合，逐步实现教学、考证一体化，提升培训效率和技能证书通过率，加快培养与职业岗位紧密对接的高层次技术技能型人才，落实“岗课赛证”全方位融通，同时为职业本科教育环境艺术设计专业课程改革提供新思路。

一、“1+X”证书制度的目标及原则

“1+X”证书制度是指学历证书与若干职业技能等级证书相结合的学制模式，以岗位需求为导向，利用社会化机制招募职业教育培训评价组织，并与院校专业建设、课程体系以及教师队伍进行有机衔接，从而培养出既具备扎实专业知识又拥有实际操作技能的复合型技术技能人才^[2]。学历证书与技能证书两者并非独立体系，而是相互衔接、相互融通的有机整体。教育部等四部门印发的《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》中明确指出，要进一步完善职业教育，深化复合型技术技能人才培养体系和评价模式，落实职业院校学历教育和培训并举并重，坚持学历教育与职业培训相结合^[3]，做到书证融通。主要路径是通过职业技能等级标准与职业教育专业的各个教学环节进行衔接，如专业人才培养方案、课程标准、课件等，目的是在课程学习过程中同步接收职业技能知识，从而省略学生技能培训次数，而不是独立于专业教学之外再设计一套培养培训体系和课程体系。

二、居住空间设计课程教学现状及问题

（一）教学形式与岗位需求脱轨

居住空间设计与人类社会息息相关，随着室内设计行业的迅猛发展，国内职业本科课程教学形式要与社会需求紧密贴合，但目前仍然存在着重理论，轻实践的教学现状^[4]，主要表现在课程教学与岗位需求不匹配，而非课时分配不均。第一，传统居住空间设计的课程教学内容偏向理论化、片面化，未能覆盖所有职业技能必备知识点。第二，教学模式单一化、教条化^[5]，传统课程教学的实践部分通常以批量化、虚拟化、标准化的课题为主，缺乏对岗位适应能力的培养。第三，传统教学手段扁平化，目前大部分高校课程的教学手段普遍为PPT讲授、课堂讨论等传统教法，未能凸显职业教育特性，不利于学生创新思维的培养，无法满足日益变化的社会需求。

（二）考核及教学评价方式单一

传统居住空间设计的课程考核与评价方式通常是教师对学生的结课作业、平时成绩（考勤、课堂表现、平时作业）而进行的单向性考核及评价，并没有对学生进行全方位、系统性的考核。传统教学模式在教学过程中更侧重对作品的考核，学生在考核过程中略显被动，教学评价主体形式过于单一化，而学习过程中的各个环节也应当作为考核及评价的关键指标，例如增加对团队协作、设计服务、方案落地与实施等方面的考查，丰富考核评价机制有利于全面检测和培养学生的岗位综合实践能力，及时做到查缺补漏。

（三）教学成果转化形式贫瘠

传统课程教学的设计成果由于虚拟化、自拟化的课程设定，

与企业一线和社会需求不匹配，其成熟性和创新性远远不够，达不到专业技能水准和比赛要求，始终无法摆脱教学案例的称号，流通于市场成为“产品”，导致沦为批量化、教条化的设计成果^[6]。若能拓宽教学成果的转化路径，加深与企业之间的联系，有利于实现产业与教育的并举与融合，通过教学成果与企业项目的深度对接，以真实项目情境为职业岗位奠定坚实基础，能加快促进产学研一体化，贯彻落实产教融合理念。

（四）课程学科交融性浅薄

如今，数字科技的迅速发展以及人们生活方式的改变，导致设计行业市场的风向随之变化，不断衍生出新观念和新需求。传统教学课程内容陈旧、单一，缺乏学科交融性，居住空间设计与人类社会生活关系密切，需要综合各领域知识进行系统设计，因此多学科交融背景下的居室设计具有显著必要性。

三、“1+X”证书制度赋能环艺专业课程建设逻辑

1+X证书制度赋能职业本科环境艺术设计专业课程改革并不是将学历与证书进行简单相加，而是职业教育学习过程与职业实践活动的结合，是学生各方面能力多元化结合的过程^[7]。职业技能等级证书制度能够促成学习成果的认定、积累与转化，将技能学习、技能形成与技能需求有机衔接^[8]。职业技能等级证书作为上岗就业的必备路径能够促进“岗”与“课”的有机融合，形成职业岗位需求指标，并向外衍生出职业技能因子，包括技能等级、职业素质、专业水平等；通过技能证书的考核指标制定课程体系，向内作用于教学，建立学（认知建立）、研（自主创研）、训（实践训练）、核（验证复核）四个教学阶段，以职业技能等级证书为内驱动力，深入挖掘考核要点融入课程体系，通过学、研、训、核作为获取证书的关键指标点，最终落脚于岗位实际。“1+X”证书制度赋能环艺专业居住空间设计课程，将专业设置对接产业需求，课程内容对接职业标准，教学过程对接工作过程^[9]，做到全方位覆盖职业岗位具体要求，有利于稳步提高学生职业技能的专业性、成熟性，加快培养环艺专业复合型技术技能高质量人才，见图1。

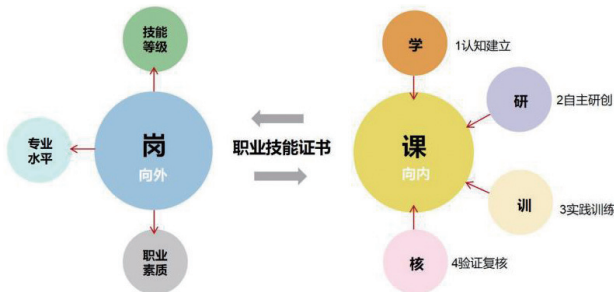


图1 1+X证书制度赋能环艺专业课程建设逻辑

四、1+X 证书制度赋能居住空间设计课程教学路径

（一）认知建立

居住空间设计的初步教学环节为课程基础理论和本质范畴知识的学习^[10]，理论指导在整个教学过程中依然有着重要地位。居住空间设计是融合装饰、功能、需求、理念等多个维度的室内场所，第一阶段其主要的学习任务是掌握居住空间设计的理论知识，能够帮助学习者较快掌握设计方法，洞悉设计市场最新技术与理念，有利于提高学生的专业知识水平与职业素养。通过系统的理论研究，有助于探索居住空间设计的内涵和外延，增强对人类社会的需求、科技、经济、文化及理念变化的敏感性，培养创新意识和良好的职业素养，提高人才行业竞争力和应变能力^[11]。此阶段主要考查学生对居室设计基础理论知识的掌握情况，包括课程基础内容（室内设计风格流派、室内设计的原则及方法程序、室内空间规划设计、室内色彩材料照明、房屋测量）、空间形态（形态构成、形式美法则）以及人体工学等方面知识。

（二）自主研创

该阶段是方案设计的最初环节，不同于以往机械式的草图设计步骤，而是更注重对自主探索、研究、创新等思维的培养，是整个设计流程的把握和确立。通过对项目背景的前期调查与分析，形成初步概念方案并制作设计任务书，掌握设计参数以及客户需求，确定设计意向，并完成市场调研任务与报告的撰写^[12]。以真实项目作为教学课题，提高专业应变能力与岗位适应力，考查学生的自主创新与深入研究的能力，具体包括设计准备（居住空间设计项目调研与资料整理）、思路设计（确立设计意向、空间概念表达）等知识内容，通过自主研创对方案前期进行系统规划，能有效指导后面的设计。

（三）实践训练

根据前期设计理论的积累，经过自主研创阶段，形成对方案设计的初步设想，确立了设计定位。此阶段为设计方案的深化环节，是对学生技能技术水平以及职业素养的多维度考查。依据“1+X”室内设计师（初级）考核标准中的“室内设计项目工作过程的典型工作任务”要求^[13]，将居住空间设计课程体系中的实践训练阶段，划分为方案前期（项目背景调查分析与洽谈、签订设计合同）、概念设计（设计构思及草图绘制、概念方案汇编及规划设计）、方案设计（空间界面设计、室内装饰材料与陈设设计）、深化设计（空间界面深化设计、室内装饰材料与构造深化设计、居住空间照明与陈设设计深化）、施工图纸绘制（施工图绘制、图纸输出与交付）、设计协作与服务（设计交底、部品深化设计审核、施工配合）等6个部分。以职业技能等级证书制度考核指标点，完善现有《居住空间设计》课程实践内容^[14]，包括理论与实践两大部分，特别增强室内全案设计、室内装饰材料与构造深化设计、设计交底等方面的实战训练，全方位培养学生的职业技能水平，提高专业成熟性及岗位适应性，加快构建“课证融通”的职教一体化平台。

（四）验证复核

居住空间设计课程改革以“验证复核”阶段来检验前期理论学习与实践训练的成果，通过赛（职业技能比赛）、证（职业技能证书考试）、评（课程教学评价）多个指标来完成课程的教学考核，全方位检验学生对于课程知识点与技能掌握的真实情况。第一，利

用职业技能大赛等设计竞赛检验专业技能水平的高低，测试专业深度，达到课程的“查缺补漏”以及“自我更新”的教学目标^[15]，同时可依据室内设计技能大赛要求设置相对应的教学内容。第二，利用职业技能等级证书考试来复核学生的专业技能、职业素质是否完备，检测职业技能广度。第三，通过转变校内老师，重结果、轻过程的单一化教学评价模式，实行“一师两员三评”的课程评价制度，全方位考核教学成果，联合校内老师、“1+X”室内设计师证书专业考评员、企业设计人员三者对教学成果展开形成性评价，对应室内设计过程典型工作任务，形成六个阶段性评价，根据每个阶段的三种评价，能够准确捕捉学习过程中的薄弱点，完成教学检验。

五、结论

促进“岗课赛证”的深度融合是当今职业教育的发展趋势，为适应人类社会生活的发展需求，应当构建完善的职业教育格局，以确保课程改革的顺利进行。教育与职业的融合需要将课程改革作为根基，只有转变教学模式，建设与岗位实际相匹配的课程体系，才能实现真正的职教一体化。通过对职业技能证书制度内涵的探索，深入挖掘“岗课赛证”的内在联系，确立居住空间设计课程教学的四个路径，有利于提高学生的技术技能水平和岗位竞争力，做到学习与培训并举并重，从而全方位提升环艺专业人才质量。

参考文献

- [1] 教育部. 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知 [EB/OL]. (2019-01-24) [2025-02-09]. https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.
- [2] 张国泉, 杨勇, 黄福, 等. 职业教育1+X证书制度的实施困境与路径研究 [J]. 机械职业教育, 2024 (11): 15-19.
- [3] 臧晓辉, 罗锋, 范利红. 利益相关者视角下1+X证书制度实施效能评价指标构建研究 [J]. 柳州职业技术学院学报, 2024, 24(04): 99-106. DOI: 10.16221/j.cnki.issn1671-1084.2024.04.016.
- [4] 王秋菊. 一流本科课程建设背景下《居住空间设计》课程建设策略研究——以广东理工学院为例 [J]. 设计, 2022, 35(16): 139-141.
- [5] 李斌静, 卢莹, 周译文. 居住空间设计课程改革的创新理念研究 [J]. 上海包装, 2024, (12): 225-228. DOI: 10.19446/j.cnki.1005-9423.2024.12.075.
- [6] 漆雪薇. 产教融合背景下《居住空间设计》课程教学改革研究 [J]. 工业设计, 2021, (01): 38-39.
- [7] 刘阳, 高树平. 新时代1+X证书制度的价值意蕴、理论基础与实现条件 [J]. 教育与职业, 2019, (23): 12-17. DOI: 10.13615/j.cnki.1004-3985.2019.23.002.
- [8] 丁文剑, 王利华. 技能型社会建设背景下1+X证书制度实施的价值、关键点及路径 [J]. 成人教育, 2023, 43(11): 72-78.
- [9] 商宏. “岗课赛证”背景下高职“居住空间设计”课程教学改革与研究 [J]. 四川建筑, 2024, 44(03): 284-285.
- [10] 蔡潇怡, 孙珊. 地方文化融入高校居住空间室内设计课程思政教学模式创新与实践 [J]. 邢台学院学报, 2024, 39(02): 152-159.
- [11] 宋玉珊. 应用型高校环境设计专业设计类课程产教融合的教学实践——以居住空间室内设计课程为例 [J]. 美术教育研究, 2024, (04): 138-140.
- [12] 俞绯. 《居住空间设计》精品课建设思路探索 [J]. 产业与科技论坛, 2015, 14(24): 119-120.
- [13] 中国室内装饰协会. 室内设计职业技能等级证书（初级）考试大纲 [EB/OL]. (2021-09-11) [2025-02-12]. <http://www.cida.org.cn/jnbz>.
- [14] 陈冲, 孙振国, 马涛. “1+X”制度下高职《建筑工程计量与计价》课程教学改革研究 [J]. 石材, 2025, (02): 88-90. DOI: 10.14030/j.cnki.scaa.2025.0075.
- [15] 黄静怡, 徐辉. 岗课赛证融通背景下职业本科环境艺术设计专业课程教学改革研究——以商业空间设计为例 [J]. 天南, 2024, (02): 172-175.