

# 高校思政课程与课程思政协同育人研究

王启龙

大连财经学院, 辽宁 大连 116000

**摘 要 :** 为推进立德树人这一教育根本目标的有效落实, 2022年教育部、中央宣传部等十部门印发了《全面推进“大思政课”建设的工作方案》, 大思政课将思政课程和课程思政包含在内, 调动一切可调动的资源, 凝聚思政教育合力, 保证思政教育的质量。本文在大思政课建设的背景下, 对高校思政课程与课程思政协同育人工作展开分析, 首先探讨了二者协同育人的价值, 之后分析了协同育人的具体路径, 希望能够为高校推进大思政课建设、提高思政教育质量和成效提供有益的参考和借鉴。

**关 键 词 :** 思政课程; 课程思政; 价值意蕴; 路径选择

## Research on the Synergistic Education of Ideological and Political Courses and Curriculum-based Ideological Education in Higher Education Institutions

Wang Qilong

Dalian University of Finance and Economics, Dalian, Liaoning 116000

**Abstract :** In order to effectively implement the fundamental goal of promoting moral education and talent cultivation, ten departments including the 'Great Ideological and Political Course' in 2022. The Great Ideological and Political Course includes ideological and political courses, mobilizes all available resources, consolidates the joint force of ideological and political education, and ensures the quality of ideological and political education. This article analyzes the ideological and political courses in universities and the collaborative education of ideological and political courses. Firstly, it explores the value of collaborative education between the two, and then analyzes the specific path of collaborative education. It is hoped that this can provide useful references and guidance for efficiently promoting the construction of ideological and political courses in universities.

**Keywords :** ideological and political courses; course ideology and politics; value connotation; path choice

### 引言

思政课程是思想政治教育的主渠道, 而课程思政为思政教育凝聚了更多力量, 整合了更多资源, 丰富了思政教育的方法和内容, 因此, 也成为思政教育的重要力量之一。在推进思政课程与课程思政协同育人工作中, 高校要始终围绕立德树人这一教育根本目标, 坚持正确的政治方向, 解决培养什么样的人、如何培养人的问题, 发挥好思政课程的主阵地和主渠道作用, 并带动其他课程为思政教育贡献力量。

### 一、充分认识课程思政与思政课程协同育人的重要意义

#### (一) 符合教育文件的要求

为了推进大思政课建设, 党和国家继续出台有关思政教育的方针政策。文件要求思想政治理论课要坚持改进和完善, 同时其他各门课都要守好一段渠、种好责任田, 使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应。中央16号文件指出: “高校各门课程都具有育人功能, 所有教师都负有育人职责。”<sup>[1]</sup>这

为思政课程与课程思政协同教育提供了基本的参考和依据。一系列方针和政策都指导思政资源与思政育人主体的整合, 打造多元素交织的思政教育生态, 保证学生在接受知识教育的同时养成良好的思想品德, 在学校和教师以及社会的保护下发现真理、健康成长。

#### (二) 延展思政教育的深度和广度

课程思政与思政课程的协同育人, 体现了思政教育的发展与完善, 也体现了教育领域对思政教育的规律和认识有了更深刻的把握和理解。新时期, 社会对于人才的需求已经从单一技术技能

基金项目: 辽宁省民办教育协会教育科学“十四五”规划2024年度项目, 《高校思政课程与课程思政协同育人研究》(编号: LMX2024164)

的专科人才逐步向复合型人才发展，并且要求人才具备知识、技能、素质等综合素养。而思政课程与课程思政的协同育人为人才的全面发展提供了更多元的工具、更全面的支持，为塑造学生的精神品质和价值理念提供了更坚实的保障<sup>[9]</sup>。可以说，思政课程与课程思政协同育人，延展了思政教育的深度和广度，深化了思政教育的内涵。

### （三）深刻影响学生价值观

课程思政与思政课程协同育人能够更好地发挥课程的育人价值。二者协同育人打造了更系统的育人生态，在这个生态系统中，思政课程并不是单打独斗的，而是在其他课程的支持下，塑造学生的思想价值观念；其他课程在思政课程的引领和理论支持下，为学生提供更全面的教育和指导<sup>[9]</sup>。协同育人增强了思政教育的科学性和系统性，对学生养成正确的世界观、人生观和价值观提供了更重要的助力。挖掘专业课程中的思政教育资源，还使得思政教育更容易被学生接受，使得思政教育方法更多元、资源更丰富，更全面深入地融入到学生的生活中。在二者所形成的互补关系中，学校教育工作发挥出更积极有力的育人价值。

## 二、思政课程和课程思政协同育人存在不足

思政教育在整个教育系统中，乃至在治国理政战略中的重要性不断凸显。大思政课程建设在培养学生的思想价值观念、提升道德修养方面发挥了重要的作用，推动了思政教育的有效发展<sup>[4]</sup>。但是在实践中仍然存在对大思政课建设的重视程度不足、思政教育资源的整合和教育主体的调动不够，同时，在课程思政的实施过程中也存在表面化和硬融入的问题。这些问题都需要高校进一步探索和解决。

### （一）对协同育人理念理解认识不够全面

要实现立德树人的目标，思政教育必须坚持以人民为中心，关注人的需求，回应人的需求。特别是在课程思政实施过程中，要善于挖掘课程教学和改革过程中的思政元素，本着立德树人的理念开展思政教育工作<sup>[9]</sup>。但当前高校在推进协同育人时，往往缺乏清晰的目标，这导致课程思政的育人效果不显著。专业课程教学在知识传授过程中未能充分结合思政育人目标，导致课程思政形式化、标签化。

### （二）协同育人配合程度不够紧密

在推进协同育人体系建设时，要调动各主体的积极性。但在育人实践中，因为高校不同部门之间管理制度不同，存在部门壁垒。思政课程与专业课程教学工作分开开展，课程教学、教育管理、党团工作、就业指导等各项工作也都分开进行，要想打造协同育人体系，就需要各部门、各项工作之间打破壁垒，统一步调<sup>[6]</sup>。而当前因为各项工作、各主体分属不同的管理部门，因此部门之间分工协作信念感较弱。要进一步推进课程思政和思政课程的双向协同，高校就需要打通部门合作渠道。

### （三）协同育人评价体系有待优化

教育评价应与协同育人相匹配。首先，尽管高校采取激励性措施促进教学评价改革，推动教学评价全面化、科学化发展，但

是在当前的教育评价工作中，专业知识指标几乎占据评价指标体系的全部，情感态度与价值观等评价指标体系体现得比较少<sup>[7]</sup>。其次，各学科的教学评价理念相差较远，同时学科教学与思政教育的融合性评价仍然是当前有待继续探索的重要课题。最后，在评价方法上，如何制定出符合学科特性、教学目标的评价体系，避免导向性提问仍然有待探索。

## 三、思政课程与课程思政协同育人的实践路径

### （一）明确思政课程与课程思政异同，采取多元教学方法

推进思政课程与课程思政协同育人，高校需要明确二者之间的异同点。课程思政与思政课程虽在性质、目标、方式和侧重点有别，但二者均服务于立德树人这一根本教育任务，因此二者的根本目标一致<sup>[8]</sup>。二者都以思政理论体系为指导，因此在理论支撑上保持一致。但因为分属不同的学科，且思政课程属于显性思政教育，课程思政属于隐性化思政教育，因此二者的教育方法不同。

因为课程思政和学生思政课程都面向学生开展，因此，要选择合适的教育方法，关注学生的实际需求，尽量体现个人化、层次化的特点，因材施教、因地制宜。其一，关注学生个体差异。在推进协同育人过程中，根据思政课程及各门专业课程的特点，采取不同的思政教育方法。其次，整合互联网力量，创新教育模式<sup>[9]</sup>。高校可引入微课、慕课等教育资源，推动教育模式改革，同时也为学生搭建自主学习的平台。通过师生互动或生生交流，使得学生实现对理论知识的深层次认知，增强在学习、生活中践行行动的自觉性，实现理论与实践相结合、学以致用，实现二者协同推进、深度融合。再次，开展多元化实践活动。借助实践活动，将思政教育与学科教学、学生日常生活联系起来，开展多样化的社团活动、校园活动，如组织校园心理剧、校园音乐会、英语口语角、模拟招聘赛等活动，让学生在实践活动中强化对思政理论的理解和掌握<sup>[10]</sup>。

### （二）打造部门壁垒，建立各主体协调配合的育人机制

打通部门壁垒，建立统一领导、相互配合的思政教育队伍。高校要组建以党团组织为领导，以马克思主义学院为核心，其他学院、其他部门相互配合的思政教育体系。因为大思政教育格局涉及学校多个层面的协同育人管理体系，是一项系统而广泛的项目。因此，统一领导、相互配合的教育机制建设非常重要<sup>[11]</sup>。该思政教育机制针对大思政课程建设的重难点问题、敏感问题领导各个教育主题分析和研究，为大思政课程建设、为协同育人机制的构建进行把舵定向。具体而言，校党委宣传党的思政教育方针、政策和主张，贯彻落实党的思想，并领导思政课程与课程思政协同育人工作小组制定具体的协同育人方案；之后，马克思主义学院带领其他学院对思政教育的具体问题进行分析，明确思政教育的具体策略；人事部、后勤部等配合协同育人工作<sup>[12]</sup>。这样，在整个学校形成教务处、党委宣传部、人事处、学生处（工作部）、团委等部门之间的有效联动机制。同时，要构建明确的责任追究机制，将思政教育任务责任到人，真正将协同育人工作

落到实处，保障高校人才培养工作的效率。

（三）改革教学平台，突出对思政教育的评价

高校要基于课程思政打造多元化、个性化的考核机制，突出对思政元素的考核。高校在课程思政方面往往采用一次性考核机制，违背个性化教育、公平性教育的理念，使得教育质量大打折扣。就这一问题，未来考核中要将平时考核与期末考核相结合，并适当提升平时考核比重，引导更多学生在日常生活、学习中自觉践行学到的各项理论、制度、规章；要将理论考核与实际践行相结合，就需要开展全面考核评价，观其行、听其言，引导学生做一个表里如一、内外一致的人，这也更符合开展课程思政和学生思政课程工作的初衷<sup>[13]</sup>。通过教学评价，发展协同育人过程中存在的问题，不断改革协同育人工作机制，丰富思政知识体系，让思政教育内容更丰富、更多元化，让学生在更丰富的案例中加深对思政知识的理解，使他们在课程中更进一步增强责任意识，提高道德水平<sup>[14]</sup>。通过教学工作激励各门课程教师要加强对思政知识的学习，用马克思主义科学理论指导教学工作、解决教学问

题，用马克思主义辩证法、方法论解决现实问题，强化自身对思政知识的理解，潜移默化地提高自己的思政育人能力<sup>[15]</sup>。

四、结语

高校要想有效地促进思政教育发展，就有必要探究出科学合理的协同育人体系，推动思政课程与课程思政协同，以协同机制为导向，让教师队伍“主力军”、课堂教学“主渠道”三者相辅相成，共同助力思政教育。思政课程与课程思政协同推进是符合教育规律、契合教育改革潮流的教育模式，能够更全面地为学生发展服务，有力解决学生成长过程中遇到的问题。本文基于思政课程和课程思政的现实需求，从完善工作机制与流程、因地制宜采用多元方法、构建数字化平台促进协同育人、强化教师协作交流等方面，就实现二者协同发展、提升思政教育水平等方面进行有益探索。

参考文献

[1] 赵子野，于旭蓉，田春艳. 高校思政课程与课程思政协同育人的价值意蕴与路径选择 [J]. 佳木斯大学社会科学学报，2024，42 (05): 160-162.

[2] 张兰兰. 高校课程思政协同育人机制构建路径及策略分析 [J]. 大学，2024，(7): 116-119.

[3] 徐娜. 高校专业课与思政课协同育人的内涵、原则与路径 [J]. 中学政治教学参考，2024，(6): 12-16.

[4] 许晓辉，李英杰，李歌. 高校思政课程与课程思政协同育人的现实困境与实践路径研究 [J]. 沈阳农业大学学报（社会科学版），2024，26 (05): 550-560.

[5] 李游，邓芸，刘杰，等. 大中小学体育课程思政一体化：内涵、现状与路径 [J]. 体育科技文献通报，2024，32 (09): 201-205+229.

[6] 李占文，张宇. 课程思政与思政课程协同育人路径探析——以医药类高职院校为例 [J]. 辽宁高职学报，2024，26 (09): 64-67.

[7] 刘勇. 高校课程思政与思政课程侧重差异性及其协同育人驱动力分析 [J]. 江汉石油职工大学学报，2024，37 (05): 84-85+100.

[8] 蔡静，范婷. 思政课程与课程思政协同育人路径探析 [J]. 甘肃教育研究，2024，(4): 128-131.

[9] 张茜，战佩英，何迪. 高职院校思政课与课程思政协同育人机制构建研究 [J]. 湖北开放职业学院学报，2024，37 (7): 115-117.

[10] 张雯雯，南志文，纵文宁. 高校协同育人课程思政系统构建的实践尝试——基于马克思主义的观点和方法 [J]. 晋城职业技术学院学报，2024，17 (05): 39-43.

[11] 罗涛. 中国特色学徒制双主体育人背景下课程思政教学设计的问题、理念和原则 [J]. 职业教育，2024，23 (6): 62-64+68.

[12] 邱振中. 高校课程思政与思政课程协同育人实践路径探究——评《高校课程思政与思政课程协同育人问题研究》[J]. 中国教育学刊，2024，(09): 142.

[13] 何春林，龚成中. 课程思政背景下提升专业课教师思政育人能力的措施研究 [J]. 科学咨询 (科技·管理)，2024，(09): 93-96.

[14] 李冠源，李冬娜. 课程思政视域下高职“金课”建设路径研究 [J]. 江苏经贸职业技术学院学报，2024，(06): 75-78.

[15] 乔国锋. 课程思政视域下高职院校协同创新育人机制建构研究 [J]. 大学，2024，(25): 125-128.