

# 陶行知生利主义对改进中职思政课堂教学的价值

沙刚

江苏省苏州丝绸中等专业学校, 江苏 苏州 215200

**摘 要：** 自《中等职业学校思想政治课程标准》（2020年版）问世以来，培育思想政治学科核心素养成为中职思政课堂教学的主旋律。但随着实践的深入，教学却出现了不同程度地重学科轻专业、重理论轻实践、重形式轻内容等偏差。学习和践行陶行知先生的生利主义思想，有利于认清出现偏差的根源在于割裂了思政课学科属性与生利价值的内在关系，故宜从把准思政课程价值定位、锻造“生利”之教师、淬炼课堂实施过硬本领等方面予以矫正。

**关 键 词：** 陶行知；生利主义；中职思政；课堂教学；偏差；策略

## The Value of Tao Xingzhi's Utilitarianism for Improving the Teaching of Ideological and Political Courses in Secondary Vocational Schools

Sha Gang

Suzhou Silk secondary professional School, Suzhou, Jiangsu 215200

**Abstract：** Since the promulgation of the "Standard for Ideological and Political Courses in Secondary Vocational Schools" (2020 Edition), cultivating core competencies in ideological and political subjects has become the main theme of ideological and political classroom teaching in secondary vocational schools. However, with the deepening of practice, teaching has shown deviations to varying degrees, such as emphasizing the discipline of ideological and political subjects while neglecting professional aspects, emphasizing theory while neglecting practice, and emphasizing form while neglecting content. Learning and practicing the thought of "benefiting life" proposed by Tao Xingzhi can help us recognize that the root cause of these deviations lies in the severance of the intrinsic relationship between the disciplinary attributes of ideological and political courses and the value of "benefiting life". Therefore, it is advisable to correct these deviations by accurately positioning the value of ideological and political courses, forging teachers who can "benefit life", and enhancing the practical skills for classroom implementation.

**Keywords：** Tao Xingzhi; Benefiting Life Thought; ideological and political education in secondary vocational schools; classroom teaching; deviation; strategies

## 引言

陶行知先生是伟大的人民教育家，其所著《生利主义之职业教育》堪称中国职业教育的开山之作<sup>[1]</sup>，是认识和理解职业教育作为类型教育的经典论著。尽管作品成文于百年以前，但其对职业教育的本质揭示对于廓清当下中职思政课堂教学种种模糊认识，重新把准中职思政课堂教学改革方向仍具有重要的现实意义。

## 一、当前中职思政课堂教学存在的偏差

2020年1月，教育部以文件形式公布了《中等职业学校思想政治课程标准》（2020年版）<sup>[2]</sup>，明确将培育思想政治学科核心素养作为思政教学的根本目标，旨在彰显思想政治独特的学科育人价值。遗憾的是，随着实践的深入，中职思政课堂教学却出现了一些值得注意的偏差。

### （一）重学科轻专业，普高化倾向较明显

新版课程标准不仅创造性地定义了“政治认同、职业精神、法治意识、健全人格、公共参与”等学科核心素养，而且还配套出台了相应的学业质量水平要求，中职思政课的学科属性得到了空前强化。因应此势，不少任课教师选择了“以本为本”，课堂上讲知识、划知识，课后背知识、考知识，甚至照搬照抄普通高中思想政治应试教育的那一套做法，完全忽视了学生所在的专业

基金项目：2023—2024年度江苏职业教育研究立项课题，课题题目：《学科核心素养导向下的中职思政议题活动型课堂构建的实践研究》（课题编号：XHYBLX2023152）  
课题主持人姓名：沙刚。

背景和职业学校所肩负的“生利”使命<sup>[3]</sup>，中职思政课应有的课程功能被人为地窄化。

## （二）重理论轻实践，知识本位主义抬头

理论联系实际是思想政治课程的基本要求，在职业学校尤其要与学生的“充分生利”本领相联结<sup>[4]</sup>。但审视当下的中职思政课堂教学，特别是《哲学与人生》的教学中，以概念的解析、原理的阐述、思维导图的绘制等为表现的知识性学习依旧占据着课堂的大部分时间，“我讲你听”依旧是课堂的主色调。这不仅有违新版课程标准的实践要求，而且也有悖于职业学校“按事施教”的基本原则。

## （三）重形式轻内容，活动育人价值待提升

新版课程标准最大的亮点是将思想政治课程定性为活动型课程，并将议题式教学作为中职思政课程改革的关键抉择。<sup>[5]</sup>课堂上，学生在议题的引领下，通过开展序列化形式多样的课堂活动，在活动中完成知识的自主建构，能力的深度锻炼，素养的有效生成。这不仅契合了陶行知先生的“做”中教，“做”中学思想<sup>[6]</sup>，也体现了美国实用主义哲学家杜威先生主张的活动教学论。然而，实际教学中，不少思想政治课堂教学却出现了不同程度地变形走样，甚至异化为各种花式表演的秀场。尤为吊诡的是，很多所谓的高质量展示课和观摩课恰恰是这类活动的重灾区，“活动”所承载的课程意义被严重削弱。

# 二、当前中职思政课堂教学存在偏差的原因剖析

中职思政课与普通高中思想政治共同作为中等教育的必修课程，在知识体系和内容结构上存在着天然的一致性，具有鲜明的学科属性，将培育思想政治学科核心素养作为思政教学的根本目标是思想政治作为一门学科的必然要求<sup>[7]</sup>。然而，二者虽“师出同门”，却因分属不同的教育类型，故其使命必然有所不同。“职业作用之所在，即职业教育主义之所在。职业以生利为作用，故职业教育应以生利为主义。”<sup>[8]</sup>因此，中职思政课除了要坚守自身的学科属性外，还应凸显其“充分生利”的功能。当前，中职思政教学中存在的种种偏差无不在于二者在实践上出现了不同程度地割裂。之所以如此，其原因又可以细分为以下三个方面：

## （一）新版课程标准的刚性约束力

2020版课程标准终结了沿用逾十年的《中等职业学校德育教学大纲》。其显著变化有三：其一，将课程名称由“德育”修改为“思想政治”，与普通高中保持一致，以凸显其特有的学科特征。其二，将培育学科核心素养作为课程的主要任务<sup>[9]</sup>，以凸显其特有的学科育人价值。其三，将思想政治定性为活动型课程，并将议题式教学作为教学实施的主要方法。新版课程标准颠覆了过去的教学大纲，在体例设置和行文风格上与《普通高中思想政治课程标准》高度趋同，学科属性得到了空前强化。<sup>[10]</sup>尽管中职版课程标准在学科核心素养凝练、模块化教学内容选取以及学业质量水平定位上做了差异化处理，但整体上依旧是学科分量重于类型特质，这为实践上向普高看齐提供了基础。<sup>[11]</sup>

## （二）思政课教师的自我强化

过去很长一段时间由于中职思政课程定位存在偏差，内容与实践脱节，一定程度上导致了课程排他性不足，进而引发思政专业教师自我效能感普遍较低，迁延日久，必然造成思政教学效果长期低迷徘徊，难有起色。新版课程标准则明确将思想政治定义为一门学科，并以学科核心素养凸显思想政治学科独特的育人价值，由此也带动了思政任课教师专业价值的水涨船高。反之，思政任课教师专业化的发展也进一步增强了思政学科价值的张力，二者双向奔赴，彼此成就，而职业教育的“充分生利”功能却在无形之中沦为了附属品。<sup>[12]</sup>

## （三）不同类型考试的压力传导效应

2014年12月，江苏省教育厅印发了《关于建立江苏省中等职业学校学生学业水平测试制度的意见（试行）》，标志着江苏省中等职业学校学生学业水平测试制度的正式建立。思想政治（当时称“德育”）作为公共基础课被首次纳入全省统考。继之，思想政治与语文、数学、英语一并作为市级以下层面中期末统考的必考科目组，并形成制度。近年来，随着新版课程标准的逐步落地，中职思政课统考形式渐趋规范，内容趋向标准，成绩的应用场景不断扩容。2022年江苏省中等职业学校学生学业水平测试成绩被首次用作江苏省职教高考报名的基本条件。受此影响，中职思政课的应试压力必然与日俱增，任课教师和考生自然无法等闲视之。

# 三、中职思政课堂教学改进的策略

当前中职思政课堂教学出现的上述偏差，究其根本，其弊非在新版课程标准本身，也非相关的考试制度，而在执教者自身的认知和具体实施的“最后一公里”。因此，要想扭转当前中职思政课堂教学中的种种不良倾向，就必须在“正心”和实施上下功夫。

## （一）对标“生利”，把准思政课程价值定位

在陶行知先生看来，职业教育的核心价值就是“生利”，即“生有利之物”或“生有利之事”。思想政治课在“生利”的贡献度上虽不及专业课那样直接和显性，但其应有的课程价值不应被低估。在职业学校里，专业课更主要地是要解决“做什么”和“怎么做”的问题，但对于“为什么做”这个问题则显得供给不足。而“为什么人的问题，是一个根本的问题，原则的问题。”这恰好给思政课提供了用武之地。“思政课的本质是讲道理。”教师通过创设情境、引入典型案例、开展主题讨论等手段，持续引导学生不断意识到“生利”的目的不仅仅在于“利己”，更要把学到的本领去“利群”，确保每一位学生都能成为社会主义合格建设者和可靠接班人。

## （二）跨界增值，锻造“生利”之教师

陶行知先生认为“职业教师以生利之经验学术教法三者为资格。”于当下的语境来看，“职业教师”更近似于今天的专业课教师。尽管思政课教师在身份界定上虽不属于专业课教师，但作为职业学校的一分子，同样肩负着培养学生“充分生利”之重

任,因此中职思政课教师亦应具备“生利之经验”“生利之学识”和“生利之教授法”。然而,思政课毕竟不属于“职业课程”,故若以此要求思政课教师,难免失之偏颇。但先生所提的师资要求并非完全只针对专业课教师,对于思政课教师也有重要的启迪意义。当前,中职思政课教师应主动跳出思政课自身学科的小天地,自觉学习授课对象所在专业的人才培养方案,了解学生专业成长的来龙去脉,科学寻出思政课与专业课的结合点,充分做好“思专融合”的大文章。同时,应主动学习和了解学生所学的专业知识,学说“内行话”,找到“共同语言”,切实与包括专业课在内的其他课程同向同行,同频共振,共同画出立德树人的最大同心圆。<sup>[13]</sup>

### （三）拥抱大赛，淬炼课堂实施过硬本领

2010年,教育部在沈阳举办了首届全国中等职业学校信息化教学大赛。2018年,大赛正式升格为“全国职业院校技能大赛教学能力比赛”。大赛聚焦增值学生的“充分生利”本领,紧盯产业

发展的新趋势,突出考查参赛选手课堂教学实施能力,着力锻造“能说会做善导”的新时代“职业教师”团队。几年来,教学大赛已经深刻地重塑了包括思政课在内的职业院校一线课堂生态,成为了教师教学能力提升的催化剂,优秀教师团队集聚成长的推进剂,名师辈出的孵化器。<sup>[14]</sup>事实证明,动员千遍不如参赛一次。思政课教师只有实际下场参赛了,才能深切地感受到学习的重要性,才能真正地领悟到“学科”与“课程”的内在差异,才能切实地增强培育新时代“生利之人”的使命自觉。<sup>[15]</sup>

当前,数智化浪潮方兴未艾,新质生产力蓬勃涌现,重温陶行知先生的“生利主义”思想,有利于我们从源头上厘清思政学科属性与“生利”功能的本质关系,防止在教学实践上滑向单纯的“知识主义”或狭隘的“工具主义”泥淖,切实将总书记的“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,思政课作用不可替代”殷殷嘱托落到实处。

## 参考文献

- [1]江苏省陶行知教育思想研究会,南京晓庄师范陶行知研究室.陶行知文集[M].南京:江苏人民出版社,1981:3.
- [2]教育部制定.中等职业学校思想政治课程标准(2020年版)[S].北京:教育部,2020.
- [3]杭建伟.高职院校践行陶行知生利主义思想的对策和建议[J].常州信息职业技术学院学报,2021(05).
- [4]唐高华.陶行知“生利主义之职业教育”的当代诠释[J].职教通讯,2007(8).
- [5]韩震、朱明光:普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)解读[M].北京:高等教育出版社,2020年,第41页.
- [6]陶行知.陶行知全集:第3卷[M].成都:四川教育出版社,1991:507.
- [7]教育部:普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020年,第2页.
- [8]赵婧,周洪宇.论陶行知对职业教育的先驱性探索[J].职业技术教育,2021(34).
- [9]北京师范大学:《中国学生发展核心素养》,中华人民共和国国务院新闻办公室,2016年9月13日.
- [10]沈雪春.议题式教学简论[M].西安:陕西师范大学出版总社.2018:028.
- [11]教育部制定.关于全面深化课程改革,落实立德树人根本任务的意见,[S].北京:教育部,2014.
- [12]王忠杰,赵雄鹰:活动型课堂中的活动、思维与知识[J].思想政治课教学,2019年第5期,第16页.
- [13]汪林,吴徐汉:活动型课堂构建的四重维度[J].思想政治课教学,2018年第4期.
- [14]邱开金:从思政课程到课程思政,路该怎样走[N].中国教育报,2017年3月21日10版.
- [15]郑雪柳:新时代中职思政课的改革创新[J].青年与社会,2019年23期.