

基于 OBE 教育理念的“研究方法学”课程改革与实践研究

楚静，于世春

北京第二外国语学院中瑞酒店管理学院，北京 102601

摘要：本文旨在探讨成果导向教育（Outcome-Based Education, OBE）在《研究方法学》课程中的应用与实践效果。OBE 教育模式以学生为中心，以学习成果为导向，通过逆向设计课程体系，明确教学目标，并以此指导教学内容和评价体系的构建。本研究首先明确了《研究方法学》课程的教学目标，结合布鲁姆的认知目标分类模型，从知识、能力和素养三个维度细化目标，确保教学活动的针对性和有效性。在教学实施方面，本文介绍了包括翻转课堂、对分课堂、项目制学习在内的多元化教学模式，以及这些模式如何促进学生对知识的深入理解和应用能力的提高。此外，本研究还对课程考核与评价体系进行了改革，强调过程性评价，以全面评估学生的学习成果。实践结果表明，OBE 理念下的课程改革有效提升了学生的学习动力和学习效果，为学生的学术和职业发展奠定了坚实的基础。

关键词：研究方法学；成果导向教育理念（OBE）；课程改革

Research Methodology Course Reform and Practice Research Based on the OBE Educational Philosophy

Chu Jing, Yu Shichun

Beijing Hospitality Institute, Beijing 102601

Abstract : This paper aims to explore the application and practical effects of the Outcome-Based Education (OBE) model in the "Research Methodology" course. The OBE educational model centers on students and is goal-oriented, with the curriculum designed in reverse order to clarify teaching objectives and guide the construction of teaching content and evaluation systems. This study first clarifies the teaching objectives of the "Research Methodology" course and refines them into three dimensions of knowledge, ability, and quality according to Bloom's cognitive goal classification model, ensuring the targeted and effective nature of teaching activities. In terms of teaching implementation, this paper introduces a diversified teaching model including flipped classroom, paired classroom, and project-based learning, as well as how these models promote students' in-depth understanding and application of knowledge. In addition, this study reformed the course evaluation and assessment system, emphasizing process-based evaluation to comprehensively assess students' learning outcomes. The practical results show that the curriculum reform based on the OBE concept effectively enhances students' motivation and learning effectiveness, laying a solid foundation for their academic and career development.

Keywords : research methodology; outcome-based education (OBE); curriculum reform;

引言

成果导向教育（outcome-based education, OBE）是一种以学生为中心、以学习产出为导向，采用逆向思维方式进行课程体系建设的先进教育模式^[1-2]。要解决的根本问题是培养什么人和怎样培养这样的人的问题^[3]。该理论是由美国学者在20世纪80年代 Spady 提出的教育理念，此后，美国工程技术认证委员会（ABET）也全面接受了 OBE 理念，并将其贯穿于工程教育专业认证标准的始终^[4-7]。斯派迪认为学习成果不是学生头脑中的价值观念、态度或心理状态，而是学生用其知道的和学到的东西确实能做到什么，即将其所学内容真实应用。学习成果具有终结性、持久性、深度性和阶段性等特点^[4]。OBE 进课程和课堂教学，即当前工程教育改革的难点、痛点，也是重点和突破点^[8]。

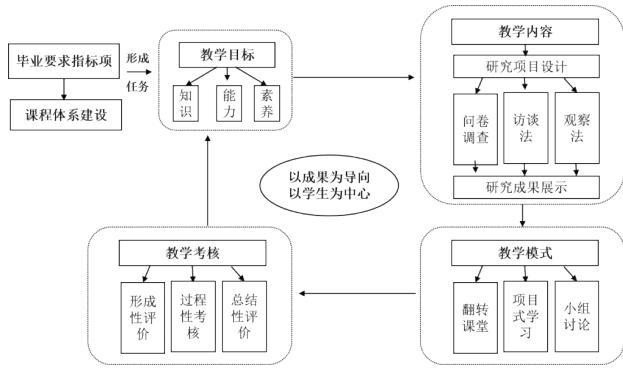
《研究方法学》作为高年级本科生的必修课程，对于培养学生的科学探究能力具有重要作用。该课程不仅提供了科学探究的基本框架和工具，而且旨在培养学生分析问题和解决问题的能力，尤其是批判性思维和独立研究的能力。然而，传统的教学模式往往以教师为

中心进行单方面的“知识传授”为主。教师根据教材设计教学内容，课堂互动少，同时教师作为主要的活动规则的制定者和评价者，过程性学习的监测和督促力度小，忽视了学生的主动参与和互动，学生的学习动力不足，学习效果一般。

一、基于 OBE 理念的研究方法学课程改革思路

根据 OBE 理念，为了实现所教授课程的教学目标，需要以下 3 个层面或三个阶段的协同发力：课程教学目标设计（设计所教授课程的教学目标）、教学实施与指导（选择和实施用于传递指定内容和促进学生实现教学目标的方法）和教学评价（选择和实施用于确定教学目标是否实现以及解释结果的方法）^[8-9]。

围绕着“以成果为导向，以学生为中心”的教学理念^[10]，根据学院的毕业指标点要求，明确教学目标任务，这些目标任务与布鲁姆认识目标相融合，形成知识、能力、素养的有机结合；依据上述教学目标，设计教学内容，并将具体的研究方法融入研究项目制的实施过程中；教学的模式采用多种教学模式以增强学生的学习体验，包括翻转课堂、对分课堂、项目制学习、小组讨论等多元的方式；最后根据教学效果实施形成性评价、过程性评价、总结性评价等评估，并在实施过后根据教学效果不断调整和优化教学目标（图 1）。



> Fig. 1 Teaching Reform Ideas for Research Methodology Course under the OBE Framework

二、课程教学实践

(一) 教学目标

在 OBE 结构体系中，“定义学习产出”即教学目标的确定最终要落实到课程教学目标的制定上，OBE 课程的设计是一个从课程目标这个第一要素出发的反向设计的过程^[8]。基于 OBE 理念，结合中瑞酒店管理学院的专业人才培养目标，按照教学目标服务于学习产出的内在逻辑，对研究方法学课程的目标定位进行了合理设定。在细化教学目标的过程中，借鉴了布鲁姆的认知目标分类模型（Bloom's Taxonomy），该模型将认知水平划分为六个递增难度的层次：记忆、理解、应用、分析、评价和创造^[11-12]。各层次对应的行为动词亦有所区别，以确保教学目标的精确性和可操作性。

表 1 给出了“研究方法学”课程目标对毕业要求指标点能力指

标点的对应关系。该课程作为大四学生的专业核心课程，支撑了 4 个毕业要求指标点。同时，从“知识—能力—素养”3 个维度细化课程教学目标，为教师提供具体的、可量化的学习成果。

表 1 教学目标与毕业要求和能力指标点的对应关系
Table 1 Correspondence Between Learning Objectives, Graduation Requirements, and Competencies Indicator Points

毕业要求 Graduation requirement	能力指标点 Ability objectives	目标定位 Target location	教学目标 Teaching objective
1. 研究方法 相关知识	1.1 具备研究中的相关知识 1.2 具备毕业学位论文的科学化、规范化和国际化的视野 1.3 掌握科学探究的步骤和原则	知识	1.1 解释研究过程 1.2 知晓研究和理论的概念，并解释研究和理论的关系 1.3 阐述研究过程和研究范式 1.4 解释问卷、量表、访谈法、观察法、案例研究法的概念和实施过程
2. 批判性 思维	2.1 运用批判性思维对研究问题进行分析 2.2 评估不同研究方法的适用性和局限性	能力	2.1 根据研究内容选择合适的研究题目 2.2 选择合适的研究方法
3. 研究能力	3.1 运用所学知识，提出问题解决方案 3.2 具备管理学研究的基本能力 3.3 掌握研究问题、目标、途径、方法	能力	3.1 应用问卷设计技巧完成问卷优化工作 3.2 辨别实际工作中选用不同量表的意图 3.3 运用问卷实施原则进行数据分析 3.4 根据访谈设计原则编写访谈提纲 3.5 应用访谈的步骤及技巧完成访谈工作 3.6 能够独立实施科学程序的观察法 3.7 独立实施科学程序的案例研究法
4. 学术规范	4.1 了解相应的学术规范和道德要求 4.2 具备客观、严谨的治学态度	素养	4.1 学术诚信 4.2 遵守学术道德 4.3 形成严谨、客观、求实的科学态度

(二) 教学内容及教学模式

围绕着教学目标，对研究方法学课程进行了全面而深入的设计，旨在实现多维度的教学效果。课程设计紧密围绕与毕业指标点相匹配的课程目标，精心规划每堂课的课堂学习成果。首先，基于研究方法学对毕业要求指标点中“研究能力”形成的高等级支撑度，设定出该课程的最终成果目标：学生以小组形式根据所

学习的研究方法完成研究课题，并进行课题汇报。这一过程涵盖了从题目选定、研究方法选择、研究实施、数据收集与分析，直至形成研究结论的整个研究流程，贯穿课程始终。其次，根据课题研究的逻辑顺序及研究中常用的研究方法，设计每堂课的具体学习成果。最后，围绕每堂课的学习成果，精心构建课程内容。

在 OBE (Outcomes-Based Education) 理念的指导下，教学内容、方法和模式的创新设计显得尤为重要。为了有效实现教学目标，本课程借鉴学习行为理论，构建了多元化的教学模式。学习行为理论包含两个核心部分：学习成效金字塔理论^[13-14]和学习成果建构行为模型。

学习成效金字塔理论揭示了不同学习方式对学习内容留存率的影响。该理论指出，相较于被动学习方式（如听讲、阅读、视听和演示），主动学习方式（如讨论、实践、教授他人）的学习内容留存率更高。本研究将七种学习方式分别用 A 至 G 表示，其中 A 代表“教授他人”、B 代表“实践”、C 代表“讨论”、D 代表“演示”、E 代表“视听”、F 代表“阅读”、G 代表“听讲”，从 A 至 G 表示不同学习行为类型对学习成果的贡献度，A 为最高，G 为最低。

学习成果建构行为模型进一步将学习活动分为三个子系统：学习成果建构行为（获取、加工、应用）、学习成果交互行为（交流、情感、组织）和学习成果分享行为（分工、分享）。总体上，知识输出类学习行为如应用行为、交流行为、分享行为对学习成果的贡献度高，知识输入类学习行为，如获取行为对学习成果贡献度低^[15]。基于教学内容的特点和学习成果建构行为模型，本课程采用了多样化的学习方式，并特别加大了对高等级学习成果贡献度的学习方式的应用，以满足大四学生专业课程对综合能力运用的要求，具体见表2。

表2 OBE理念下的研究方法学课程内容和教学模式

Table 2: Research Methodology Course Content and Teaching Model under the OBE Paradigm

教学目标	课程内容	知识要点	学习方式对照	学习成果贡献度等级
1.1、2.1、 2.2、4.1、 4.2	论文结构与 研究题目	论文结构及常见 问题	听讲	G
		研究过程与题目的 选择	听讲	G
		学术道德	阅读	F
		根据所学内容拟定 研究题目	实践、教授 他人	B、A
1.2、1.3、 1.4、1.5、 1.6	研究相关概 念和范式	研究和理论的概念	听讲、讨论	G、C
		理论和论文的关联	听讲、讨论	G、C
		研究类型	试听、阅读	E、F
		常见研究方法	听讲、演示	G、D
3.1、3.2、 3.3	问卷调查法 (理论)	调查问卷的结构	听讲	G
		调查问卷的设计	实践	B
3.1、3.2、 3.3	问卷调查法 (实践)	问卷实施与分析	教授他人	A

教学目标	课程内容	知识要点	学习方式对照	学习成果贡献度等级
3.4、3.5	访谈法	访谈法概念与分类	阅读、讨论	F、C
		访谈的计划与实施	实践	B
3.6、4.1、 4.2、4.3	观察法	观察法的概念、特 点及原则	听讲、讨论	G、C
		观察法的实施	实践	B
3.7、4.1、 4.2、4.3	案例研究法	案例常用研究方法 以及误区	试听、阅读	E、F
		案例设计	讨论	C
		研究结果汇报	教授他人	A

下面以“访谈法”课为例，介绍教学模式在该教学内容中的具体实施。首先，教师对访谈法的基本概念进行简洁的介绍，为学生奠定理论基础。随后，学生被提供关于访谈法分类的阅读材料，旨在通过阅读后的讨论活动，让学生深入探讨不同访谈法的优势、局限及其适用场景。这一阶段，学生通过讨论（学习成果贡献度等级 C）积极参与学习过程，促进了知识的内化与应用。接着，学生在对访谈方式和技巧有了初步了解后，进入实际访谈操作阶段。该阶段的首要任务是设计访谈大纲，学生需根据前一课程中确定的题目，制定详细的访谈计划。在此基础上，小组成员之间进行模拟访谈，并录音，以确保访谈的真实性。访谈结束后，学生将录音转写为逐字稿，并运用扎根理论对访谈内容进行深入分析、梳理和总结。在整个教学环节中，教师的角色转变为辅助者，而学生则通过讨论、实践和教授他人（学习成果贡献度等级分别为 C、B 和 A）的方式，主动参与学习。这不仅增强了学生对知识的掌握，而且锻炼了他们的知识运用能力、问题分析和解决问题的能力，从而实现了较好的学习效果。

通过这种教学模式的运用，学生能够在实践中深化对访谈法的理解，提升沟通技巧，并在真实的研究场景中应用所学知识。本研究的教学模式设计，充分体现了以学生为中心的教学理念，强调了学生的主体性和参与性。

三、课程考核与评价

OBE理念下的课程考核与评价，是面向产出的学习效果的评价，旨在从多个维度评估学生的学习成果。传统的终结性考核侧重于学习过程结束时的一次性评价，而 OBE 理念倡导的过程性考核则强调在整个学习过程中持续评估学生的表现。研究方法学采用课堂学习、自主学习、项目实践、阶段测验和期末考试等多种考核评价方式，将传统的终结性考核转向过程性考核转变，以教学目标的达成为主要目的，检验学生学习成果，以及通过闭环反馈保证教学活动始终围绕教学目标展开。

(一) 考核方式及成绩构成

过程性考核体现在平时成绩的核算上。平时成绩由以下五个部分组成，第一是文献检索与资料整理，要求学生根据研究题目，系统地查找并整理相关文献资料，以评估其信息检索与文献

综述能力。第二是问卷设计，学生需根据研究题目设计调查问卷，此环节旨在考察学生对研究工具设计与评估的基本能力。第三是访谈与内容分析，学生根据研究内容设计访谈提纲，并实际完成访谈。随后，对访谈逐字稿进行编码与分析总结，以评估其定性研究技能。第四是填写观察记录表格，学生需根据视频材料完成探店记录表格的填写，此部分旨在检验学生对观察法的分析与记录能力。该四部分内容，需要学生将所学到的知识进行理解并进行运用。第五是课堂表现，以学生课堂提问、回答问题、学生参与小组讨论度、小组成员汇报表现作为考核依据。

期末考试成绩包含两部分内容：期末考试成绩主要考核学生对研究方法相关理论知识的掌握情况，题型为判断题和选择题；期末论文成绩主要考核学生对所学知识点的综合运用能力，考试以小组论文的形式进行，要求学生综合运用所学的研究方法收集数据、进行分析，并最终得出结论。此部分旨在评估学生对知识点的综合运用能力。

（二）学习效果形成性评价

研究方法学课程评价的目标主要聚焦于学生的学习行为、学习习惯、学习态度以及学科学习能力的考核上。这一目标通过多次的实践性作业和课堂小测试来进行综合评估，涉及了研究题目的拟定、调查问卷的设计、访谈提纲的编制以及观察表格的填写等多个内容。实践性作业的设计旨在通过具体的任务，来评估学生对学习内容的掌握程度。这些作业不仅计入平时成绩，更重要的是通过作业结果提供反馈，以指导教学方式的不断改进。

以调查问卷设计为例，该课程的教学目标是使学生能够根据研究题目设计出合适的调查问卷，最好以量表形式呈现。问卷设计完成后，教师通过提问来了解学生在设计过程中遇到的困难，如“问卷设计中遇到的主要困难是什么？”“该问卷是否涵盖了所有调查问题？”“你希望得到老师何种形式或程度的指导？”等。这些问题的答案有助于教师梳理和总结学生的真实反馈，明确教

学改进的目标和策略。例如，有学生反馈在量表的使用上遇到困难，这表明研究题目可能存在一些问题。量表的使用与研究题目紧密相关，找不到量表可能意味着论文题目本身需要调整。基于这一反馈，教师会及时调整授课策略，例如将量表与论文题目的关联性问题前置，在研究题目选择的课程中提前讲授，以避免学生走弯路。

（三）团队评价与个人评价

在研究方法学课程中，小组合作是学生必须经历的关键环节。鉴于课程作业多以小组形式呈现，如何在过程性评价中同时反映团队协作和个人贡献，成为本课程评价体系设计的核心问题。个人评价应在团队评价的基础上进行，以团队表现为基准，同时凸显个体间的差异性^[8]。

在进行团队项目考核时，我们首先需要细化评分指标，并为每个指标设定明确的评分标准，同时为每项指标分配适当的权重。这样做可以确保评价过程的公正性和透明度。其次，个人评价的依据是学生在课程中对每个项目的贡献度。通过这种方式，我们不仅能够量化每位成员的贡献，还能够确保评价结果的公平性和合理性，从而激励团队成员更加积极地参与到项目中。

四、结语

本研究将成果导向教育（OBE）理念应用于研究方法学课程，旨在培养高年级本科生的批判性思维和独立研究能力。通过整合布鲁姆的认知目标分类模型，课程设计了多元化教学模式，如翻转课堂和项目制学习，以提升学生学习动力和效果。课程考核改革强调过程性评价，全面评估学习成果，确保教学活动与目标的一致性。实践证明，OBE理念有效增强了学生的主体性和参与性，促进了知识理解与应用能力的提升。未来研究将探索OBE在不同教学场景下的应用，以提高教育质量。

参考文献

- [1]雍玖,王阳萍,王文润,等.基于OBE理念的虚拟仿真类开放实验教学模式改革与实践[J].计算机教育,2020,8:93-96.
- [2]阎欲晓,栗桂娇,莫柏立,等.基于成果导向教育理念的“微生物工程工艺与设备”课程教学改革与实践[J].微生物学通报,2020,47(4):1011-1018.
- [3]巩建闽,马应心,萧蓓蕾.基于成果的教育:学习成果设计探析[J].高等工程教育研究,2016,2:174-179.
- [4]Spady,W.G.Outcome-based Education: Critical Issues and Answers [M]. 美国学校管理者协会, 1994:1-14.
- [5]李志义,等.用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J].高等工程教育研究,2014(2):29-35.
- [6]李志义.成果导向的教学设计[J].中国大学教学,2015(3):32-39.
- [7]顾佩华,等.基于“学习产出”(OBE)的工程教育模式[J].高等工程教育研究,2014(1):27-37.
- [8]王永泉,胡改玲,段玉岗,陈雪峰等.产出导向的课程教学:设计、实施与评价[J].高等工程教育研究,2019,3:62-68,75.
- [9]丁永波,高飞,舒金兵,申亮,等.成果导向教育理念下的涂料配方设计课程教学改革和实践[J].化学教育,2022,43(22):18-25.
- [10]Felder RM, Brent R. Designing and teaching courses to satisfy the ABET engineering criteria [J]. Journal of Engineering Education, 2003, 92(1): 7-25.
- [11]杜洪晴.布鲁姆教育目标分类理论下英语专业课程思政研究[J].海外英语,2022(17): 96.
- [12]李静,王金龙等.布鲁姆教学目标分类法下中西医结合内FC-PAD教学模式构建[J].时珍国医国药,2024,35(4):1001-1004.
- [13]姜艳玲,徐彤.学习成效金字塔理论在翻转课堂中的应用与实践[J].中国电化教育,2014,(07):133-138.
- [14]程平,姜亭彬.春秋战国翻转课堂教学中的学习成效金字塔应用—以重庆理工大学会计信息化国家级精品课程为例[J].财会通讯,2017,(16):47-50.
- [15]孙海民,蔡永华,李秀云,玄友珍.以成果为导向的学习活动教学设计[J].高教发展与评估,2022,38(6):99-111.