

ChatGPT 侵权责任问题研究

汤示航

福建农林大学, 福建 福州 350002

摘 要 : 本文聚焦于 ChatGPT 的侵权责任问题, 首先探讨了 ChatGPT 在数据处理和生成过程中可能面临的信息泄露、误导性信息及知识产权侵权等法律风险。接着, 文章对 ChatGPT 可能涉及的侵权责任类型进行了分类讨论, 包括著作权侵权、隐私权侵权以及名誉权与商誉权侵权等, 明确了各种侵权行为的法律性质和责任承担方式。最后从技术、法律和行业自律三个层面提出了具体的防范措施, 如强化数据保护机制、完善法律法规、推动行业自律等, 旨在降低 ChatGPT 侵权责任的发生概率并减轻其潜在影响, 意图为相关领域的法律实践提供理论支持和实践指导。

关 键 词 : ChatGPT; 侵权责任; 法律风险; 数据保护

Research on tort liability of ChatGPT

Tang Shihang

Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou, Fujian 350002

Abstract : This paper focuses on the infringement liability of ChatGPT. Firstly, it discusses the legal risks that ChatGPT may face in the process of data processing and generation, such as information leakage, misleading information and intellectual property infringement. Then, the paper classifies and discusses the types of tort liability that ChatGPT may involve, including copyright infringement, privacy infringement, reputation right and goodwill right infringement, and clarifies the legal nature and liability bearing methods of various infringements. Finally, specific preventive measures are proposed from the three aspects of technology, law and industry self-discipline, such as strengthening data protection mechanism, improving laws and regulations, promoting industry self-discipline, etc., aiming at reducing the probability of ChatGPT infringement liability and mitigating its potential impact, with the intention of providing theoretical support and practical guidance for legal practice in related fields.

Keywords : ChatGPT; tort liability; legal risk; data protection

一、ChatGPT 技术法律风险分析

(一) 信息泄露风险

ChatGPT 在使用和存储用户数据时, 可能引发信息泄露风险。这种风险源于数据泄露的途径及其潜在后果。ChatGPT 在运行过程中, 需要收集和处理大量的用户数据, 这包括用户输入的原始内容、与 ChatGPT 的详细交互记录等。在数据的传输和存储环节, 若安全措施未能得到有效实施, 数据就有可能被黑客恶意攻击或内部人员不当泄露^[1]。

数据泄露的后果是严重的, 一旦用户数据被非法获取, 可能导致个人隐私的泄露, 进而带来财产损失等风险。对于企业和机构而言, 数据泄露还可能导致商业秘密被曝光, 造成重大的声誉和经济损失。这种风险在数字化时代尤为突出, 因此必须引起足够的重视^[2]。

ChatGPT 在使用和存储用户数据时面临着信息泄露的风险。为了降低这一风险, 需要从技术、管理和法律等多个层面进行综合施策。通过加强数据安全防护、完善数据访问控制以及制定相关法律和政策, 以保证我们可以更有效地保护用户数据安全和隐私。

(二) 误导性信息风险

ChatGPT 的回应有时可能导致用户产生误导性信息, 这一现

象引起了广泛关注。误导性信息的产生并非偶然, 它可能源于多个方面, 包括算法模型的局限性、训练数据的偏差以及用户输入的模糊性等。这些误导性信息不仅可能对用户造成损害, 还可能引发更广泛的社会争议。

在用户权益方面, 误导性信息的危害不容忽视。由于 ChatGPT 的回应在某些情况下可能不够准确或全面, 用户可能因此做出错误的决策或行为。例如, 在医疗、法律等专业领域, 如果用户过分依赖 ChatGPT 的回应而忽视了专业意见, 可能会导致严重的后果, 如误诊、误判等, 进而损害其合法权益^[3]。此外, 在商业领域, 误导性信息还可能影响消费者的购买决策, 造成经济损失。

除了损害用户权益外, 误导性信息的传播还可能引发社会争议和信任危机。随着 ChatGPT 等人工智能技术的普及, 越来越多的人开始依赖这些技术获取信息。当 ChatGPT 的回应包含误导性信息时, 这些信息可能迅速传播并影响公众的认知。这不仅可能对 ChatGPT 的声誉和形象造成负面影响, 还可能破坏整个社会的信任体系^[4]。

(三) 知识产权侵权风险

ChatGPT 在复制、传播用户输入或生成内容时, 所引发的知识产权侵权风险不容忽视。这种风险涉及到著作权、商标权和专利权等多个方面, 对 ChatGPT 的合法使用及未来发展构成潜在威胁。

在著作权方面，ChatGPT 生成的文章、对话等内容可能使用到受著作权保护的素材或作品。例如，在生成文本时，ChatGPT 可能会无意识地复制或借鉴了已有作品的片段，从而构成对原作者著作权的侵犯^[6]。这种侵权行为不仅损害了原作者的合法权益，也可能导致 ChatGPT 面临法律纠纷和声誉损失。

商标权方面，如果 ChatGPT 在生成的内容中未经许可使用了受商标权保护的标识或品牌名称，同样可能构成侵权行为。这种风险在商业环境中尤为突出，因为商标权是企业重要的无形资产，任何未经授权的使用都可能对企业造成经济损失和品牌形象损害^[6]。

在专利权领域，ChatGPT 的算法模型和技术实现也可能涉及侵权问题。由于人工智能技术的复杂性和专利申请的广泛性，ChatGPT 在研发和使用过程中可能会触及到他人的专利权边界。一旦构成侵权，将可能面临高额的赔偿和严厉的法律制裁^[7]。

ChatGPT 在复制、传播用户输入或生成内容时面临的知识产权侵权风险不容忽视。为确保 ChatGPT 的合法使用和持续发展，必须采取切实有效的措施加强知识产权保护意识、建立审核机制并与权利人建立合作关系。

二、ChatGPT 侵权责任类型

（一）著作权侵权

ChatGPT 在复制、传播用户输入的著作内容时，可能触及著作权侵权的法律风险。这种侵权行为的核心在于未经著作权人的明确许可，便擅自对受著作权法保护的作品进行复制或传播。著作权法赋予原创者对其作品的一系列专有权利，包括复制权、发行权、信息网络传播权等，目的在于鼓励创作和保护创作者的合法权益^[8]。

当 ChatGPT 复制或传播了受著作权保护的作品，如文章、音乐、美术作品等，且未获得著作权人的许可或未支付相应的报酬时，便可能构成著作权侵权。这种侵权行为不仅损害了著作权人的经济利益，还可能对其声誉和精神权益造成侵害。因此，著作权人有权要求侵权方承担相应的法律责任，包括停止侵权行为、赔偿经济损失以及可能的精神损害赔偿。

除了民事责任外，著作权侵权行为还可能引发行政责任和刑事责任。著作权行政管理部门在发现侵权行为后，有权依法进行查处，并给予侵权方相应的行政处罚，如罚款、没收违法所得等。在严重情况下，如侵权行为涉及大量复制、广泛传播或造成重大经济损失等，该行为可能构成犯罪，侵权方将依法被追究刑事责任。

（二）隐私权侵权

ChatGPT 作为一款智能对话机器人，其在提供便捷交互体验的同时，也涉及用户隐私信息的收集、使用和存储。若在未经用户明确同意的情况下，ChatGPT 擅自收集、使用和共享这些个人信息，则可能构成隐私权侵权行为。

非法收集个人信息是隐私权侵权的一种常见表现。例如，ChatGPT 在未告知用户或未经用户许可的情况下，收集用户的姓

名、联系方式、地址等敏感信息，这种行为显然侵犯了用户的隐私权。此外，若 ChatGPT 将这些信息用于用户未授权的目的，如出售给第三方或用于其他商业行为，更是对用户隐私的严重侵犯^[9]。

除了非法收集和使用个人信息，隐私权侵权还可能表现为对用户隐私信息的泄露。由于技术或管理上的漏洞，ChatGPT 可能面临信息泄露的风险。一旦用户的隐私信息被泄露，不仅会对用户造成经济损失，还可能引发精神损害。因此，加强数据安全和隐私保护措施对于防止此类侵权行为至关重要。

（三）名誉权与商誉权侵权

ChatGPT 作为一款人工智能语言模型，在处理用户输入和生成内容时，有可能触及名誉权和商誉权侵权的法律边界。这类侵权行为不仅会对个人和企业造成实质性损害，还可能引发广泛的社会关注和法律争议。

在名誉权侵权方面，ChatGPT 可能在生成的内容中无意中包含了对个人名誉的诽谤或侮辱性言论。例如，模型在回答某些具有争议性的问题时，可能会生成包含不实指控或贬低性评价的语句，从而损害相关人员的名誉。这种侵权行为可能源于模型训练数据的偏见、算法的不完善或用户输入的误导性信息。一旦发生此类侵权，名誉权受损的个人有权要求侵权方承担相应的法律责任，包括停止侵权行为、公开道歉以及赔偿因侵权行为造成的经济损失和精神损害^[10]。

在商誉权侵权方面，ChatGPT 同样存在风险。商誉是企业的重要资产之一，代表了企业的品牌形象和市场信誉。如果 ChatGPT 在生成的内容中发布了关于企业的虚假信息或恶意评价，可能导致企业的商誉受损，进而影响其业务运营和市场份额。这种侵权行为可能源于模型对信息的误判、用户输入的恶意引导或竞争对手的故意破坏。商誉权受损的企业有权要求侵权方承担法律责任，包括消除影响、恢复商誉以及赔偿经济损失等。

三、ChatGPT 侵权责任防范与应对策略

（一）技术层面的防范与应对

从技术视角深入探讨，防范 ChatGPT 侵权风险的策略可以更为细致和全面。数据作为 ChatGPT 运行的核心，其安全性至关重要。为确保用户数据不被非法获取或滥用，在数据存储环节，设立专门的数据隔离区，将用户数据与 ChatGPT 的其他系统数据相隔离，降低数据泄露的风险。邀请专业的数据安全团队，定期对 ChatGPT 的数据安全状况进行审计和评估，及时发现并修补潜在的安全漏洞。可以研发更为高效的识别系统。收集并整理历史上出现的侵权案例和内容，构建侵权内容数据库。通过对比数据库中的内容，快速识别出潜在的侵权风险。利用深度学习技术，训练模型对 ChatGPT 生成的内容进行深度分析和理解，从而更准确地判断出是否存在侵权风险。同时提高 ChatGPT 的回应准确性和可靠性是降低误导性信息风险的关键。通过引入更多、更丰富的训练数据，让 ChatGPT 的算法模型能够学习到更多样化的语言模式和知识，从而提高其回应的准确性。

（二）法律层面的防范与应对

在现行法律框架下，为有效应对 ChatGPT 可能引发的侵权问题，可从以下几个方面着手：

应深入研究 ChatGPT 等人工智能技术的法律属性与特点，明确其在法律体系中的定位。在此基础上，完善相关法律法规，特别是关于侵权责任主体、归责原则、法律责任范围等方面的规定。例如，可以考虑制定专门的《人工智能侵权责任法》或在现有法律中增设相关条款，以适应人工智能技术发展的需求。

加强法律监管力度，确保相关法律法规得到有效执行。相关行政管理部门应建立健全监管机制，密切关注 ChatGPT 等人工智能技术的市场动态和侵权风险，对发现的侵权行为进行及时查处和严厉打击。同时，加强与行业协会、技术专家等各方的合作与交流，共同推动形成健康有序的人工智能市场环境。

需要强调的是，法律层面的防范与应对并非孤立存在，而是需要与技术层面、行业自律等多方面的措施相互配合、形成合力。只有构建起全方位、多层次的保障体系，才能有效应对 ChatGPT 等人工智能技术带来的侵权挑战，保障个人和企业的合法权益不受侵害。

（三）行业自律与社会共治

在应对 ChatGPT 侵权责任问题时，行业自律与社会共治显得尤为关键。它们不仅为技术发展提供了规范的边界，还为保护各方权益构建了有力的屏障。

行业自律的推动是不可或缺的。随着 ChatGPT 等人工智能技术的迅猛发展，行业内部亟需建立一套完善的准则和规范，以明确技术的使用边界和管理要求。这些准则和规范应涵盖数据隐私保护、信息安全、内容审核等多个方面，确保技术在合法合规的框架内得到健康发展。通过行业自律，可以有效减少因技术滥用

或误用而引发的侵权风险，为行业树立良好的形象。

加强用户教育也是防范 ChatGPT 侵权责任的重要一环。这包括但不限于开展线上线下的培训课程、发布用户指南和操作手册、设立专门的咨询热线等，以便用户在遇到问题时能够及时获得帮助和指导。通过加强用户教育，可以从源头上减少因用户不当使用而产生的侵权风险，为构建和谐的技术生态环境奠定坚实基础。

推动社会共治是防范 ChatGPT 侵权责任的长远之计。面对日新月异的技术发展和复杂的侵权问题，单靠政府或企业的力量显然是远远不够的。因此，必须凝聚政府、企业、社会组织和公众等各方力量，共同参与到 ChatGPT 侵权责任的防范和治理工作中来。政府应加强对技术的监管和引导，企业应积极履行社会责任，社会组织应发挥桥梁和纽带作用，公众则应提高自身的法律意识和风险防范能力，积极监督和举报侵权行为。

四、结论

本文全面而深入地探讨了 ChatGPT 侵权责任问题，从多个维度揭示了这一技术现象背后的法律风险及其应对策略。在详尽地分析了 ChatGPT 技术法律风险后，本文通过对 ChatGPT 侵权责任类型的细致剖析，揭示了著作权侵权、隐私权侵权以及名誉权与商誉权侵权等问题的实质和影响。在应对 ChatGPT 侵权责任的问题上，提出了一系列具有针对性和可操作性的策略。同时还强调了行业自律与社会共治在防范 ChatGPT 侵权责任中的重要作用。本文的研究不仅为理解和应对 ChatGPT 侵权责任问题提供了全面的理论框架和实践指导，也为相关领域的研究者、从业者和政策制定者提供了有价值的参考和启示。

参考文献

- [1] 王新, 王宣亿, 黄晓亮, 赵毅, 沈维清, 谭波, 赵智, 张志坡, 朱沛智. ChatGPT 类生成式人工智能的法律风险及治理(笔谈)[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2024, (03): 21-38.
- [2] 杨雪. 生成式人工智能程序的著作权侵权问题及规制路径——以 ChatGPT 为例[J]. 法制博览, 2024, (05): 6-10.
- [3] 杨显滨. 生成式人工智能服务提供者间接侵权责任的承担与限制[J]. 法学家, 2024, (03): 46-60+191-192.
- [4] 聂童. ChatGPT 生成式人工智能侵权责任研究[J]. 工业信息安全, 2023, (04): 6-10.
- [5] 周学峰. 生成式人工智能侵权责任探析[J]. 比较法研究, 2023, (04): 117-131.
- [6] 徐伟. 论生成式人工智能服务提供者的法律地位及其责任——以 ChatGPT 为例[J]. 法律科学(西北政法学报), 2023, 41(04): 69-80.
- [7] 陈思敏. ChatGPT 侵权责任问题研究[J]. 中阿科技论坛(中英文), 2023, (12): 148-152.
- [8] 张金平. 论人工智能生成物版权性及侵权责任承担[J]. 南京社会科学, 2023, (10): 77-89.
- [9] 朱荣荣. 类 ChatGPT 生成式人工智能对个人信息保护的挑战及应对[J/OL]. 重庆大学学报(社会科学版), 1-14. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1023.C.20230921.1151.002.html>.
- [10] 王若冰. 论生成式人工智能侵权中服务提供者过错的认定——以“现有技术水平”为标准[J]. 比较法研究, 2023, (05): 20-33.