

OBE理念下《管理信息系统》课程与新式教学方式融合的路径研究

罗雪英

广州华立学院，广东 广州 511300

摘 要： 本文主要阐述 OBE 理念下广州华立学院《管理信息系统》课程传统教学方式与新式教学方式融合的现状、存在问题以及对策。主要就翻转课堂、PBL 模式教学、智慧课堂、案例教学四种新式教学方式在教学中涉的程度及优化措施进行了详细论述。

关 键 词： OBE；翻转课堂；PBL 模式教学；智慧课堂；案例教学

Research on the Path of Integration of "Management Information System" Curriculum and New Teaching Methods under the Concept of OBE

Luo Xueying

Guangzhou Huali College, Guangzhou, Guangdong 511300

Abstract： This article mainly elaborates on the current situation, existing problems, and countermeasures of the integration of traditional and new teaching methods in the "Management Information System" course at Guangzhou Huali University under the OBE concept. This article provides a detailed discussion on the degree of involvement and optimization measures of four new teaching methods, namely flipped classroom, PBL mode teaching, smart classroom, and case teaching, in teaching.

Keywords： OBE; flipped classroom; PBL mode teaching; smart classroom; case-based teaching

引言

OBE (Outcome-Based Education) 即成果导向教育，是以学生学习成果为导向的教育理念。本文以广州华立学院（文中简称“本校”）的《管理信息系统》课程（文中简称“此课程”）教学与 OBE 理念结合作为出发点，分析本校此课程教学过程中与新式教学方式融合的现状、问题和对策，特别是翻转课堂、PBL 模式教学、智慧课堂、案例教学几种教学方式^[1-2]。

一、此课程教学与新式教学方式结合现状

（一）教学概况

《管理信息系统》课程在我校开设有 10 多年的时间，其课程主要知识内容包括：MIS 概论、管理信息系统的技术基础、管理信息系统开发方式和方法、管理信息系统规划、管理信息系统的系统分析、管理信息系统的系统设计、管理信息系统的实施、管理信息系统的评价与维护。

（二）此课程与新式教学方式融合现状

1. 此课程与翻转课堂的融合现状

翻转课堂与传统课堂的区别在于，学生学习的过程不同。传统的教学是教师在课堂上把知识内容通过“讲”的方式让学生去理解，翻转课堂是通过学生在课后去学习相关的知识点，在上课的时候，学生以完成某一些任务^[3]。

本校的此课程学习在翻转课堂方面还有一段路要走。知识内容

多数是通过教师线下讲授的方式让学生去识记和理解以致于掌握，学生通过超星学习通中教材附带的习题库进行自学。为了让学生掌握课程知识内容达到学以致用，有课程设计的方式来加强学习。

本校管理信息系统课程，有让学生课后自学和运用课程相关的知识的措施，但是让所有的内容让学生进行无障碍的自主学习，还有比较大距离。

2. 此课程与 PBL 模式教学的融合现状

PBL 模式，全称“Problem Based Learning”，意为以“问题”为基础开展学习。这种模式的优势在于学生学习的内容不是教师直接传输的，而是在学生思考的基础上有选择地去把握。本校此课程的学习，很多地方有 PBL 模式的运用。比如在管理信息系统中关于业务流程分析的讲解过程是这样的：首先，用一个问题启迪学生思考“你认为业务流程图为什么有必要画？”学生给出了一些答案，总结学生回答得到“因为图比文字更形象更直观”的答案；然后给一个关于某企业的仓库存取货物过程的案

例,这个案例起先是用文字呈现,当学生看到这么一段文字时的具体心理状态在教师不太了解的情况下,通过问题来进行调查,选取其中的某一句话“大家认为这句话里面涉及的内部实体是哪些?外部实体是哪些?传达的信息是哪些?”,再通过所有同学在纸上给的回答中去判断对知识的理解程度;再次,由点及面把所有文字表达的意思结合业务流程图的图例画出流程图;最后,以一个反向问题“已经画出的业务流程图所对应的具体业务过程是什么呢?”让学生对知识进行深层次的理解^[4]。

3. 此课程与智慧课堂的融合现状

智慧课堂是依托互联网、云计算、大数据、人工智能等新技术,在课堂中进行学情分析、诊断以及智能化的资源推送,能够开展基于“云”端的学习活动和学习支持服务,并完成学习过程的数据化记录,实现多元智能性的教学评价的一种新型课堂。

本校管理信息系统课程,多是线下课程的形式,只是在疫情期间通过线上授课以及线上考试,在深度学习及网络智能化知识推送服务上还有一定差距。

4. 此课程与案例教学的融合现状

案例教学法(case-based teaching)是一种以案例为基础的教学法。案例教学法以实际问题为基础,学生需要通过解决案例中的实际问题来获取知识和技能。这种实践性教学的特点使学生能够直接参与学习,增强了他们的动手能力和解决问题的能力^[5]。

本校此课程的教学过程中,在做课程设计时,需要学生去寻找与课程内容相关的案例。由案例去分析管理信息系统现有的状况以及需要进行优化的地方。主要涉及到企业组织结构、组织功能结构、组织业务流程及原有系统的数据流程是否需要进一步优化。在此过程中,学生对课程所学有了较好的实践基础。

二、与新式教学方法融合存在的问题

《管理信息系统》课程在提高学生信息化素养起了很大作用。因为课程实现了企业管理与计算机技术的融合,把企业的业务管理与系统论相结合。课程在社会发展、学生培养方面的重要意义的同时,面临着紧跟时代与技术进步的挑战^[6]。学生在学习此课程时,需要多方面的知识的把握,要完整而具体地掌握课程中所有内容,面临着要解决的一些问题。

(一) 学生自觉学习意识不强

翻转课堂要求学生从被动学习转变为主动学习。虽然在互联网上可以很方便获取信息,也在获取数量上有很大提升,但是很多是相关性不大的主观陈述,学生很多时候没有加以提炼和甄别,直接拿来用,这往往与自己要完成的课程任务主题不搭,不但没有更好地加强知识的学习还造成了知识的偏离^[7-8]。

另外计算机技术的掌握上,学生基本的office操作没问题,但缺少精确把握。在近几年的课程设计中,学生在电脑绘图的能力上不强。另外,在图文的理解上有所欠缺。在数据表格方面,计算能力,理解能力上都有一定程度的问题。比如在理解组织/功能结构图、U/C矩阵、数据关系二维表方面,从调查学生的学习状态看,80%的学生并不能在老师以及没有相关讲解视频的前提

下直接通过表格去理解其表达的意思;有50%的同学能在通过教师第一遍讲解的时候理解意思;40%的同学需要重复练习两遍以上才能完全掌握内容。

(二) 学生知识层次与问题设置有差距

PBL模式教学是基于问题的教学方式。这种教学方式可以很好地引导学生主动地思考问题,而不单纯地告诉学生关于知识的来龙去脉。这种教学模式有在教学中去有效使用,学生也有较好的效果,不过要做到完美还存在一些要解决的问题^[9-10]。

首先,在教学过程中问题的设置上不是和学生本身的水平完全贴切。学生的学习水平的把握需要科学的衡量方法,比如通过作业的方式,可以看到学生完成的认真程度、完成的效率、完成的效果,这在某种程度上可以看到学生理解的程度。但完全依赖于这种衡量办法会对学生产生固化思维,忽略一些学生的其他能力。而由此提出的一些问题,对于一部分同学来说是他本身的知识水平不贴切的。

其次,引导学生思考方面,无论是课前、课中还是课后提出又或者是线上还是线下提出,有一些问题并不能有效得到很多同学的积极回答。

(三) 技术革新不强

智慧课堂对互联网中新的技术有很大的依赖关系,这就要求在课程建设中有关于新技术与教学内容结合的环境。截止目前,本校在此课程的软件建设还没开始,学生学习的基本情况基本上是以教师通过作业、测验及平时表现去进行学情分析。距离智能化的分析及对应的信息推送有一定差距。

(四) 案例选择与时代发展不能完全对应

在管理信息系统的教学中运用相关案例是教学中必然的一环,但也存在着不足之处。

首先,案例的选择一定的局限性,因为现实生活中企业结合管理信息系统进行经营有一个较长的过程,需要历经数年才能看到显著的成效变化,所以从发现案例再到作为案例分析给学生时已经和当前的技术有一定的时间差,并不能完全反应当下的发展水平。

其次,课后让学生选取案例进行分组讨论的方式,学生缺乏自觉性,难以有效地在规定的时间内完成案例的选择,进而进行案例分析,而且在学生基础不是那么好的情况下课堂进行讨论,学生的正常课堂知识的把握会受到较大影响以致于达不到切实有效的学习效果。

三、此课程与新式教学方式融合的对策

(一) 培养学生自觉意识,实现翻转课堂教学

基于学生课堂内外的实际情况,要实现翻转课堂的教学,要有针对性的培养学生自觉学习的意识。学生在学习过程中形成的学习习惯具有一定的稳定性,对于不同的学生需要区别进行自觉学习意识的培养。

1. 培养学生对课程内容的兴趣

课程本身的知识内容是一方面,管理信息系统在现实生活中应用的普遍性和在技术上实现的不易性,这两者之间的差异以及在课

程内容的理解性等方面会让爱思考的学生产生好奇心和求知欲^[11]。对于这一部分学生,可以通过教师课堂上引导让学生产生兴趣。

就管理信息系统课程而言,如上述有一部分同学表示出对课程内容的喜欢。但还有一部分同学由于自身知识结构的区别,或是本身学习习惯以及学习基础的差异导致对某此课程不感兴趣,甚至对很多课程不感兴趣。管理信息系统的内容绝大多数是需要用原有的知识基础去理解,理解性比较强。比如在数据库设计方面,在设计 E-R 图时,对知识点的把握并不需要把实体和联系记录下来,而是要理解。

2. 针对学生知识水平提高其自觉性

如何判断学生对某课程是否感兴趣,可以通过学生的作业和平时表现来衡量。当然这种衡量方式不是绝对的,但能从较大程度上反应学生的实际情况。课后作业一般在教学过程中会用来加强学生对课堂知识的理解,也可以看到学生在对作业的态度,但有一定的局限性,一方面学生把作业完成的过程是不可控的,并不能完全看到其真实水平;另一方面学生一旦松懈,只是单纯当作一个任务去完成,非但不能提高其兴趣还会加重其负担让其产生不良体验^[12-13]。所以在发现其知识水平和引导学生兴趣上可以通过时间简短的课堂作业来实现。所有的同学在同一时间同一地点去完成某项练习的过程中,有一种小竞争又在时间上与所讲的内容是完全同步。同时通过当场的比较,表扬完成优秀的学生从而对所有学生产生激励。让本身基础好的学生发现自己未知的领域和感兴趣的点,让基础一般的学生及时发现差距,产生求上进的心理,从而产生求知欲,进而萌发兴趣。

(二) 根据学生情况设置问题,更好地与 PBL 教学模式融合

采用 PBL 教学法以问题为主线,需要在线上或线下设置相应的问题。问题内容的设置,要符合学生的具体情况。一方面,问题要体现时代感,对于当下时兴的信息技术相关的问题会让学生更感兴趣^[14]。另一方面,问题与学生所学习的专业有所关联,每个专业有不同的知识架构,学生在某些基础课程方面有所差别。本校在管理学院有信息管理和工商管理两个专业主要进行此课程的学习,这两个专业的学生在学习管理信息系统课程的关联课程有所不同。所以针对其不同的专业进行问题的设置可以让学生更

好地适应 PBL(Problem Based Learning)教学模式。

(三) 利用最新教育技术服务于智慧课堂

智慧课堂是教育技术与现代教育理念深度融合的产物,它利用信息技术手段,如云技术、大数据、物联网、人工智能等,实现教学过程的智能化、个性化和高效化。这就要求进行智慧课堂相关的技术创新。利用 AI助教根据学生的掌握情况,实时调整教学内容和难度,确保每个学生都能在适合自己的节奏下学习;利用 AR/VR 技术,教师可以创建沉浸式的教学环境;使用实时互动工具,如在线问答、小组讨论和协作平台,促进了师生之间以及学生之间的即时交流;使用云计算进行教育资源的存储、分发和共享并获取和整合全球教育资源;利用互联网和移动通信技术打破时间与空间的限制。

(四) 加强案例选择更好进行案例教学

无论线上还是线下课程建设,都把案例的运用放在一个重要的位置。在每一章开始前都配备至少一个案例,通过案例的分析来引申出所要学习的内容。而在每一章的结束也配备至少一个案例,去进行知识的内化。

这些案例要与课程内容高度相关,主要与管理信息系统的设计与应用高度相关。比如与建设技术相关的案例,编程技术、网络技术、数据库技术这些技术都要与现实世界最新技术密切相关,比如 5G 技术、商业智能、ERR II、RFID、量子计算机和区块链等^[15]。在管理信息系统应用相关的案例方面,ERP 系统、CRM 系统、电子商务系统等都要是最新的应用管理平台,比如拼多多。

四、结语

管理信息系统传统教学方式改革中有大量需要解决的问题,本文就相关的问题进行了总结,进而在可操作的范围内提出相应的对策。特别是就传统教学与翻转课堂、PBL 模式教学、智慧课堂与案例教学的融合进行了详细论述。总之,管理信息系统教学要根据时代的变化与时俱进,传统教学方式要结合新的技术进行不断创新。

参考文献

- [1] 罗慧, 苏静, 黄红兵, 凌巍高, 何锡嘉. 基于 OBE 理念的信息系统开发课程教学改革实践研究 [J]. 广西广播电视大学学报, 2023, 34(5): 74-77.
- [2] 张文静, 马迪, 王蓉. OBE 理念下经管类专业课程思政的路径探索与实践 [J]. 砖瓦, 2024(1): 181-183.
- [3] 段恩恩, 徐威, 段兴明. POA 理论体系下翻转课堂与智慧课堂融合策略研究——以“管理信息系统”课程为例. 互联网周刊, 2024(28): 61-63.
- [4] 徐方秋, 金春华. 管理信息系统课程教学创新探索与实践 [J]. 中国管理信息化, 2023, 26(15): 199-201.
- [5] 郑江玥. 教育信息技术赋能高校课程改革的路径研究 [J]. 成才之路, 2024, 4(12): 129-131.
- [6] 刘烨, 李焱, 胡文岭. 思想政治教育与管理信息系统课程教学融合研究 [J]. 教育教学论坛, 2023(24): 86-89.
- [7] 谢晓玲, 刘珍. 《信息系统分析与设计》课程线上线下混合教学模式设计 [J]. 电脑与信息技术, 2023(4): 116-118.
- [8] 余菲菲. 混合式教学背景下学习满意度的影响因素研究——以“酒店管理信息系统”课程为例 [J]. 高等教育研究, 2023(17): 21-25.
- [9] 王启飞, 赵逸涵, 王传涛. 项目驱动式教学法在管理信息系统教学中的应用 [J]. 中国管理信息化, 2023, 26(3): 227-229.
- [10] 徐会杰, 朱丹辉. “案例+项目驱动”的管理信息系统课程教学改革实践探究 [J]. 电脑知识与技术, 2023(10): 160-162.
- [11] 赵怡. 国家一流本科课程建设探索与实践——以管理信息系统课程为例 [J]. 河南教育学院学报(哲学社会科学版), 2023, 42(5): 46-49.
- [12] 王小斌, 张新, 张戈. “管理信息系统”课程混合式教学改革研究与实践 [J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2023(1): 33-35.
- [13] 胡媛, 王子琦, 李美玉. 基于“知识主题——课程”关联的信息管理专业课程体系网络构建研究 [J]. 新课程研究, 2023(3): 23-25.
- [14] 黄亮, 孙建勇. 新文科背景下管理信息系统课程教学改革研究 [J]. 电脑知识与技术, 2024, 20(8): 143-145.
- [15] 卢志刚. 案例导向的《管理信息系统概论》线上线下混合式课程教学改革设计 [J]. 创新教育研究, 2024, 12(6): 119-124.