

高校教师综合教学能力评价体系建设研究

张娜

西安欧亚学院，陕西 西安 710054

摘要：教师作为高等教育教学的重要构成，其综合教学能力是影响高校高质量发展、内涵式建设的直接因素。而建设综合教学能力评价体系是提升高校教师教学能力的有效途径，能够帮助教师提升教育教学工作的有效性，以及实现对教师队伍的科学化管理。基于此，本文通过阐述建设构建综合教学能力评价体系的重要性，围绕现阶段高校教师综合教学能力评价体系的构建现状，探讨了如何建设科学合理的评估制度，以期改进高校教师教学能力评价工作，建设一支德技兼修的教师队伍。

关键词：高校教师；综合教学能力评价体系建设；研究策略

Research on the Construction of the Comprehensive Teaching Ability Evaluation System of University Teachers

Zhang Na

Xi'an Eurasia University, Xi'an, Shaanxi 710054

Abstract : As an important component of higher education teaching, the comprehensive teaching ability of teachers is the direct factor affecting the high-quality development and connotative construction of colleges and universities. The construction of a comprehensive teaching ability evaluation system is an effective way to improve the teaching ability of college teachers, which can help teachers to improve the effectiveness of education and teaching work, and realize the scientific management of teachers. Based on this, this paper expounds the importance of constructing comprehensive teaching ability evaluation system, around the present situation of college teachers comprehensive teaching ability evaluation system, discusses how to build a scientific and reasonable evaluation system, in order to improve university teachers teaching ability evaluation work, building a German technology and repair of teachers.

Keywords : college teachers; construction of comprehensive teaching ability evaluation system; research strategy

引言

面对我国高等教育普及程度的不断加大、高校教师队伍的不断扩充，建立科学合理的高校教师综合教学能力评价体系是我国深化高等教育领域综合改革、推进高校内涵式建设的客观要求。高校教师是培养新时代高层次人才的核心力量，对其教学能力进行综合评价，对于高校实现“立德树人”根本教育任务、实现“双一流”建设目标具有重要的现实意义。

一、高校教师综合教学能力评价体系的建设意义

建设高质量的教师选拔、培养和评价机制是高校实现可持续发展的根基^[1]。随着高等教育领域综合改革的日渐深入，高校愈发重视师资队伍建设，例如，邀请名师专家为高校教师解读新时代背景下教师职业内涵的发展变化，以此帮助他们进一步明确自身的教育使命和责任担当，激励他们不断提升自身的教育教学能力和综合育人水平。在此背景下，高校教师综合教学能力评价体系的建设，可以让教师结合评价结果加强自我学习与自我教育，

从而更好地开展日常教学与科研工作，助力其实现专业发展^[2]。

二、高校教师综合教学能力评价现状

(一) 评价体系不健全

现阶段，高校教师的评价机制在教育教学中尚未发挥其应用的效能，难以促进教师教学能力的提升。一方面，高校现行使用的教师评价机制以学生评教为主，即利用学生对教师的评价结果进行职称评审等工作^[3]。可见，当前高校教师综合教学能力评价

的主体较为单一，其他评价主体的优势未得到有效彰显。另一方面，高校现行使用的教师综合教学能力评价体系存在内容上的形式化，即侧重对教师进行绩效评价。例如，高校往往重视评价教师的教学效果而忽视了评价他们的德育教育水平。教学效果可以通过学生考试成绩等客观数据进行量化，而教师师德则很难利用数据进行表现，也难以在短时间内取得良好的育人效果^[4]。

（二）评价指标不细化

通常情况下，高校为确保评价结果具有代表性以及提高学生参与教师评价的积极性，会设置相应的评价标准，但这些标准的设置相对简单而未进行细致划分，难以客观准确地反映出教师的教学能力、教学水平。此外，大多数高校使用的评价指标都相对统一，忽略了不同专业、教师个体的差异性。这种缺乏科学性、公正性的评价指标无法显示出教师的独特性。同时，相对统一的评价指标会加大评价结果的误差，难以反映出我国教育教学的实际水平^[5]。

（三）不重视评价结果

反馈评价结果是高校教师综合教学能力评价体系运行中的关键环节。但是，部分高校并未充分认识评价结果反馈的重要性，因此，未能将其有效地融入教师的教育教学工作中，进而制约了教师的专业发展^[6]。反馈教学评价结果涉及两个程序：其一，学校教务处将整理、汇总后学生的评价结果传送至教师个人的教务管理系统；其二，学院教学科将同行、督导评价结果反馈给教师个人。但目前的问题是部分高校管理者只将评价结果作为奖惩依据，而未深入挖掘其所映射出的教学管理问题，也难以促使教师通过有效的教学反思调整教学方法、提升自己的教育教学能力，从而导致评价结果难以发挥其应有的价值^[7]。

三、高校教师综合教学能力评价体系的建设路径

（一）优化评价理念

一方面，高校建设教师综合教学能力评价体系的实践中应当重视激发教师的主体性、创造性，即通过实施科学合理的教学评价激活教师的自我发展意识，促使其积极主动地参与到综合评价中。这是提升高校教师主体地位的关键途径，可以让他们结合教学评价发现自己在教育教学中存在的各种问题与不足，从而在改进与优化中实现教学能力、育人水平的持续提升^[8]。另一方面，《深化新时代教育改革评价方案》强调师德优先的高校教师评价，重视对教师的专业素养和师德素养进行综合评价。这要求高校应当积极转变传统的评价思路，在建设教师综合教学能力体系的实践中突出育人导向、改革导向、质量导向，构建促进教师专业发展的教育教学创新生态，有效落实“立德树人”的根本任务。对此，高校应当关注教师的个体差异，结合他们的个性差异、教学风格，以及围绕其不同的发展阶段实施差异性评价。总结，结合教师的个体差异性构建具有权变性的评价机制，对于促进教师的专业发展，帮助其实现个体差异化发展具有重要的意义和价值^[9]。

（二）明确评价标准

要想有效评价教师的教学能力、育人水平，高校应当形成

人、知识与社会“三位一体”的价值观，构建全方位、多层次、立体性的综合教学能力评价体系。从不同角度、不同侧面构建涵盖教师教育教学全过程的评价体系指标，可以有效促进教师的专业化发展。

首先，教学的基本技能与能力。高质量的教育教学要求教师能够围绕具体明确的教学目标，合理有序地解决教学过程中出现的各种问题^[10]。教学的基本技能与能力涵盖教师的专业理论知识、教学实践能力等维度。其中专业理论知识是教师进行教育教学的根基，是影响人才培养质量的关键因素。因此，考察高校教师的基础知识、专业素养非常重要。具体来说，高校可以考察教师在日常的教育教学工作中是否会研读相关领域的学术文献，是否全面把握本学科、本专业领域内的最新动态，以及能否将这些新技术、新知识转化为教学资源等。

其次，育人职责。高校教师肩负着为国育人的的重要职责和光荣使命。因此，在教育教学中，高校教师应当向学生积极展示自身所具有的良好风貌^[11]。同时，加强对教师师德师风的评价与培养，是高校全面落实“立德树人”根本教育任务的主要途径。一方面，高校可以通过建立健全常态化的师德师风考评机制，提升教师的思想政治素养。另一方面，高校可以通过完善职业道德标准激励教师不断加强自我约束。例如，《中华人民共和国高等教育法》指出高校教师应当具有遵纪守法、爱岗敬业等职业道德。对此，高校可以结合自身的办学优势与专业特色，将《中华人民共和国高等教育法》《中华人民共和国教师法》等法律规范，以及本校的办学理念，融入师德师风建设中^[12]。

最后，课堂教学质量。为真实有效地反映高校教师的教学水平和教学状态，高校可以构建由同行、学生、教师等主体组成教学评价体系，以此对教师的课堂教学质量进行综合评价。其中，高校可以邀请专家教授、教学名师等组建督导组，定期开展随机听课活动，以及在不同的时期让学生通过教务系统对教师的课堂教学活动进行综合评价^[13]。此外，高校还应构建多元评价机制，进一步提升教师教学能力评价的客观性、科学性。例如，引入多种评价工具、评价方式，从不同的维度、角度对教师的课堂教学质量进行综合评估。

（三）重视评价反馈

建立及时反馈机制是高校教师综合教学能力评价体系建设的重要内容。及时、准确、有效、真实的评价反馈可以帮助教师全面了解自己在教育教学中存在的优势和不足，还为他们优化教学方法、调整教学方案提供了一个有利平台。首先，高校可以利用数字化工具，通过构建集中的平台、系统对搜集到的评价信息进行全面整合与有效分析，以此为学校领导的科学决策提供清晰、全面的反馈信息。同时，数字化工具的使用也加快了反馈信息的传播速度，可以更好地发挥教学评价的导向作用^[14]。其次，高校可以定期组织教师评价会议，为教师获取反馈信息创造条件。在评价会议中，高校既应该对教师的综合教学能力进行科学评估，还应鼓励教师积极阐述自己对教学评价的看法和意见。如此一来，双方能够在相互了解和沟通的基础上形成良好的互动反馈关系，以及进一步围绕如何提高教师的综合教学能力进行深入探

讨。再者，高校应加强对评价人员的培训，比如，通过引入第三方评价机构对校内的评价人员进行专业化的培训，使其了解、掌握科学评价教师综合教学能力的专业方法和知识技能^[15]。这是确保评价体系公平公正、专业有效的重要保障。最后，完善激励机制，提高教师深化教学改革与创新的能动性。具体来说，针对能够利用反馈信息进行教学调整与优化的教师，高校可以给予其适当的物质奖励或非物质奖励。及时反馈机制的构建具有很大的教育价值，它不仅能够帮助教师发现教育教学中存在的不足和问题，还为其教学优化与创新提供了切实可行的方向，从而促使其

进一步提高教育教学的针对性。

四、结束语

总而言之，综合教学能力评价体系的建设对于促进教师的专业化发展、高校的内涵式建设至关重要。对此，高校应通过优化评价理念、明确评价标准、重视评价反馈等途径，对传统的教学评价模式进行革新，加强对教师教育教学的全过程指导，从而切实提升其教学质量和育人水平。

参考文献

- [1] 艾柯凯提·库尔班. 三级医院临床青年教师教学能力评价指标体系的研究 [D]. 新疆医科大学, 2022. DOI:10.27433/d.cnki.gxyku.2022.000933.
- [2] 杨世玉, 刘丽艳, 李硕. 高校教师教学能力评价指标体系建构——基于德尔菲法的调查分析 [J]. 高教探索, 2021, (12): 66–73.
- [3] 吴斯科, 徐琳. 高职物流专业青年教师教学能力评价体系构建 [J]. 中国航海周刊, 2021, (44): 60–61.
- [4] 刁均峰, 韩锡斌. 职业教育“双师型”教师教学能力评价指标体系构建 [J]. 现代远距离教育, 2021, (06): 13–20.
- [5] 吕超, 杜艳玲, 李爽, 等. 基于 CIPP 评价模式构建高校护理学教师教学能力评价指标体系 [J]. 中国卫生质量管理, 2021, 28 (08): 47–50.
- [6] 许万林, 王云升, 刘少敏, 等. 高校体育教师教学能力评价因素选择及其机制构成 [J]. 经济研究导刊, 2021, (20): 86–89.
- [7] 张玉强. 大连市小学体育教师教学能力评价指标体系构建及实践研究 [D]. 辽宁师范大学, 2021.
- [8] 丘宇茹, 王吉文, 吴惠文. 应用 Delphi 法构建护理临床带教教师教学能力评价指标体系 [J]. 全科护理, 2020, 18 (33): 4696–4699.
- [9] 王晓霞, 祖培福. 基于灰色关联分析的高校青年教师教学能力评价模型 [J]. 商业经济, 2020, (11): 192–194.
- [10] 潘琛. 高职院校体育教师教学能力评价指标体系的构建研究 [D]. 南京体育学院, 2020.
- [11] 吴琦. 基于系统创新思维理论的青年教师教学能力评价模型探究 [J]. 武汉职业技术学院学报, 2020, 19 (03): 30–33.
- [12] 王国军, 王士雄. 地方本科高校体育专业教师教学能力评价方法探讨 [J]. 创新创业理论研究与实践, 2020, 3 (10): 174–175.
- [13] 陈申宝. 高职院校青年教师教学能力评价与发展研究——以浙江工商职业技术学院为例 [J]. 浙江工商职业技术学院学报, 2020, 19 (01): 48–50.
- [14] 聂洪涛, 牛建军. 高校体育教师教学能力评价研究知识图谱分析 [J]. 当代体育科技, 2020, 10 (04): 216–218.
- [15] 谢千池, 赵颖, 朱森. 医学高等院校教师教学能力综合评价指标体系建设的初探 [J]. 医学教育管理, 2019, 5 (05): 440–443.