

艺术设计实践教学质量评价体系构建与实施

杨华轲

华北水利水电大学艺术学院, 河南 郑州 450000

摘 要 : 艺术设计作为一门融合创意与实践的学科, 其教学质量的提升对于培养优秀的设计人才至关重要。而实践教学在艺术设计教育中占据着核心地位, 它能够培养学生的专业技能、创新思维和解决实际问题的能力。本文分析了影响艺术设计实践教学质量评价体系的因素和构建原则, 并从六个方面对其实施路径进行了初步探究。

关 键 词 : 艺术设计; 实践教学质量; 评价体系; 构建与实施

Construction and Implementation of the Teaching Quality Evaluation System of Art and Design Practice

Yang Huake

School of Art, North China University of Water Resources and Electric Power, Zhengzhou, Henan 450000

Abstract : As a discipline that integrates creativity and practice, the improvement of teaching quality in art and design is crucial for cultivating excellent design talents. Practical teaching occupies a core position in art and design education, as it can cultivate students' professional skill, innovative thinking, and problem-solving skills. This article analyzes the factors and construction principles that affect the quality evaluation system of art and design practice teaching, and explores its implementation path from seven aspects.

Keywords : art design; practical teaching quality; evaluation system; construction and implementation

引言

要“建立健全学科专业动态调整机制, 加快一流大学和一流学科建设, 推进产学研协同创新, 积极投身实施创新驱动发展战略, 着重培养创新型、复合型、应用型人才”。培养创新型、复合型、应用型人才需要高度重视实践教学, 充分发挥实践教学在人才培养中的重要作用。实践教学在设计类专业教学的重要组成部分, 实践教学质量高低直接影响人才培养的质量和水平, 因此构建和实施艺术设计实践教学质量评价体系, 是艺术设计教育领域中一项意义深远且充满挑战的任务。在这一体系落成的过程中, 常常会受到多方面因素的影响, 如教学目标与课程设置、师资力量与教学方法、教学成果及实践平台等。设计各专业必须要秉持开放的心态, 勇于接纳新的观念和方法, 满足社会发展需求, 满足交叉学科建设需求, 才能够不断优化和完善这一评价体系。

一、影响艺术设计实践教学质量评价体系的因素分析

(一) 教学目标与课程设置

教学目标的明确性和合理性是影响艺术设计实践教学质量评价体系的关键因素之一。^[1] 教学目标对于教学具有重要的指导意义。2018年, 新文科建设宣言对艺术设计各专业发展指明了方向; 2022年9月, 设计学作为一级学科从艺术学门类下独立出来, 列于新增的交叉学科门类下, 这意味着设计高等教育正式进入新的发展方向。教学目标需要根据学科变化和社会需求变化进行及时的调整, 明确创新性人才培养需求, 并对实践教学的具体目标做清晰准确的要求。如果教师的教学目标模糊不清或与行业

需求脱节, 将导致实践教学缺乏明确的方向, 进而影响评价体系的科学性和有效性。同时, 教室在设定教学目标时, 还要充分考虑学生的心理发展水平和实践能力水平, 结合社会需求进行设定, 才能保证评价的科学性和合理性。

在课程设置方面, 实践学时占比较大影响实践教学质量评价体系的设定。不恰当的占比会影响教学效果和育人质量, 实践学时过多, 影响学生理论基础的夯实和教学的反思总结。实践学时过少, 学生的实操能力和创新能力无法得到充分的锻炼和提升, 从而对评价体系的准确性产生不利影响。

(二) 师资力量与教学方法

教师的能力与教学方法时教学评价体系的最重要一环, 并直

项目信息: 河南省研究性教学改革研究与实践项目《艺术实践课程研究性教学评价体系构建研究》结项成果。

作者简介: 杨华轲(1979-), 副教授, 华北水利水电大学艺术学院。

接决定实践教学质量高低。优秀的实践教学教师能够准确设定实践目标,分解实践任务、指导学生掌握实践技能、引导完成实践醒目,是对理论知识的活学活用。当下的高校教师队伍理论经验比较扎实,但是积极与行业结合的实践经验相对欠缺。如果教师在实践过程中缺少实践指导经验,放任或者设置不合理,难以激发学生的学习兴趣 and 创作动力,必然会影响实践教学效果以及评价效果。

（三）实践教学设施与资源

先进的实践教学设施、丰富的教学资源,是实践教学有效开展的必备基础。社会不断发展,行业需求不断变化,培养学生的实践教学环境也需要不断更新迭代,这样对于学生对社会的适应能力,对行业的认知能力,以及由此激发的创新能力才能得到最有效的班长。反之,陈旧的实践教学设施、匮乏的教育资源,则会限制学生的实践活动,无法达到预期的教学效果,不利于学生综合素质的提高,从而影响实践教学质量和评价体系的可靠性。^[3]

二、艺术设计实践教学质量评价体系的构建原则

（一）系统性原则

系统性原则是构建艺术设计实践教学质量评价体系的首要原则。在这一原则的指导下,教师在构建评价体系时,必须要全面考虑到影响实践教学质量的各个要素,如教学目标、教学方法、教学资源、教学内容、教学过程以及教学设备等。同时,教师还需要对各个要素之间的相互关系进行深入分析,以确保评价体系能够涵盖实践教学的方方面面,避免出现片面和孤立的评价。

（二）可操作性原则

可操作性原则在艺术设计实践教学质量评价体系的构建中占据重要地位。具体来说,评价指标应清晰明确、易于理解,避免过于复杂或模糊不清。^[4]评价方法应简单易行,能够在实际教学中高效地实施,而不会给教师和学生带来过多的负担。只有遵循可操作性原则,所构建的评价体系才能在实践中真正发挥作用,为提高教学质量提供有效的支持。

（三）多元性原则

多元性原则对于构建科学合理的艺术设计实践教学质量评价体系具有关键意义。评价主体、评价内容、评价方式的多元化,可以给予艺术设计实践教学的质量更全面、客观、公正地评价,为教学的改进和优化提供丰富、准确的信息。^[5]

三、艺术设计实践教学质量评价体系的有效构建举措

（一）做好基础实践教学,保证教学顺利开展

首先,明确规定实践教学的教学目标及课时要求。培养方案与教学大纲作为顶层设计,应明确规定实践教学的目标及课时要求。除具体的实践环节安排外,在课程的理论学时与实践学时安排中注重恰当的比例均衡,保证丰富的理论知识与扎实的专业技能的互相促进,以理论指导实践,实践巩固理论。其次,精心设计教学内容及教学方法的。数智时代,不断日新月异的人工智能技术

发展,以及行业技术不断迭代升级,实践教学的内容必须与时俱进,能够体现社会发展的新趋势、技术革命的新东西。引导学生充分拥抱技术革命,从思维、技能、创新等各方面紧跟时代发展需求。再次,充分保障教学资源。高校、教师应当尽可能地做到充足、丰富,如多类型的实践教学场地、现代化的设备和材料、虚拟仿真实验平台等,及时提供最新实践资讯。最后,高校应当加强对艺术设计实践教学过程的管理和监督,确保教师能够严格按照教学计划和要求进行授课,学生能够认真参与实践操作。^[6]

（二）拓宽实践实训平台,提高实践教学质量

艺术设计专业实践实训平台的拓宽,能够为学生提供大量的实际项目,从而让他们在项目锻炼中,真正掌握设计技能和流程。^[7]

第一,积极开拓校外实习基地,充分挖掘学校特色和地缘优势,建立高质量的校外实习基地,技能实践和提高的同时,尽早接触行业,了解行业最新动态和实际需求。第二,加强校内实践实训平台的建设,专业的工作室、实验室等,为学生提供良好的实践环境;第三,定期承办或组织参加技能大赛,以赛促教,以赛检验教学成果,通过比赛确定;第四,高校可以制定相关奖励制度,鼓励教师主动承接科研机构的设计项目,并带领学生一同参与项目或是将项目部分内容分给学生小组,从而让学生在真实的实践教学环境中,获得更多参与科研实践的机会。

（三）强化师资队伍培训,确保教学紧跟时代

教师作为连通行业与学生的桥梁,教师队伍的能力、知识和水平直接关系着人才培养质量以及人才与社会需求的适配度。随着艺术设计行业新技术、新观念、新风格的不断涌现,以及新颖的教学方法、教学理念的不断更新,高校必须要重视对教师队伍的培训,从而让教学、学生能够紧跟时代发展。^[8]

首先,培训教师以教师实践教学能力提升为核心。制定系统的师资培训计划,定期组织教师参加专业培训课程和学术研讨会,了解和掌握艺术领域最新的设计理念、技术和方法。其次,以培养“双师型”实践教师骨干为抓手,鼓励教师到行业一线进行挂职锻炼、开展横向交流、参与行业评审等,积累行业和社会经验,改变部分教师从校门进校门,实践经验却反的短板,以行业经验带动提升实践教育教学能力,将实践项目、经验和实践教学内容相结合。最后,加强行业和交叉学科之间的交流融合。高校可以自身为单位,引导教师组建教师共同体,进一步加强不同专业、不同学校教师之间,在实践教学质量评价体系建设方面的经验分享和互相学习。^[9]

（四）采用多元评价方法,全面衡量教学成效

在教育领域,传统实践评价指标往往侧重于对学生理论知识的记忆和考核。这种评价方式,缺乏对学生专业实践能力的关注,不利于学生实践兴趣、主动性的调动。因此,在育人观念快速发展的今天,教师必须要进一步改进和完善这种评价指标体系。^[10]

第一,增加过程性评价环节,引导学生树立正确的艺术创作态度,培养其科学的创造精神。过程性考核更能全面反映学生获

取技能的循序渐进的过程, 艺术创意不断丰富、完善、落地过程是对学生能力的全面培养, 是创意思维能力培养的教学目标的充分保障。通过对学生调查分析、资料汇总、实验操作、创意记录等多种实验过程的记录, 从实践操作技能、实践态度、创新能力、问题解决能力、团队协作能力等多个维度来设定评价指标, 既可部分避免学生对网上作品的复制抄袭等, 有助于教师对学生的全面了解和对学生学习状态的全面监控, 有助于灵活调整教学内容和教学方法。

第二, 设置不同实践考核形式, 实现考核评价多元化。充分考虑不同实践教学不同的教学目标和教学内容, 以校内与校外、线上与线下、专题与项目作为主要区分点, 将过程考核与结果考核相结合、定量考核与定性考核相结合、延时考核与即时考核相结合, 给予不同类型的评价考核形式。类型一: 基于团队协作的专业实践类课程教学。此类课程可有“提供课程选题→学生组建团队→团队协作完成课题→成果汇报、展示与提交→课程考核”5个教学环节, 将任课教师评价、学生自评和互评和团队分享代替期末考试。类型二: 写生及毕业设计等以个人设计创作为主的实践课程, 以综合性展览作为实践考核的主要形式。类型三: 主题设计等以项目带动设计创作的实践类课程, 以校企合作, 项目落地, 参加创新创业比赛并获奖作为考核重要形式。

通过综合运用这些多元评价方法, 教师可以更全面地了解学生的学情和实践教学成果, 从而为下一步改进教学提供有力依据。^[12]

(五) 引入行业标准需求, 贴合市场人才要求

首先, 密切关注行业动态, 了解行业的最新标准和发展趋势。将标准和需求融入实践内容和评价体系, 让学生较早地接触到实际工作的规范和要求。例如, 在课程设置上, 教师可以参照行业标准增加相关的实践课程和项目, 如用户体验设计、可持续设计等; 在实践教学过程中, 教师可以以真实的行业案例、项目

为素材, 组织学生探讨相关问题或是参与实际设计项目, 从而使其能够快速掌握行业标准, 了解市场人才需求。^[13]同时, 结合校外实践教育基地建设, 定期邀请行业专家到校进行讲座和指导, 将最新的行业标准和市场人才需求传递给学生。此外, 邀请合作企业担任实践评价主体, 从企业角度对学生的实践过程、成果进行评价, 为课程的建设献计献策, 将企业的反馈性评价作为课程质量评价的重要组成部分。

(六) 完善实践反馈机制, 促进教学持续改进

首先, 借助大数据技术收集学生的信息、教师意见和企业的建议等, 并借助大数据对这些信息、建议进行分析和整理, 从而制定符合高校发展的质量评价体系。^[14]其次, 通过问卷调查、座谈会、在线反馈平台等方式, 及时掌握各方对待实践教学质量的态度, 找出教师在实践教学存在的问题和不足之处。根据具体问题反馈制定切实可行的整改方案, 跟踪和评估, 不断调整和完善, 形成一个良性的循环。此外, 深入行业一线, 定期了解企业对人才培养的新需求和新期望, 以便及时调整实践教学的方向和重点。通过不断完善实践反馈机制, 高校能够及时发现问题、解决问题, 促进艺术设计实践教学的持续改进和优化, 提高教学质量和人才培养水平。^[15]

四、结束语

总而言之, 构建艺术设计实践教学质量评价体系对提升艺术设计教学水平、培养高素质创新型人才具有积极意义。但是, 这一体系的建立并非一蹴而就的, 随着艺术设计的理念与技术不断革新, 行业对人才的需求也在持续变化。因此, 教师必须要不断更新评价内容、标准, 才能够为社会输送更多才华横溢、富有创造力的艺术设计人才。

参考文献

- [1] 王磊. 基于生态美育视域下环境艺术设计专业教学实践研究[J]. 环境工程, 2023, 41(7):10116-10118.
- [2] 徐晓丽. 课赛融合在艺术设计专业中的实践教学创新探究[J]. 科教导刊(电子版), 2023(6):226-228.
- [3] 沈真波, 任丽莉. 高校艺术设计专业实践育人教学模式研究和实践[J]. 艺术研究: 哈尔滨师范大学艺术学报, 2022(2).
- [4] 刘士燕. 设计类专业实践课程教学改革与评价体系研究——以“装饰图案”课程为例[J]. 纺织报告, 2023, 42(5):98-100.
- [5] 商晓东. 艺术设计专业课程中实践教学质量提升与模式创新研究[J]. 赢未来, 2023(2):118-120.
- [6] 张红琼. OBE理念下艺术设计类专业实践教学体系研究[J]. 创新创业理论与实践, 2024(3):39-43.
- [7] 顾群业, 李干. 艺术设计型大学的实践教学体系构建——以山东工艺美术学院为例[J]. 艺术教育, 2024(4):49-53.
- [8] 王森. 高职艺术设计专业实践教学模式的探索与实践[J]. 电脑爱好者(普及版), 2023(8).
- [9] 黄艺. 基于产教融合的高职艺术设计专业实践教学体系构建[J]. 美术教育研究, 2024(7).
- [10] 陈仕国, 邹业桐. 艺术专业的“多元交互式”教学质量评价体系研究[J]. 黑龙江教育: 高教研究与评估, 2023(2):1-5.
- [11] 闫庆来, 岳洋. 艺术学科专业学位研究生培养质量评价体系建构论[J]. 山东工艺美术学院学报, 2024(1).
- [12] 刘逸 张洁瑜. 混合式教学下艺术设计专业过程性教学考核与评价体系研究[J]. 设计, 2024, 37(1):97-99.
- [13] 卞若梅. 艺术高职课堂教学评价体系构建与机制研究[J]. 虹, 2023(11):0015-0017.
- [14] 杨兴波. 诊改背景下高职课堂教学质量评价体系构建探析[J]. 辽宁经济职业技术学院·辽宁经济管理干部学院学报, 2022(5):88-90+106.
- [15] 孟丽美. 专业认证背景下高职学前教育质量评价体系向度分析[J]. 开封文化艺术职业学院学报, 2022.