

基于 MSF 模式的高校教学质量提升路径研究

叶艳萍

西安财经大学，陕西 西安 710100

摘要：MSF (Mid-term Student Feedback) 中期学生反馈是一种新型的教学质量保障和提升模式，它探索了一条更注重价值理性、注重高校管理伦理、注重个性化教学证据以及彰显教学文化属性的新方式。本研究围绕 MSF 教学咨询模式进行，通过实证研究的方法验证其教学效果。研究提出了完善中期学生反馈机制、加强培训提高教师能力、优化资源配置助力教学等基于 MSF 模式的高校教学质量提升路径，以期为学校教师发展中心开展 MSF 教学咨询服务工作，提升教学质量保障提供指导。

关键词：MSF；教学咨询模式；教学质量

Research on the Path of Improving Teaching Quality in Colleges and Universities Based on MSF Model

Ye Yanping

Xi'an University of Finance and Economics, Xi'an, Shaanxi 710100

Abstract : MSF (Mid-term Student Feedback) is a new teaching quality assurance and improvement model that explores a new approach that focuses more on value rationality, ethics in university management, personalized teaching evidence, and highlighting the attributes of teaching culture. This study focuses on the MSF teaching consultation model and verifies its teaching effectiveness through empirical research methods. The research proposes ways to improve teaching quality in universities based on the MSF model, such as improving the mid-term student feedback mechanism, strengthening training to improve teacher capabilities, and optimizing resource allocation to assist teaching. It is hoped that this will provide guidance for the school's teacher development center to carry out MSF teaching consultation services and improve teaching quality assurance.

Keywords : MSF; teaching consultation model; teaching quality

前言

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出：“提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求”。目前高校从不同侧面促进了教学质量提升，具有重要的历史意义和现实意义，但同时也存在一些问题：如管理监督的成份居多、伦理缺失、过于注重量化指标以及非良性教学文化等，不利于广大教师潜心投入教学，授课教师缺乏职业价值认同，教学质量保障面临着诸多挑战。

中期学生反馈（Mid-term Student Feedback, MSF）由美国华盛顿大学的“小组教学诊断”评估过程发展而来。这种教学咨询模式可破解传统的教学质量保障模式的不足，对学校教师教学质量保障和提升之路有一定的启示和借鉴作用。国内沿海地区如上海交通大学做的较为成熟。MSF 教学咨询模式提供了专业协助教师自我改进的入口和平台^[1]。因此，整合利用学生评教、教学督导和 MSF 教学咨询这三种模式，使学生评教和教学督导模式更多地发挥教学外部保障作用，而把教学咨询模式作为教学内部提升手段，做到传统与新型模式的有机结合，将有利于形成我国高校教学质量保障和提升体系的新格局。

一、基于 MSF 模式的实证研究

（一）研究内容

本研究以促进高校教师教学发展为目的，充分发挥教师发展

中心的服务功能，围绕 MSF 教学咨询模式开展研究。根据已有 MSF 研究，发挥院系服务的优势是保障^[2]。因此，本研究选择外国语学院教师作为实验对象开展实证研究，周期为两个学期。研

究过程严格遵循 MSF 模式在美国高校及国内大多高校通用的服务

基金研究：校级教改研究“促进教师内涵发展 提升教育教学质量 – 基于 MSF 模式的高校教学质量提升路径研究”（22xcj058）；陕西省“十四五”教育科学规划2022年度研究“基于 MSF 模式的高校教学质量提升路径研究”（SGH22Y1303）。

作者简介：叶艳萍（1985—），女，陕西西安人，西安财经大学外国语学院副教授，硕士，研究方向：外语教育，教师发展。

流程，即教师向教师教学发展中心提出申请预约后，中心工作人员协调咨询员与老师展开一对一的接触，通过前期会谈、课堂观摩、后期会谈三个步骤完成此项服务^[3]。通过两轮 MSF 教学服务从教师及学生两个维度考察服务效果，从而论证其有效性。

（二）研究方法及过程

研究主要采取四种研究方法。1. 文献追踪法。2. 问卷调查法。这是本研究采用的最主要的方法之一，主要面向接受 MSF 服务的学生。重在跟踪学生对 MSF 服务的当堂体验，包括：咨询员向其介绍此服务的宗旨、目的，分组讨论反馈问卷中的两个开放式问题（教师的教学优势有哪些和需要改进之处）^[4]，就以上两个问题进行全班的意见集中以及教师就学生的反馈意见给出教学调整方案。问卷采用匿名填答。3. 访谈研究法。一方面针对提出不同意见的学生，另一方面面向接受 MSF 服务的教师，重在了解其 MSF 实施过程的感悟，包括咨询员与其进行的两次面谈、咨询员的课堂观摩以及 MSF 实施后课堂的变化等。4. 统计分析法。依托学生评教系统，获取接受 MSF 服务教师的学生评教数据，对接受 MSF 服务的教师当期教学、前一轮和后一轮教学的评教数据进行排名变化、排名分布等分析。同时对调查问卷中开放问题回答的文本进行词频分析。

（三）研究结果与分析

1. 问卷结果分析

关于目前的教学优势，学生的意见集中在“讲课内容深入，课堂上有练习机会”“回答学生问题积极”“不拘泥于教材”等 10 个方面。具体见表 1。可以看出学生第二看重的就是“关注我们的意见，及时改进”。这足以说明 MSF 教学咨询模式的重要性。

表 1 学生对目前教学优势的反馈

目前教学的优势（能帮助学生有效学习的方面）	同意
课堂上有练习机会，知识与实践结合。	97.62%
关注我们的意见，及时改进。	95.24%
学科知识渊博。	95.24%
不拘泥于教材。	95.24%
讲课内容深入，课堂上有练习机会	95.24%
讲解内容精辟到位。	92.86%
课堂上解决同学的问题很耐心。	92.86%
上课风趣幽默，课堂氛围活跃。	92.86%
通过微信群等与学生进行交流，对同学进行课后知识补充。	90.48%
回答学生问题积极。	88.1%

关于目前教学的优势（能帮助学生有效学习的方面），从学生的反馈词云图可以看出，他们对以学生为中心的教学非常满意。因此教师在后半学期的教学中继续秉承这一理念。这为教师坚定自己的教学方法提供了最有力的信心支持。学生在 MSF 实施后表示这个项目体现了学校教学部门对他们的重视，认为自己得到的尊重是前所未有的。

关于未来教学需改进之处，咨询员提出了表 2 中的 7 条建议。仔细分析可以发现，学生对建议的看法非常理智，并没有一刀切地“同意”，而是对不同的建议给出了冷静的思考，他们满意现在的“上课速度”，期待老师能够“引导学生有效阅读教材”，

同时接受目前的作业任务量，渴望老师对“没有掌握的东西反复讲解”，期待接受足够的“知识量”。对于未来教学需改进之处（怎样的改变能帮助学生更有效地学习），从学生反馈词云图可以看出学生希望老师强化学习互动，注重丰富教学内容。这给教师接下来的教学方法提供了很好的方向。教师表示：“仿佛在一片迷茫中找到了方向。”

表 2 学生对未来教学改进之处的反馈

未来教学需改进之处	同意
保持现在的上课速度。	85.72%
引导学生阅读教材。	78.58%
没有掌握的东西应反复讲解。	69.04%
上课节奏太快，希望每个知识点讲得更细更慢。	28.58%
讲课有一点快，希望点与点之间多留一点时间理解。	28.57%
每节课知识点太多，希望减少信息量。	21.43%
作业太多、难。	4.76%

2. 访谈结果分析

随机访谈结果发现，学生反馈内容主要围绕三个方面。第一，教学内容与方法。大部分学生表示，教师授课内容丰富、条理清晰，能够很好地把握重点和难点。第二，教学态度与互动。学生们普遍认为，教师态度认真负责，关心学生的学习状况，能够及时解答学生的疑问。第三，教学资源与环境。大部分学生对学校提供的教学资源表示满意，如图书馆、实验室等设施齐全且方便使用。

教师在访谈中表示 MSF 从三个方面对其产生了较为明显的帮助。首先，改进教学方法与策略。通过中期学生反馈，更加明确了学生对不同教学方法的接受程度。例如，小组讨论和案例分析的方式深受学生欢迎，因为这能激发他们的主动思考和团队协作能力。其次，调整课程进度与难度。最后，重视学生个体差异^[10]。教师认识到学生之间存在个体差异，通过中期反馈，能够更好地了解不同学生的学习需求。对于学习困难的学生，教师给予了更多的关注和支持，提供个性化的学习建议和辅导。而对于学习进度较快的学生，教师则提供了一些拓展性的学习任务和挑战。

通过两个学期的 MSF 服务，教师本人全要素评价分数有了较为显著的上升^[9]。因此可以看出，MSF 是一种既有利于学生学习又有利于教师发展的教学反馈与评估措施，是形成性评估的有效方法，有助于形成良好的教学文化。

二、教学质量提升路径

基于中期学生反馈教学服务的实证研究提出以下教学质量提升路径：

1. 完善中期学生反馈机制

本研究创新了学校教师培养模式，增强了教师的自我认同感和职业价值感。同时有助于夯实教师发展中心堡垒作用，营造良好的校园教学生态文化，为学校提升教学质量和人才培养质量开拓了新的路径和方法^[8]。同时 MSF 中期学生反馈机制仍有待进一

步完善。一方面，要确定最有效的咨询员发展模式，可以聘任专职咨询员或者兼职咨询员而非目前笼统地由督导人员转化而成；另一方面，要确保模式本身的运行质量以及较长期的运行效果。

2. 加强教师培训提高能力

提供持续的教师培训和专业发展机会，提升教师的教学技能和资源管理能力^[7]。在本研究的问卷和访谈中发现学生非常关注的一些方面，今后应该在这些方面加强对教师的培训与提升。包括：1. 适当调整教学进度，确保学生能够跟上教师的思路；2. 增加实践环节，提高学生的实际操作能力；3. 加强师生互动，鼓励学生提问和发表意见；4. 优化教材选择，满足学生的学习需求；5. 个性化学习资源。根据学生的学习水平和兴趣，提供个性化的学习材料和资源。总之，要通过培训提高教师的教学反馈力，使其在短时间内完成信息处理作出正确和具体的反馈行为^[8]。

3. 优化资源配置助力教学

建立有效的学生反馈机制，及时了解学生的需求和意见，调整资源配置。鼓励学生参与教学资源配置的决策过程，提升资源

配置的合理性和有效性。可调研学生需求引入先进的教育技术工具，如学习管理系统（LMS）、虚拟课堂、在线测评工具等，提高资源使用效率；可通过整合不同学科的教学资源，实现资源共享和互补；同时还可以加强校际合作，共享教学资源，提升资源利用效率。

三、总结

本文基于 MSF 模式进行了实证研究，探讨了基于该模式的高校教学质量提升路径。研究发现，MSF 模式强调以中期学生反馈为基础的教学管理方法，充当调节教与学两方面行为的干预手段和信息来源^[9]，有助于高校实现教学质量的持续提升。随着教育技术的不断发展和教育理念的更新，高校教学将面临更多挑战和机遇。基于 MSF 模式的高校教学质量提升路径研究将继续深化，为未来教学提供更多创新思路和方法。

参考文献

- [1] 梁竹梅, 谢艳梅. 基于 MSF 教学咨询模式的高校教师教学质量保障和提升——以美国为例 [J]. 教育发展研究, 2017,(1):72–78.
- [2] 李迎春, 李洁, 付一政, 等. 教学咨询与中期学生反馈服务在提高课堂教学质量中的探索与实践 [J]. 广东化工, 2017,44(8):239–241.
- [3] 梁竹梅. 期中学生反馈教学咨询服务的发展研究 [J]. 现代大学教育, 2015,(6):101–106.
- [4] 梁竹梅, 谢艳梅, 邱意弘. 期中学生反馈教学咨询服务对改进教学的影响分析 [J]. 复旦教育论坛, 2017,(6):69–75.
- [5] 顾炜萌, 岳欣云. 教学反馈力提升的现实困境和实践重构 [J]. 教师教育学报. 2024(4):106–113.
- [6] 朱泓, 吕柔. 形成性教学反馈视角的大学混合式课程互动融合模式研究 [J]. 现代教育管理. 2022(10):90–100.
- [7] 吴启明; 黄志贞. 地方应用型高校教学质量保障体系的探索 [J]. 科技风, 2023(23): 40–42.
- [8] 季宇; 宋兰旗; 周航; 姜金涵. 高校教学质量提升路径研究——以“计量经济学”一课为例 [J]. 轻工科技, 2022(03): 173–175.
- [9] 桑宏庆; 卫兰兰; 张齐. 应用型本科高校校院两级教学督导工作体制机制探析 [J]. 教育教学论坛, 2021(06): 85–88.
- [10] 陈武元; 李广平. 高等教育普及化背景下的我国高校教学管理变革 [J]. 大学教育科学, 2020(06): 46–51+101.