

基于分众思维的学风建设问题分析及精准对策研究 以西安电子科技大学为例

李欣芮，费菲，龙俊

西安电子科技大学 集成电路学部，陕西 西安 710126

摘要：本文基于西安电子科技大学集成电路学部学情调研，以问题为导向，对452名本科生学习情况开展调研，通过问卷调研、数据分析，了解学生课堂表现、宿舍生活、情绪态度、看法认知等情况。根据调研结果，聚焦当前阶段学风建设真实状态，对学生个体和群体进行分析，反映学生视角的学风、教风，剖析学风建设的现状、问题、成因，提出针对不同学生特点的学风建设方案和成长引领的精准对策。

关键词：学风建设；高校教风；思政教育；分众思维；聚类分析

Analysis of Academic Atmosphere Construction Based on Audience Segmentation Thinking and Precise Countermeasures Research: a Case Study of Xidian University

Li Xinrui, Fei Fei, Long Jun

School of Integrated Circuits, Xidian University, Xi'an, Shaanxi 710126

Abstract : Based on a survey of academic conditions in the School of Integrated Circuits at Xidian University, this paper adopts a problem-oriented approach to investigate the learning situations of 452 undergraduate students. Through questionnaire surveys and data analysis, we gain insights into students' classroom performance, dormitory life, emotional attitudes, and perceptions. Focusing on the current state of academic atmosphere construction based on the survey results, we analyze individual students and groups, reflecting the academic and teaching atmospheres from the students' perspectives. We examine the current situation, problems, and causes of academic atmosphere construction, and propose targeted solutions and precise countermeasures for academic atmosphere construction and growth guidance based on the characteristics of different students.

Keywords : academic atmosphere construction; teaching style in universities; ideological and political education; audience segmentation thinking; cluster analysis

一、调研背景

教育部《关于切实加强和改进高等学校学风建设的实施意见》指出：“学风是大学精神的集中体现，是教书育人的本质要求，是高等学校的立校之本、发展之魂。优良学风是提高教育教学质量的根本保证。”

要了解当前学风建设存在的问题，就要从学生受教育过程中行为特征和精神风貌入手，参照学习目的、学习态度、学习兴趣、学习方法、学习纪律、学习氛围等的具体情况，从个体到群体，从自我到他人，结合主观与客观，综合表现和成效，反映整体的情况，分析具体的特点。

本次分析以问题为导向，以我校452名本科生为样本，开展学习情况调研，通过问卷调研、数据分析，了解学生课堂表现、宿

舍生活、情绪态度、看法认知等情况。^[1]调研报告聚焦当前阶段学风建设真实状态，对学生个体和群体进行分析，反映学生视角的学风、教风，剖析学风建设的现状、问题、成因，提出针对不同学生特点的学风建设方案和成长引领的精准对策。

二、问题分析

从调研的整体情况来看，我校学风建设整体效果良好，在学生个体中，多数学生学习态度积极主动、对学习的重要性认识较强、对专业的兴趣较为浓厚、有很强的自学意识和课外学习能力，但与之相伴的是，学生对于学习的目标和个人的长期发展比较迷茫、对课堂学习相对忽视、在学习过程中外界驱动大于自我驱动。从学校层面来看，教与学之间欠缺互动性，考试评价和过

基金项目：西安电子科技大学基本科研业务费资助项目 GLZX24031；西安电子科技大学集成电路学部本科教育教学改革项目 BJ2407, BJ2408；陕西省“十四五”教育科学规划2023年度课题：“三全育人”视域下研究生思政教育创新实践研究 (SGH23Y2278)。

作者简介：

李欣芮 (1995.02-), 女, 汉族, 陕西西安人, 硕士, 讲师, 研究方向: 思想政治教育;

费菲 (1989.06-), 女, 汉族, 陕西西安人, 硕士, 讲师, 研究方向: 思想政治教育;

龙俊 (1994.07-), 男, 侗族, 贵州铜仁人, 硕士, 助教, 研究方向: 思想政治教育。

程评价还不够平衡, 学生整体学习积极性较高, 但是学习的功利心和目的性较强。^[2]

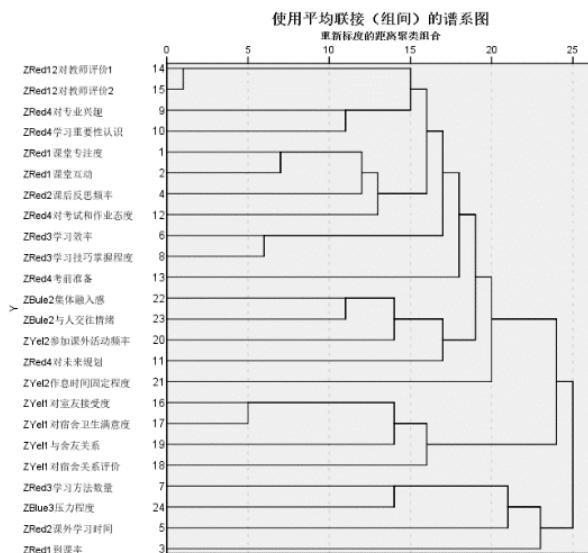
(一) 内在因素

学生在学习过程中没有充分了解个人特点, 学习目标和方法比较单一, 缺乏对适合自己学习路径的探索, 是造成上述问题的主要内因。^[3] 经过对问卷结果和学生学业成绩等学习效果的数据整理, 利用 SPSS 对数据进行 R型聚类, 将所有问题聚类为 8 方面问题, 即兴趣、态度 1、态度 2、能力、积极度、宿舍关系、压力、作息时间。其中态度 1 用于衡量学生对于学习和课堂表现的积极热情程度, 态度 2 用于衡量学生对于自己学业的纪律性和自律性。

之后对于低年级和高年级的样本数据分别进行主成分分析, 对上述八方面问题进行降维处理, 都提取出了三个主成分。

在低年级样本数据中: 对于主成分 z1, 态度 1、能力和积极度占主要地位; 对于主成分 z2, 兴趣、能力和作息时间占主要地位; 对于主成分 z3, 压力、兴趣和态度 2 占主要地位。

在高年级样本数据: 对于主成分 z1, 学习态度 1、兴趣、能力, 学习积极度, 作息时间等五个学习方面的变量占主要地位; 对于主成分 z2, 态度 2 和压力两个压力相关的心理因素占主要地位; 对于主成分 z3, 宿舍关系占主要成分。



图一: R型聚类谱系图



图二: R型聚类相关性矩阵

利用 R型聚类所获得的三个主成分和每位同学的平均成绩作为初始数据, 分别对低年级 452 名同学和高年级 416 名同学的样本进行 K-means 聚类。根据肘部法则及多次尝试, 都将样本聚类为 7类。

	低年级			高年级		
	Z1	Z2	Z3	Z1	Z2	Z3
兴趣	0.002	0.635	0.441	0.818	0.237	-0.123
态度 1	0.527	0.053	-0.023	0.753	0.105	0.093
能力	0.441	0.297	-0.041	0.736	-0.072	-0.173
积极度	0.469	0.009	-0.101	0.700	-0.180	-0.063
宿舍关系	0.219	-0.548	-0.224	0.583	-0.081	-0.329
态度 2	0.275	-0.220	0.408	-0.187	0.790	0.197
压力	0.193	-0.338	0.692	0.470	0.559	0.127
作息时间	0.385	0.207	-0.312	0.481	-0.335	0.770

表格 1 主成分成分系数

低年级同学包括: 1高兴趣高能力高抗压型, 2高兴趣高能力高态度型, 3高兴趣低态度低抗压型, 4高兴趣低态度高抗压型, 5低兴趣低态度低抗压型, 6低兴趣高态度高抗压型, 7低兴趣高态度低抗压型。从聚类结果来看, 不同类别的学生特征点各不相同, 兴趣和能力对于学习成效的影响最为明显, 而综合表现中, 1型学生明显优于其他六类。根据聚类结果: 第一类共计 94 人, 第二类共计 60 人, 第三类共计 102 人, 第四类共计 69 人, 第五类共计 4 人, 第六类共计 45 人, 第七类共计 78 人。

高年级同学包括: 1中兴趣中抗压中人际型, 2高兴趣高抗压中人际型, 3低兴趣中抗压低人际型, 4中兴趣中抗压高人际型, 5高兴趣高抗压高人际型, 6低兴趣低抗压低人际型, 7低兴趣低抗压高人际型。从聚类结果来看, 不同类别的学生特征点各不相同, 学习兴趣和抗压能力对于学习成效的影响最为明显, 而综合表现中, 5型学生明显优于其他六类。根据聚类结果: 第一类共计 103 人, 第二类共计 47 人, 第三类共计 81 人, 第四类共计 99 人, 第五类共计 17 人, 第六类共计 17 人, 第七类共计 59 人。

(二) 外在因素

互联网时代教学面临更多挑战, 学生满意度不易提升。网络资源丰富, 传统课堂吸引力下降, 知识易在线上获取。教师授课若不达预期, 课堂参与度和学习效率会降低。^[4] 社会和技术快速发展带来压力, 学生学习积极性高但存在内卷心态, 功利性想法普遍, 相互影响下增加个体压力, 校园学习氛围趋向功利化。

三、对策研究

在信息时代背景下, 学生行为数据丰富, 但在教育管理中缺乏针对不同学生群体的有效分类和精准策略。^[5] 本次调研通过数据分析和学生行为态度的聚类分析, 建立了一个新时代高校学生学习兴趣、态度和能力的分类模型。基于此模型, 我们分析了学风建设的问题和成因, 并提出了精准分类和有效对策, 旨在发现思想政治教育的规律, 解决学生成长问题, 为高校思想政治教育提供精准化路径。^[6]

精准分类, 因材施教, 只有了解和掌握学生的特征、需求和思考, 才能在学风建设中有所转变。面对我们聚类出的不同类型学生, 根据其维度指标的差异, 也要分门别类进行指导。

低年级学生分为七类，特征各异，其中兴趣和能力对学习成效影响显著，1型学生表现最佳。具体人数为：1型94人，2型60人，3型102人，4型69人，5型4人，6型45人，7型78人。

高年级学生也分为七类，学习兴趣和抗压能力是关键因素，5型学生表现突出。具体人数为：1型103人，2型47人，3型81人，4型99人，5型17人，6型17人，7型59人。

在高年级中，对于1型学生，要培养其自信心，提高他们对人生的积极度，给自己设立更高的目标；对于2型学生，要帮助他们提高人际交往能力，鼓励其参加校园活动，促进其全面发展；对于3型学生，既要提升态度也要提升人际关系，帮助他们树立自信心，克服可由于成绩不佳或其他方面带来的自卑感，提高其对于学习和生活的热情；对于4型学生，要注重培养其学习兴趣，在思想上帮助其树立目标，在行动上教授他们更为高效实用的学习方法，使其认识到学习的重要性；对于5型学生，要因地制宜，帮助其明确目标，沿着自己已有的发展道路继续平稳发展；对于6型学生要缓慢引导，徐徐图之，既要提升其各方面能力以及对于学习和生活的热情，又要照顾其心理感受，避免对其造成压力过大而起到反作用；7型学生是4型学生的延伸，对于他们，要注重提高学习兴趣和抗压能力，使其认识到知识技术是立身之本，使其认识到学习的重要性和必要性，提升其学习兴趣和抗压能力。

在教育过程中，则要通过不同维度的重点培养，综合考虑，实现对上述类型的精准指导和有效提升。首先，要提升能力和兴趣，就要抓住课堂教学作为学风建设的主阵地，要充分结合科学与实践，真正做到为国家战略和行业需求培养又红又专的优秀骨干人才和拔尖创新人才。其次，在改变学习态度的过程中，要认识到学生不应处于客体的位置，而应该作为主体参与到学风建设中去。同时，在抗压能力的培养方面，要发挥朋辈榜样作用，化内卷压力为榜样引领力，营造积极进步的校园学习氛围。

（一）坚守课堂一线，把课堂教学作为学风建设的主阵地

提升课堂互动率和学习效率，让学生从听课者变成提问者。围绕国家战略和行业需求，将实践与理论充分结合，讲学生听得懂，用得到的知识，反对传统的灌输式、填鸭式教育，多提问多启发，发挥学生的主体作用。^[1]加强教师本人师德考核，以师者魅力展示课堂风采，充分挖掘教师中讲课生动形象的代表，引导学生树立专业兴趣，扎实专业基础。

（二）激发内生动力，始终把学生作为学风建设的主体

通过职业规划、生涯指导等，帮助学生树立理想，明确目标，激发学生参与学风建设的积极性。充分了解和掌握学生的个体、群体特征，了解其主要动力和压力来源，引导学生在课程教学、评价标准制定、过程考核中主动发生，提出自己所需所想，进而做到因材施教，分层分类激发学生学习动力，明确学习目标。^[2]

（三）发挥环境作用，注重朋辈引领，化“内卷”压力为共进动力

通过同学、朋辈间的高度影响力，寻求有效的“他律”，营造积极向上的校园学习氛围。^[3]调研中学生群体对彼此之间的竞争和压力是非常重视的，对于盲目内卷我们要及时引导，但在学生群体中有着正向目标和良性竞争的过程中，要通过合理树立榜样，结合学习兴趣态度能力分类模型，为学生提供自己可参照的适合个人发展路线的榜样标杆，帮助他们化压力为动力，以达到自律与他律有机结合、彼此促进的效果。

学风建设是高校学生教育教学的重要环节，关系到人才自主培养和科技自立自强的质量提升，只有充分了解学校的学生个体与群体特点，才能有效分类，精准施策，全面提高人才自主培养质量，努力造就更多又红又专的优秀骨干人才和拔尖创新人才。^[4]

参考文献

- [1]胡瑞,王一涵.多样性经历对大学生创新行为的影响机制——基于链式中介效应的实证研究[J].现代教育管理,2023,(05):91-101.DOI:10.16697/j.1674-5485.2023.05.010.
- [2]雷勇博,张晓东.高校学生德育教育与学风建设策略探讨——评《德育教育与创新能力发展》[J].中国教育学刊,2023,(12):141.
- [3]毛颖.基于高等教育供给侧改革的学风建设转型[J].江苏高教,2020,(08):86-91.DOI:10.13236/j.cnki.jshe.2020.08.013.
- [4]孟凡凯,奚坤,王超,等.基于问题导向的融合式高效课堂改革与实践[J].高教学刊,2024,10(26):114-118.DOI:10.19980/j.CN23-1593/G4.2024.26.026.
- [5]杨思贤,刘继红.行动类型视角下高校学风建设的社会学思考[J].江苏高教,2020,(12):128-131.DOI:10.13236/j.cnki.jshe.2020.12.025.
- [6]林育丹,王文勇.我国高校学风建设研究热点与启示——基于知识图谱可视化分析[J].安徽电子信息职业技术学院学报,2024,23(03):104-110.
- [7]阮星.高校思想政治教育与大学学风建设融合路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(17):108-109+112.
- [8]张琦,钟莉,张祚鸣.五育融合背景下高校学风建设研究与思考——以东北电力大学计算机学院为例[J].吉林教育,2024,(29):10-12.
- [9]郭鸿鑫,陆艺,孙虎.基于数字化工具推动高校学风建设研究[J].办公室业务,2024,(17):169-171.
- [10]周萌.“三全育人”视域下高校学风建设的探索与实践[J].中国军转民,2024,(19):175-176.