

酒店管理本科课程 OOB 模式应用研究

—以《酒店管理概论》课程为例

金磊^{1, 2}, 田宇青¹, 张睿^{1, 2}, 杨东伟^{1, 2*}

1.海南热带海洋学院旅游学院, 海南 三亚 572000

2.海南省国际海岛休闲度假旅游研究基地, 海南 三亚 572000

摘 要 : 线上线下混合式 (OOB) 教学是集互联网 + 和传统线下课堂优势于一体的新型教学模式。以《酒店管理概论》课程为例, 对参与课程的学生进行访谈和问卷调查。结果表明, 现阶段影响 OOB 模式效果的主要因素集中在线上平台搭建、线上线下教学内容结合、师生对于课堂的反馈和学生适应性四个方面。笔者提出加强线上资源建设、强化组合式教学、增加反馈渠道等改进建议。

关 键 词 : 酒店管理; 本科; OOB 模式; 酒店管理概论

Research on Online and Offline Blended Teaching Mode in Undergraduate Hospitality Management Program --A Case Study of the Course "An Introduction to Hotel Management"

Jin Lei^{1, 2}, Tian Yuqing¹, Zhang Rui^{1, 2}, Yang Dongwei^{1, 2*}

1.School of Tourism, Hainan Tropical Ocean University, Sanya, Hainan 572000

2.Hainan International Island Leisure and Tourism Research Base, Sanya, Hainan 572000

Abstract : Online and Offline Blended-Teaching Mode combines the advantages of online resources and traditional offline classroom. This research focus on the course "An introduction to Hotel Management", conducted interviews and questionnaire with students who had finished this course before. The findings shows that there are some main factors which impact the effectiveness of the OOB teaching mode.

Keywords : hotel management; undergraduate; OOB teaching mode; an introduction to hotel management

引言

笔者携教学团队与智慧树平台合作录制的在线精品本科课程《酒店管理概论》于2022年9月上线, 笔者作为主讲教师开始了线上线下混合式教学模式 (Online&Offline Blended-Teaching Model, 以下简称 OOB) 的实践探索。本研究旨在了解影响 OOB 模式学习效果的因素, 提出针对性的改进建议。

一、关于 OOB 模式的概念和研究基础

线上线下混合式教学 (Blended-learning) 术语最早是美国学者库尼 (Cooney) 等率先提出^[1]。指依托线上技术与线下课堂相结合的教学模式。于凌云认为混合式教学体现在传统教学与网络学习混合^[2]。高兰芳认为 OOB 模式是学生与老师的双向交流, 实现“课堂翻转”^[3]。从以上研究总结, 笔者定义 OOB 模式为依托在线资源, 将线上与线下课程有机结合, 提高课堂教学的趣味

性和教学效果, 促使学生培养自主学习习惯的新型教学模式。

从国外来看, Michael Kerres 和 Claudia De Witte 提出了 OOB 模式中分为内容、沟通、建议三部分^[4]。Baek Soo-Hee 设计的混合式教学模型, 由准备、教学、展示、合作这四部分组成^[5]。Andrew John Toon 等发现没有学习动机的成人学习者不喜欢没有指导的在线学习课程。在 OOB 模式中, 老师是不可代替的重要角色^[6]。

在中国, 2003 年何克抗首次提出混合式学习的概念^[7]。他

基金项目: 海南热带海洋学院校级教育教学改革研究项目 (RHYktjg2020-23); 海南省高等学校教育教学改革研究项目 (Hnjg2022-94); 海岛旅游资源数据挖掘与监测预警技术文化和旅游部重点实验室建设项目 (KLITRDMMKF2024-02); 海南省国际海岛休闲度假旅游研究基地项目 (HNITRB2024)。

作者简介:

金磊 (1980-), 男, 汉族, 安徽霍山人, 海南热带海洋学院旅游学院, 讲师, 硕士, 研究方向: 旅游教育与酒店管理;

田宇青 (2003-), 女, 汉族, 陕西西安人, 海南热带海洋学院旅游学院酒店管理专业本科, 研究方向: 酒店管理;

张睿 (1982-), 女, 汉族, 湖北武汉人, 海南热带海洋学院国际学院, 讲师, 博士, 研究方向: 旅游教育和旅游管理;

通信作者: 杨东伟 (1980-), 男, 汉族, 河南商丘人, 海南热带海洋学院旅游学院, 讲师, 博士, 研究方向: 旅游教育和旅游管理。

认为“OOB模式就是将传统教学和网络教学的优势结合,既发挥教师引导、监控的主导作用,又体现学生的主动性”。余胜泉等(2005)认为在线学习不能完全代替传统课堂。其实施模式分为学习环境设计、课堂教学、在线教学和教学评价四个环节^[8]。张淑君、孔祥艳(2006)提出OOB教学方式分为多媒体课件、网络课程,学生和教师共同构成双向评估^[9]。刘益真(2017)认为OOB模式强调了“主导—主体”结合的学习方式^[10]。张倩、马秀鹏(2021)发现疫情期间线上教学在学习进度、效果、师生共情方面都有很大影响,提出“双线交替”而不是“双线混融”的观点^[11]。莫利民^[12]等认为OOB模式过程中需要设计紧密的线上线下教学任务,激发学生兴趣和主动性。马小玲和兰宗荣^[13]提出了优化课程设计+重构知识体系的双循环思路,建议线上学时比例占40%左右。何颖^[14]提出通过线上预习,课堂讨论,课后总结的方式进行OOB教学。黄振凯和曹亮^[15]建议将评价标准前置,明确线上线下的考核方式和标准。

综上所述,目前对于OOB模式的研究还处于探索阶段,对于教学成果是否有效和出现的问题提及较少,需进一步研究。

二、《酒店管理概论》OOB模式应用效果研究设计

(一)《酒店管理概论》课程概述

《酒店管理概论》是笔者所在学校的专业课程,授课方式是线上智慧树平台在线共享课程,内容包含视频,章节测试和期末考试。线下由教师主导讲授。成绩构成结合线上和线下两部分。

(二)研究方法

1. 访谈调研

笔者访谈了参与过课程学习的12名学生。从对OOB模式的理解、网上平台和线下教学的体验等方面来了解学生的感受和适应状况,分析学生在OOB模式教学过程中遇到的问题和影响OOB模式应用效果的因素。并根据访谈结果完善问卷设计。

2. 问卷调查

笔者针对参与过该课程的班级进行问卷调查。该问卷内容参考相关文献和已有问卷,并结合访谈记录设计,内容包括“OOB模式应用状况”和“学生对课程的满意度”两个量表。采用问卷星制作并发布问卷,学生填写问卷86份,有效问卷比率100%。

(三)H学院《酒店管理概论》OOB模式调研结果分析

1. 访谈结果分析

首先受访学生学习成绩集中在中等水平。在课程中线上学时大多在一周1-2小时,以观看视频为主,但期间注意力较差,完成进度大多需要督促。有2名同学是在期末一次性完成,只有一名同学会在课前观看预习。其次所有同学都表示对该模式的肯定,认为提高了学习兴趣,他们愿意接受该教学模式。线下课堂中结合在线内容以及使用在线互动工具,会活跃课堂气氛,同时线上预习过的学生对线下内容理解更深入,能更好的回答课堂提问。且线上资源可以让学生灵活安排学习时间。在建议方面学生认为线上平台资源有限、与线下课堂结合不够紧密,师生之间对于在线内容缺乏反馈和交互,对新教学方式不太适应等问题。

2. 问卷结果分析

(1) 问卷信度与效度分析

经分析,“OOB模式应用状况”和“学生对课堂满意度”两个量表的 α 系数值分别为0.944和0.969,都高于0.8。所有研究项对应的共同度值高于0.4,所涉及题目的KOM值检测值为0.926,大于0.6。最后也通过了Bartlett检测(对应 p 值小于0.05),问卷结构效度良好。

(2) 问卷调查受访者基本信息描述性分析

受访学生年龄在20岁左右,女生占74.42%,大多数同学的成绩集中在中等水平,成绩的高低也部分反应了学习状态和习惯,以及自控和自主学习的能力。从每周学生在线学习时长可以估计他们的线上教学参与情况,大约87%的学生周在线时长不足2小时,这与不同学生的学习态度和自控力有关,但更反映学生普遍缺乏自主学习的意识。

(四)《酒店管理概论》OOB模式满意度及存在的问题分析

1. OOB模式满意度分析

问卷结果显示大部分同学表达了对OOB模式的肯定。有67.44%的同学表示很喜欢OOB模式,认为新模式提高了学习兴趣。有73.26%的学生认为线下课堂结合线上互动丰富了课堂体验。有67.44%的学生表示可以提高学习效率。有68.6%学生认为在课程中做到了双线并行。73.26%的学生都表达了对线上线下结合考核方式的肯定。36.6%的同学对OOB模式不太接受,甚至有5名同学完全不喜欢。有31.4%的同学觉得线上线下的内容不能融合互补。有33.7%的同学认为线上内容较为枯燥。

2. 影响学生对OOB模式满意度因素相关性分析

相关因素主要有三方面。表1体现的是学生在课前线上学习完成度和对课程满意度的相关分析,相关值都位于0.68-0.72之间,相关系数值均大于0,这表明学生满意度与这五项之间有强烈的正向关系,即学生在课前线上内容完成度越高,学生对OOB模式满意度越高。

表1 线上学习完成度与学生对课程满意度相关分析

	我平时能利用线上平台进行课前预习	我平时能自觉完成线上平台发布的课程任务	我觉得线上平台提供的课程资源非常实用且丰富
我认为OOB模式可以帮助我提高学习效率和效果	0.707**	0.622**	0.741**
线下授课时结合在线工具进行互动丰富了课堂体验	0.619**	0.618**	0.711**
我很喜欢OOB模式	0.730**	0.619**	0.742**
OOB教学方式新颖,内容有趣,可以激发我的学习兴趣	0.685**	0.601**	0.699**
线上、线下教学的内容相互补充,非常充实	0.664**	0.618**	0.714**

表2体现的是线下课堂反馈与满意度的相关分析,该结果的相关系数值均高于0.6,且 P 值小于0.01,这说明线下课堂反馈对于学生满意度有较显著影响。

表2 线下课堂反馈情况与学生对课程满意度相关分析

	在 OOB 模式中， 我经常向老师反映 教学中存在的问题	线下教学中老师能 采取不同的教学方 法帮助我理解课程 内容
我认为 OOB 模式可以帮助我 提高学习效率和效果	0.708**	0.704**
线下授课时结合在线工具进 行互动丰富了课堂体验	0.700**	0.726**
我很喜欢 OOB 模式	0.685**	0.698**
OOB 教学方式新颖，内容有 趣，可以激发我的学习兴趣	0.704**	0.701**
线上、线下教学的内容相互 补充，非常充实	0.698**	0.720**

表3反映学生对教学模式适应状况与满意度的关系，同样呈现出强相关性，即学生的适应性越强，即对 OOB 模式的满意度越高。

表3 学生对课程适应程度与学生对课堂满意度相关分析

	我能够完全适应 OOB 模式
我认为 OOB 模式可以帮助我提高学习效率和效果	0.795**
线下授课时结合在线工具进行互动丰富了课堂体验	0.717**
我很喜欢 OOB 模式	0.798**
OOB 教学方式新颖，内容有趣，可以激发我的学习兴趣	0.795**
线上、线下教学的内容相互补充，非常充实	0.743**

3.OOB 模式在《酒店管理概论》课程应用中存在的问题

（1）线上视频教学的自主学习积极性不高

有大约 55% 的同学能在课前线上预习，大约 40% 的同学很少会自觉线上预习，更有 5% 的同学完全没有线上预习的意识。有些学生会在临近期末才进行线上课程。说明多数同学不重视线上预习。有些学生线上学习时只是刷视频，或观看一会就去做其他事，遇到弹题回来点一下，因此完成质量较低。

（2）线上资源与线下内容的有效整合不足

大约 70% 的学生认为线上学习平台的搭建较完善，线下课程课程质量也很高。30% 左右的学生认为线上平台内容搭建不理想且线下课程不能满足需求。该教学方式在《酒店管理概论》课程中已经应用一段时间，但还是以传统课堂为主导。线上内容大多是线下课程的缩减，主要以视频形式介绍理论知识，稍显枯燥。学生出现过于依赖线下而忽略线上的问题，出现两部分脱节的情况。

（3）师生双方缺少对课堂的双向反馈

大部分同学不会主动向老师反映教学中存在的问题，大约占 50%。缺乏有效的双向反馈，老师缺乏参考意见，只能继续维持原本的教学方案。

（4）应用程度较低，学生难以快速适应

大约 63% 的同学能很好的适应 OOB 模式，但仍有 31% 左右的同学不能完全适应教学模式的转变，更有超过 5% 的同学完全不能适应。目前也只有《酒店管理概论》涉及较为全面的 OOB 模式，多数同学第一次接触该教学方式，线上视频学习难以专注，出现

问题也不向老师反馈，导致出现较难适应的情况。

（五）OOB 模式在课程应用中的优化建议

1. 引导学生转变学习态度及树立自主学习意识

OOB 教学的理想模式是以教师为主导转变为学生为主体，引导学生转变学习态度，提高主动学习的积极性。可以将重要的部分放在线上，增加内容的丰富性和趣味性，促进学生养成认真完成线上课程的习惯。

2. 改进教学方法并提高融合度

现阶段线上线下脱节的主要原因在于老师的授课中心在线下课堂，线上主要以理论知识为主，使得学生感到枯燥乏味。笔者建议线上线下两部分内容应为互补而不是互替。线上内容可以倾向于课后复习总结，减少理论知识。课后复习为主，课前预习为辅。

3. 构建师生双向反馈渠道

在 OOB 模式之下，师生都需要积极进行问题的反馈，任课教师可以给予学生更多的话语权。在线上设定答疑区，定期收集学生的问题或者建议，由老师选择线上解决或者线下讲解。

4. 积极推广 OOB 模式

目前完全使用 OOB 模式的课程还非常少，学生的不适应也属于正常现象。学校应当制定教师的鼓励政策，对于积极应用 OOB 模式的老师和优秀课程加以鼓励和发扬，让更多科目加入其中。

参考文献

[1]潘勇. 混合式教学模式在大学英语教学过程中的应用途径解析[J]. 理论观察, 2019(12):3.

[2]于凌云. 基于 MOOC 平台的混合式教学模式探讨与实践——以厦门理工学院《形势与政策》课为例[J]. 信息与电脑: 理论版, 2014(10):3.

[3]高兰芳. “互联网+”时代高职院校线上线下混合式教学模式研究与实践——以《建筑工程计量与计价》课程为例[J]. 开封教育学院学报, 2017, 37(10):136-137.

[4]Michael Kerres and Claudia De Witt. A Didactical Framework for the Design of Blended Learning Arrangements[J]. Learning, Media and Technology, 2003, 28(2-3): 101-113.

[5]Baek Soo-Hee. A Study on the Possibility of Applying Blended Learning to Design Education – Focused on the survey of learners’satisfaction. [J]. Archives of Design Research, 2003:443-452.

[6]Andrew John Toon, Attallah Samir, Jennifer Huang Mui Kheng, Lim Kin Chew, Moorthy Vythilingam, Stephen Low Wee Kiat. Blended teaching and learning in the School of Science and Technology of UniSIM [J]. Interactive Technology and Smart Education, 2009, 6(4).

[7]何克抗. 从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展（上）[J]. 电化教育研究, 2004(03):1-6.DOI:10.13811/j.cnki.eer.2004.03.001.

[8]余胜泉, 路秋丽, 陈声健. 网络环境下的混合式教学——一种新的教学模式[J]. 中国大学教学, 2005(10):50-56.

[9]张淑君, 孔祥艳. 网络课程开发与混合教学模式[J]. 高等理科教育, 2006(03):57-60.

[10]刘益真. 基于 PBL 的高职《酒店英语》线上线下混合式教学实践探索[J]. 现代商贸工业, 2017, 38(32):2.

[11]张倩, 马秀鹏. 后疫情时期高校混合式教学模式的构建与建议[J]. 江苏高教, 2021(02):93-97.DOI:10.13236/j.cnki.jshe.2021.02.01

[12]莫利民, 韦莉莉, 罗云利. 酒店商务英语混合式“金课”的建设与实践[J]. 大学教育, 2022(10): 198-192

[13]马小玲, 兰宗荣. 新文科背景下线上线下混合式教学改革探索——以“会展服务与管理”课程为例[J]. 武夷学院学报, 2023, 42(10): 86-92

[14]何颖. 高校《人力资源管理》课课程思政线上线下混合式教学实践探索研究[J]. 才智, 2024(10): 49-52

[15]黄振凯, 曹亮. 基于 TBL 和翻转课堂的“海商法”课程线上线下混合式教学改革实践[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2024(10): 57-59