

基于“五位一体”的音乐师范生教育评价改革实践探索

姜恬

广东第二师范学院，广东 广州 510000

摘 要： 随着国家对教育评价改革的大力推进，音乐教育评价模式迫切需要创新与完善。传统音乐教育评价注重学生专业技能的考核，忽视综合素质的培养，难以契合音乐教育终极目标。本文以师范学院音乐学院教育评价改革实践为案例，系统梳理在评价理念、模式、内容和组织等方面的探索经验，构建“专业技能学习、教育教学实践、美育素养、创新创业、社会服务”五位一体的音乐人才培养及评价指标体系，考查学生专业能力、教育能力、人文素养、创新意识和社会实践等综合素养。在评价模式上采用过程评价、综合评价、多元主体评价和技术赋能评价相结合的多元融合模式，运用大语言模型、智能助手等教育数字化技术提高评价质量和效率。坚持正确育人理念，完善制度保障和管理机制，构建科学评价体系，营造良好评价文化氛围，是推进音乐教育评价改革的关键所在。

关 键 词： 音乐教育；教育评价改革；教育数字化

A Practical Exploration on the Reform of Education Evaluation of Normal College Students Based on "Five in One"

Jiang Tian

Guangdong University of Education, Guangzhou, Guangdong 510000

Abstract： With the country's vigorous promotion of educational evaluation reform, music education evaluation model urgently needs innovation and improvement. Traditional music education evaluation emphasizes the examination of students' professional skills, neglects the cultivation of comprehensive quality, and is difficult to fit the ultimate goal of music education. This paper takes the educational evaluation reform practice of the School of Music of Normal University as a case, systematically combs the exploration experience in the evaluation concept, model, content and organization, and builds a five-in-one music talent training and evaluation index system of "professional skill learning, education and teaching practice, aesthetic education accomplishment, innovation and entrepreneurship, and social service". It examines students' comprehensive qualities such as professional ability, educational ability, humanistic quality, innovative consciousness and social practice. In the evaluation mode, the multi-fusion mode combining process evaluation, comprehensive evaluation, multi-subject evaluation and technology enabling evaluation is adopted, and the educational digital technology such as large language model and intelligent assistant is used to improve the evaluation quality and efficiency. The key to promote the reform of music education evaluation is to adhere to the correct education concept, improve the system guarantee and management mechanism, build a scientific evaluation system and create a good evaluation culture atmosphere.

Keywords： music education; educational evaluation reform; education digitization

引言

教育是国之大计、党之大计。随着国家加大对教育评价改革的力度，音乐教育评价模式亟需创新与完善。传统音乐教育评价过于注重学生专业技能的考核，忽视了学生综合素质的培养，难以契合音乐教育的要求^[1]。近年来，越来越多高校音乐学院系开始尝试评价体系和模式的改革，积极探索更加科学、更加全面的评价途径，推动音乐教育事业的健康持续发展^[2]。

师范大学音乐学院作为广东省基础音乐教育师资培育基地，高度重视师范生教育评价改革工作。近年来，音乐学院坚持立德树人为根本，倡导“以引领基础教育改革发展为己任，凸显教师教育特色”精神，形成“站稳讲台—面向基础；兼顾舞台—传承创新；融合项目—以研促教”（简称“双台双研”）的教育办学基本理念，大力推进教育评价模式创新，构建多元协同的育人评价新体系，取得了积极成效。音乐学院的改革实践对于中小学音乐教育评价体系具有一定的借鉴价值，值得进一步总结和研究。

一、音乐教育评价体系改革的意义

本文旨在系统梳理广东第二师范学院音乐学院在教育评价改革方面的实践探索,分析音乐学院改革的理念、模式、路径和成效,并提出相关的经验启示。研究有助于为高校音乐教育评价改革提供有益借鉴,也有助于进一步深化和推进音乐教育评价体系的完善。

音乐学院教育评价改革包括“专业技能学习、教育教学实践、美育素养、创新创业、社会服务”五位一体的音乐人才培养及评价指标体系:

(一) 专业技能学习评价

针对音乐学科专业基础理论和专业技能课程的学习情况进行评价,主要包括音乐理论知识、声乐演唱、器乐演奏、音乐赏析能力、音乐创作能力等方面。评价方式融合理论考试、技能考核、作品评价等多种形式^[1]。

(二) 教育教学实践评价

对音乐学院学生的教育教学能力和素质进行评价,包括教育理论素养、课堂教学组织能力、班级管理等内容,包括教学实践、教学见习和实习评价等。

(三) 美育素养评价

针对音乐专业学生的艺术素养、舞台能力、美育展演等能力的培养。评价内容包括对音乐作品理解力、艺术欣赏力、舞台表现力等,评价方式包括组织参与音乐会、艺术讲座学习、艺术实践活动等。

(四) 创新创业评价

体现音乐专业学生的双创能力的培养。评价内容包括创新思维能力、创业意识、创业实践等,采取创新创业大赛、挑战杯、攀登计划、中国国际创新大赛等形式。

(五) 社会服务评价

体现音乐专业人才服务社会的能力和意识。主要评价社会实践、志愿服务、公益奉献、主题教育活动等,通过一站式社区、第二课堂成绩单、志愿活动等实践项目考核。

二、国内外音乐教育评价现状

近年来,国内外学者对音乐教育评价改革开展了大量研究。国外研究主要聚焦多元评价模式和评价技术应用方面^[4]:如探讨艺术教育中的课程评价策略,提出采用多元化的评价方式;如何利用智能技术、大语言模型进行音乐教学评价等等。国内研究则较多关注评价理念创新、评价指标体系构建、评价主体多元化等内容^[5]:如提出树立“以评促教、评教结合”的理念^[6];探讨音乐教育评价指标体系构建和权重的分布^[7];强调发挥学生教育评价主体作用的重要性^[8]。

综合来看,国内外研究主要集中在宏观层面的探讨^[9],具体到个别院校的实践探索则相对欠缺。本文将紧密结合音乐教育评价改革的实践予以分析和总结,有助于丰富音乐教育评价改革的研究视角和内容。

三、音乐学院教育评价改革的实践探索

面对传统评价模式的种种缺陷和音乐教育评价改革的现实需求^[10],师范大学音乐学院积极作为、大胆创新,在评价理念、评价模式、评价体系和评价保障机制等方面进行了卓有成效的实践探索。通过音乐教育评价改革推动全程育人、应用创新、数据流通赋能的三重价值释放。

(一) 改革的目标与原则

音乐学院评价改革的总体目标是:构建科学完备的音乐教育评价新体系,推进评价理念、评价内容、评价方式、评价主体和评价技术的创新,促进学生音乐专业能力、教育能力和综合素质的协调发展,培养高素质的新时代音乐教师。

1. 评价理念创新

音乐学院坚持“立德树人”的理念,倡导“以引领基础教育改革发展为己任,凸显教师教育特色”精神,形成“站稳讲台—面向基础;兼顾舞台—传承创新;融合项目—以研促教”(简称“双台双研”)的教育办学基本理念,强调评价在音乐教育中的基础地位和育人功能:首先,坚持“以评促教、评教结合”。改革后的评价体系是对教师教学的评价也是对学生整体学习的评价,教师根据评价结果反思教学,学生根据结果进行反馈调整,持续优化教与学的设计^[11];其次,注重评价的发展性和过程性,不仅关注学生的最终学习成果,更关注过程性评价,引导学生在不断反馈中发现问题、解决问题;再次,倡导多元主体参与评价,除教师评价外,积极发挥学生自评、互评、家长评价和社会评价的作用,全面考核学生发展;最后,评价的人文关怀性和改革创新性是重要内容^[12]。音乐艺术教育重视人文素养培养,评价要体现人性化关怀,评价也要创新性,借助现代技术等多种手段提高评价效度和效率。

2. 评价模式创新

音乐学院采取多元融合的评价模式,包括过程评价、综合评价、多元主体评价、技术赋能评价等^[13]。

(1) 过程性评价

重视学习过程评价,通过学习档案、平时表现评价、音乐会评价等方式,全面记录和评价学生的学习历程。设置过程性评价环节,如专业技能课程的平时作业、阶段性展示等;注重对学生艺术实践、社会实践等过程的跟踪评价;期末评价中,平时分数占较大权重等。通过这种方式,促进学生在长期过程中主动学习、自主学习、持续发展。

(2) 综合性评价

探索以专业技能、职业素养、文化课程等维度的综合评价体系,权重分配合理,全面考查学生专业能力和综合素质。音乐评价体系包括四大模块:专业技能、职业素养、文化基础、综合表现。专业技能模块(40%)包括声乐演唱、器乐演奏、乐理分析、视唱练耳、音乐作品分析等专业基本功;职业素养模块(25%)包括师德师风、教学设计、教学组织、课堂管理、教学反思等教学能力指标;文化基础模块(15%)包括政治素养、人文素养、信息素养等文化基础素质指标;综合表现模块(20%)包括

学习态度、合作精神、美育素养、社会工作、创新意识等多方面指标。

（3）多元主体评价

探索多元化评价模式，以更全面反映学生发展状况。教师评价、学生自评与互评、家长评价和社会评价多方位介入。学生自评、互评在评价体系中占有一定权重，还设置了家长评价反馈，邀请毕业生参与评价。

（4）技术赋能评价

利用大数据、人工智能、大语言模型等工具，提高教育评价的质量。运用 AI 智能助手“悦音智语”辅助学生线上创作音乐作品、作曲作品等，并进行评价打分，提高评价效率。以大语言模型赋能学生科创，搭建学生学习过程管理平台，提供一体化的学习和评价支持。

（二）评价改革成效

1. 理念先行，师生的教育评价意识形成

“五位一体”的音乐教育评价指标体系的构建，使评价内容更加全面，不仅关注专业技能，也重视综合素养的培养。通过持续开展实践交流，师生对教育评价理念有了进一步认识，评价方式、评价内容、评价主体等观念发生根本转变，教师从注重“教”转向注重“学”，从注重结果转向注重过程，从单一主体转向多元主体；促进学生音乐专业能力、教育能力、人文艺术素养、创新意识和社会责任感的协调发展。

2. 模式多元，评价形式和途径日趋科学化

评价模式多元并举，过程性评价、多元化评价、智能化评价相得益彰，使评价形式和手段更加科学完备，提高了评价的针对

性和有效性^[14]。尤其是教育数字化技术的应用，使评价质量和效率得到较大提升。

3. 师生共赢，营造良性教学生态

教师在评价实践中主动改革教学理念和教学方式，学生在主动学习中获得全面发展。师生形成良性互动，共同推动教书育人质量提高。同时评价信息实时反馈，促进了教学改革与优化，为中小学音乐教育输送了大批师资人才，有力支撑了广东省音乐教育事业发展^[15]。

四、音乐学院教育评价改革的经验与启示

通过长期的实践探索，师范大学音乐学院在教育评价改革方面积累了宝贵的经验，对其他高校音乐教育评价改革具有一定的启示意义。具体包括营造良好的评价氛围和文化理念，因势利导、多管齐下开展教育评价改革；评价指标体系建设科学规范、系统完备；改革实施需要稳扎稳打、持续迭代、多方参与、协同推进。

教育改革工作需要加强自身的宣传和解读，增进全体师生对评价改革的理解和支持。通过顶层设计与基层实践，增强育人评价工作的系统性和科学性；要勇于创新，不断拓展评价理念、内容、模式和技术手段，切实推动音乐教育事业与时俱进、高质量发展。通过紧密结合国家教育方针和当代社会发展需求，音乐教育评价改革才能行之有效，才能为培养高素质复合型音乐人才贡献力量，为推动构建新时代教育强国背景下高水平教育评价体系贡献智慧。

参考文献

[1] 谢梦菲,王思源. 数字化赋能教师数字素养评价改革研究——基于大规模调查数据的分析[J]. 中国电化教育, 2024,(04):90-98.

[2] 张宁娟,燕新,左晓梅,等. 构建科学的符合时代要求的教育评价制度——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之七[J]. 教育研究, 2022,43(07):4-16.

[3] 柴唤友,陈丽,郑勤华,等. 学生综合评价研究新趋向:从综合素质、核心素养到综合素养[J]. 中国电化教育, 2022,(03):36-43.

[4] 袁建林,熊颖. 我国基础教育评价制度的结构、问题及完善路径[J]. 中国考试, 2022,(01):53-62.DOI:10.19360/j.cnki.11-3303/g4.2022.01.007.

[5] 骆文淑,杨志明. “双减”背景下加强形成性评价的思考[J]. 中国考试, 2022,(01):63-68.DOI:10.19360/j.cnki.11-3303/g4.2022.01.008.

[6] 骆方,田雪涛,屠焯然,等. 教育评价新趋向:智能化测评研究综述[J]. 现代远程教育研究, 2021,33(05):42-52.

[7] 檀慧玲,王玥. 贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》的几个关键问题[J]. 中国考试, 2021,(08):14-20.DOI:10.19360/j.cnki.11-3303/g4.2021.08.003.

[8] 程天君,张铭凯,秦玉友,等. 深化新时代教育评价改革的思考与方向[J]. 中国电化教育, 2021,(07):1-12+21.

[9] 关志康. 政策工具视角下我国新时代教育评价政策研究——基于《深化新时代教育评价改革总体方案》的分析[J]. 当代教育论坛, 2021,(03):32-40.DOI:10.13694/j.cnki.ddjylt.20210319.001.

[10] 石中英. 回归教育本体——当前我国教育评价体系改革刍议[J]. 教育研究, 2020,41(09):4-15.

[11] 曹景谱. 义务教育音乐课程标准“评价建议”的发展脉络与新版本在音乐考试评价中的实施路径探析[J]. 中国考试, 2023,(01):88-94.DOI:10.19360/j.cnki.11-3303/g4.2023.01.014.

[12] 樊志清. 中小学音乐教育教学现状分析及改革思路研究——评《中小学音乐有效学习评价》[J]. 科技管理研究, 2021,41(20):256.

[13] 明言. 音乐评价体系构建试探[J]. 音乐研究, 2021,(03):134-144.

[14] 邹扬,范琼瑶,邱琳,等. 我国中小学音乐教育现状与改革思路分析——评《中小学音乐有效学习评价》[J]. 林产工业, 2021,58(04):128.

[15] 刘沛. 传统教学评价与素质教育的悖论及评价的换代方案——音乐教师教育的“像册”式评价和动力学习范式[J]. 中国音乐, 2004,(02):27-31.