

# 数字经济驱动高职院校产教融合评价体系的 多维构建与实证研究

张菲菲

东营科技职业学院，山东 东营 257335

**摘 要：** 随着数字经济的快速发展，高职院校的产教融合面临新的机遇与挑战。构建科学、全面的评价体系，对于推动教育模式改革、提升人才培养质量具有重要意义。当前，许多高职院校的产教融合评价体系存在指标单一、缺乏动态适应性和企业参与度不足等问题。为有效解决这些问题，提出了一种基于数字经济背景的多维度评价框架，在优化教学内容、促进校企合作、提升学生综合素质。通过对现有评价体系的实证分析，验证了新评价体系在推动产教融合中的实际效果，为高职院校教育模式创新提供了理论依据和实践支持。

**关 键 词：** 数字经济；产教融合；高职院校；评价体系；实证研究

## Multi-dimensional Construction and Empirical Research of Evaluation System of Production-Education Integration in Higher Vocational Colleges Driven by Digital Economy

Zhang Feifei

Dongying Science and technology vocational College, Dongying, Shandong 257335

**Abstract：** With the rapid development of digital economy, the integration of production and education in higher vocational colleges is facing new opportunities and challenges. Building a scientific and comprehensive evaluation system is of great significance for promoting the reform of education model and improving the quality of talent training. At present, there are some problems in the evaluation system of production-education integration in many higher vocational colleges, such as single index, lack of dynamic adaptability and lack of enterprise participation. In order to solve these problems effectively, a multi-dimensional evaluation framework based on the background of digital economy is proposed to optimize teaching content, promote school-enterprise cooperation and improve students' comprehensive quality. Through the empirical analysis of the existing evaluation system, the actual effect of the new evaluation system in promoting the integration of production and education is verified, and the theoretical basis and practical support are provided for the innovation of education mode in higher vocational colleges.

**Keywords：** digital economy; integration of industry and education; higher vocational colleges; evaluation system; empirical research

### 引言

数字经济的蓬勃发展对高职院校的教育模式和人才培养提出了更高要求，产教融合成为推动教育与产业深度对接的重要途径。然而，现有的产教融合评价体系存在许多问题，未能充分反映教育与产业需求的对接程度，也未能全面评估学生的职业能力和创新素养<sup>[1]</sup>。因此，构建一个科学、动态的产教融合评价体系显得尤为重要。通过优化评价框架，可以为高职院校提供有力支持，推动教育质量的提升，满足社会对技能型人才的需求。

### 一、数字经济背景下高职院校产教融合的现状与挑战

随着数字经济的快速发展，高职院校的传统教育模式面临严峻挑战。在推进产教融合的过程中，院校既要满足对技术技能人

才的需求，又要解决教育与产业对接中的深层次问题。当前存在的主要问题包括教育内容滞后和实践教学薄弱。课程体系和教学内容未能及时更新以适应人工智能、大数据等新技术的应用，导致毕业生难以满足企业对高素质、复合型技能人才的需求。同

基金项目：山东省教育教学研究课题青年课题《数字经济背景下高职院校产教融合评价体系构建研究》，课题编号：2023JXQ098。

作者简介：张菲菲（1989.08-）女，汉族，山东省东营市，研究生，专业：市场营销，研究方向：新媒体营销。

时,尽管理论知识传授较为充分,但实践教学环节相对不足,学生缺乏实际操作经验和解决复杂问题的能力,影响了其就业竞争力。此外,校企合作多停留在表面,缺乏深度和持续性,企业参与度不高,使得人才培养与市场需求脱节。

另一方面,高职院校在产教融合的机制建设上也面临诸多困难。许多院校缺乏与企业深入合作的长期规划和有效机制,校企合作往往停留在表面,缺乏系统性和实质性内容。部分企业对参与教育过程的投入和支持态度消极,往往仅将其作为短期的合作项目,缺乏对人才培养过程中的长期投入和深度参与<sup>[2]</sup>。校企双方在合作中,常常缺乏共识和对等的资源配置,造成教育质量和产出的不匹配。

产教融合的评价体系仍然是高职院校改革中的薄弱环节。目前,很多高职院校在评价产教融合成效时,主要依赖传统的教学质量评估方法,忽视了对产教融合效果的全面性和多维度的评估。传统的评价体系往往过于关注学生的学业成绩和理论知识的掌握,而忽略了学生在实际工作中的应用能力和创新能力的培养。因此,如何构建一套多维度、综合性的产教融合评价体系,成为亟待解决的问题。

## 二、产教融合评价体系的构建框架与核心要素

在数字经济背景下,构建一个全面而有效的产教融合评价体系对于高职院校至关重要。这一评价体系不仅需要反映教育过程的质量,还需要评估校企合作的效果、学生的发展以及对社会经济的影响<sup>[3]</sup>。以下是构建该评价体系的具体框架和核心要素:

### 1. 教育过程

在构建产教融合评价体系时,教育过程的评价是核心要素之一。首先是教学内容的前瞻性至关重要,需要评估课程是否紧跟行业发展趋势,特别是数字技术领域的最新进展。例如,课程中是否包含人工智能、大数据分析、云计算等前沿技术的教学模块。其次是课程体系的灵活性与更新性也是关键,考察课程设置是否能够根据市场需求和技术进步进行及时调整。此外,还需评估课程更新的频率和机制,确保教学内容保持新鲜和实用<sup>[4]</sup>。实践教学环节的完善程度同样重要,强调实验室实训、企业实习、项目驱动的学习等实践教学的重要性。评价实践教学的比例、质量及其对学生实际操作能力的提升效果。最后是创新能力培养也不可忽视,评估教学方法是否鼓励创新思维,如通过案例分析、项目竞赛等方式激发学生的创造力和解决问题的能力。

### 2. 产教合作

在产教合作方面,评价体系需要全面考察校企双方的资源共享与优势互补情况,包括设备、师资、信息等资源的共享程度,以及如何利用各自的优势形成协同效应。此外,衡量企业在人才培养过程中的参与深度,包括课程设计、教材编写、教学实施等方面,并关注合作的持续性和稳定性,确保长期互利共赢。评估校企合作模式的创新性也非常重要,如联合研发项目、共建实验室、订单式培养等,这些创新模式能够有效促进知识和技术的转移<sup>[5]</sup>。同时,考察企业是否为学校提供最新的技术支持和实际案例,使学生能够在学习过程中接触到真实的工作场景和技术应用,从而提升他们的实践能力和职业素养。

### 3. 学生发展

在学生发展方面,评价体系需要全面考察毕业生的就业率和就业质量,包括薪资水平、工作满意度以及职业发展潜力。通过技能测试和职业资格认证等方式,评估学生在专业技能方面的提升情况,同时关注他们在解决实际问题 and 团队协作等方面的能力。此外,考察学生毕业后在行业中的适应情况,包括对新技术的掌握程度和岗位胜任力,这可以通过跟踪调查和校友反馈等方式进行评估<sup>[6]</sup>。综合素质与软技能的培养同样重要,评估学生的沟通能力、创新能力、领导力等,这些能力对于他们的职业发展至关重要。

### 4. 社会效益

在社会效益方面,评价体系需要全面评估高职院校通过产教融合培养的人才对当地经济和社会发展的贡献,包括提高劳动生产率 and 促进产业升级。同时,考察产教融合项目在推动技术创新和产业升级方面的作用,例如校企合作开发的新产品和技术的应用<sup>[7]</sup>。此外,评估高职院校是否能够培养出符合社会需求的高技能人才,特别是在数字经济领域,如数据分析师、网络安全专家等。这些人才对于推动产业进步和经济发展具有重要作用。

### 5. 评价方法

在评价方法方面,产教融合评价体系应结合定量与定性分析,采用数据分析、问卷调查、访谈等多种方式,确保评价结果的科学性和客观性。定量分析可以提供具体的数据支持,如就业率、技能测试成绩等,而定性分析则能揭示深层次的问题和原因,如学生的职业满意度、企业对合作效果的反馈等。多维度数据采集是关键,从学生表现、企业反馈、第三方评估报告等多个角度收集数据,确保评价结果的全面性和准确性<sup>[8]</sup>。此外,建立动态跟踪机制,定期评估并根据行业发展和技术进步进行调整,确保评价体系始终保持先进性和实用性。

## 三、当前高职院校产教融合评价体系的问题分析

当前高职院校在实施产教融合过程中,评价体系存在诸多局限性。尽管许多院校已经认识到产教融合的重要性并进行了探索,但评价体系仍主要侧重于学术成绩和就业率等硬性指标,忽视了创新能力、实践能力和职业素养等软技能的评估。现有评价多聚焦于校内教学与管理,缺乏对校企合作深度和质量的系统评估,未能有效衡量企业的实际参与度和投入。因此,现有的评价体系难以全面反映产教融合的实际效果,无法准确体现校企合作的深度、广度和成效。

评价标准缺乏统一性和可操作性是另一个关键问题。各高职院校的办学特色和行业需求差异大,导致产教融合评价标准不一<sup>[9]</sup>。尽管一些院校尝试构建评价体系,但由于缺乏行业、学科和地区层面的统一规范,评价结果难以进行广泛对比分析,影响了适用性和可信度。此外,现行评价机制过于依赖定期评估和统计数据,缺乏动态跟踪和实时调整能力。面对数字经济和产业技术的快速发展,教育体系需要更加灵活地应对变化,但现有机制往往滞后于行业发展,无法有效适应新兴技术和行业需求的变化。

在人工智能、物联网等新兴技术领域的教育需求未能及时反

映，导致部分高职院校无法根据产业发展趋势调整课程内容和教学模式，影响了学生的就业能力和适应能力。产教融合评价体系普遍缺乏对企业实际需求的深度调研和反馈机制。校企合作多停留在表面，企业主要作为资源提供方，而非深度参与人才培养全过程。这种浅层次的合作使得评价体系难以真实反映企业对人才的具体需求，导致评价结果存在偏差。

#### 四、基于数字经济的产教融合评价体系实证研究

基于数字经济的产教融合评价体系的实证研究，旨在验证数字经济背景下高职院校产教融合评价体系的实际应用效果与可行性。随着数字化技术的快速发展，教育与产业的深度融合成为高职院校培养高素质技能型人才的重要途径。为了评估这一融合过程的有效性，实证研究不仅要求构建一套科学合理的评价体系，还要通过实际数据的收集与分析，检验体系在推动产教融合中的实际作用。实证研究的关键在于通过采集来自校企合作、学生就业、教学质量等多维度的数据，探索评价体系如何反映不同方面的产教融合效果。数字经济环境下，企业对技术人才的需求发生了深刻变化，传统的人才培养模式难以适应产业发展的快速需求。

评价体系应涵盖企业参与度、学生的技术能力与创新能力、课程设置的灵活性等多个维度，确保能够全面评估产教融合的多层次效果。在这一过程中，数据采集不仅依赖于传统的调查问卷和访谈，还需结合数字化工具，如大数据分析平台、行业技术趋势报告等方式，以获得更加准确和实时的信息。实证研究还着重于检验企业参与在产教融合评价体系中的作用。在数字经济驱动下，企业对高职院校教育过程的深度介入与实际支持至关重要。企业是否能够提供最新的行业数据、技术支持，是否参与课程设计和实践环节的组织，直接影响学生的技能培养和就业能力。通过量化企业的投入和合作成果，评价体系能够有效反映企业在校企合作中的价值，进而为教育决策提供数据支持。学生发展也是评价体系的重要内容之一。

在数字经济背景下，学生的就业质量、职业发展路径和在工作岗位上的适应能力，成为评估产教融合效果的关键指标。通过追踪学生的就业数据、职业发展趋势以及对课程内容和实践活动的反馈，评价体系可以揭示现有教学模式与行业需求之间的匹配度。学生的创新思维、团队协作能力等软技能的提升，也应纳入评价的范畴，从而全面衡量产教融合在人才培养中的贡献。实证

研究还需要关注评价体系的动态调整能力。

#### 五、优化产教融合评价体系的策略与未来发展方向

优化评价体系的核心是构建多元化和综合性的指标体系。传统评价侧重学业成绩和就业率，已无法全面反映产教融合的深度与广度。新型评价体系应涵盖教育内容与实践结合、校企合作创新与持续性、学生技能与创新能力提升等方面，形成多层次评价框架。评价标准需灵活调整，根据地区、学科及企业需求定制设计，以确保结果具有针对性和实用性。这样能够更全面地评估产教融合的效果，促进教育模式的改进与创新。

在评价产教融合过程中，校企合作质量的衡量尤为关键。企业应成为教育过程中的深度参与者，而不仅仅是资源提供方。优化评价体系需重点关注企业在课程设置、实践基地建设、技术支持等方面的实际投入与贡献<sup>[10]</sup>。这不仅能够提升产教融合的质量，还能为双方进一步合作提供数据支持，促进协同创新。同时，评价体系应更加注重学生的职业素养、创新能力和团队协作精神等软技能的培养，以适应数字经济对实际工作能力、解决问题能力和跨领域合作能力的需求。

通过综合评估学生在实践中的表现，可以更准确地反映产教融合对学生实际能力的提升。数字化技术如大数据和人工智能的应用，使得对产教融合全过程进行实时监控与动态评估成为可能，提升了评价的精准度和透明度。未来，产教融合评价体系应更加紧密对接产业发展，随着数字经济推动产业结构升级，教育领域也需灵活调整，以培养适应社会需求的高素质技能型人才。

#### 六、结束语

在数字经济背景下，高职院校推进产教融合面临教育内容更新、校企合作深化和评价体系完善等挑战。构建科学合理的评价体系对提升教育质量、促进校企合作和人才培养至关重要。现有评价体系存在指标单一、标准不统一和动态调整不足等问题，需通过多维度、动态化的框架进行优化，特别是加强对学生综合能力、企业参与度和教学过程的评估。未来，随着数字经济和产业需求的变化，评价体系应更加灵活和精准，确保高职院校能够及时调整教育模式，培养适应社会需求的高素质技能型人才。

#### 参考文献

- [1] 李晖. 数字经济与高职院校产教融合模式研究 [J]. 职业技术教育, 2023, 44(8): 28-34.
- [2] 刘晨. 基于数字化转型的产教融合机制研究 [J]. 高等职业教育研究, 2022, 33(6): 45-50.
- [3] 陈伟. 高职院校产教融合的评价体系构建探讨 [J]. 教育研究与实验, 2021, 39(4): 12-19.
- [4] 杨超. 专业学位研究生教育高质量发展: 内涵、逻辑及实践路径 [J]. 研究生教育研究, 2023(04).
- [5] 王莉. 产教融合的路径创新与评价体系优化研究 [J]. 现代职业教育, 2022, 21(2): 78-83.
- [6] 张大良. 用现代信息技术赋能高质量人才培养的内涵与路径 [J]. 中国高教研究, 2022(09).
- [7] 李霄鹏. 基于产教融合的服装设计应用型人才“双闭环”培养框架探索 [J]. 纺织服装教育, 2022(03).
- [8] 杨阳. 高职会计专业优化“产教融合、校企合作”路径研究 [J]. 产业与科技论坛, 2020(22).
- [9] 康乐. 职业教育供给侧改革背景下高职会计专业“工作室”人才培养模式初探 [J]. 江西广播电视大学学报, 2020(03).
- [10] 张文博. 数字化背景下高校课程在线教学困境与对策研究 [J]. 长春师范大学学报, 2023(10).