

从《塞勒姆的女巫》与《西游记》看中西方宗教文化差异

唐乐天, 王俊儒

大连外国语大学, 辽宁 大连 116044

摘要： 本文通过美国经典戏剧《塞勒姆的女巫》和中国古典小说《西游记》的比较，探讨中西方宗教文化的差异。《塞勒姆的女巫》反映了17世纪清教文化中的道德压迫和宗教极端主义，其宗教实践常与权力相结合，用于社会控制和政治迫害；而《西游记》展现了儒释道三教融合的宗教特质，强调个体修行与社会和谐的统一。文章结合具体案例，从宗教信仰的核心价值、社会功能及对人性的态度等角度分析中西宗教文化的异同，并进一步探讨其背后的历史与社会原因，为理解宗教在不同文化中的作用提供借鉴。

关键词： 《塞勒姆的女巫》；《西游记》；宗教文化；中西对比；伦理观念

A Comparative Analysis of Religious and Cultural Differences Between "The Crucible" and "Journey to the West"

Tang Letian, Wang Junru

Dalian University of Foreign Languages, Dalian, Liaoning 116044

Abstract： This paper examines the religious and cultural differences between the Western and Eastern worlds through a comparative study of the American classic play *The Crucible* and the Chinese classical novel *Journey to the West*. *The Crucible* reflects the moral oppression and religious extremism inherent in 17th-century Puritan culture, where religious practices were often intertwined with power, serving as tools for social control and political persecution. In contrast, *Journey to the West* embodies the synthesis of Confucianism, Buddhism, and Taoism, highlighting the unity between individual spiritual cultivation and societal harmony. By analyzing specific examples, this study explores the similarities and differences in the core values, social functions, and attitudes toward human nature in the religious cultures of the East and the West. Furthermore, it investigates the historical and social reasons underlying these differences, offering insights into the role of religion in shaping diverse cultural contexts.

Keywords： *The Crucible*; *Journey to the West*; religious culture; East-West comparison; ethical perspectives

引言

宗教作为人类文明的核心组成部分，深刻影响了东西方文化的形成与发展。在西方，宗教常以对神的信仰为核心，形成了严谨的神学体系；而在东方，宗教则倾向于与哲学和伦理相结合，构建出一套独特的文化生态。《塞勒姆的女巫》和《西游记》分别作为西方宗教文化和东方宗教哲学的代表作，生动展现了两种文化体系中的宗教实践及其社会影响。

本文旨在通过对这两部经典作品的深入分析，从宗教的社会功能、价值观及人性态度等方面探讨中西方宗教文化的差异，并通过案例论证其对个体与社会的深远影响。

一、《塞勒姆的女巫》中清教文化的宗教压迫

然而这些现存的历史记录和痕迹无法回答这样一个根本的问题：“为什么在那个地方、那个时刻会发生如此规模的巫审事件？”而学者们的研究对于已知史实的诸多阐释性尝试，并不单单

是对过去事件提出了一种理性的、批判性的因果叙述，它们其实也导致了后人对1692年塞勒姆事件的不同记忆方式^[1]。

1. 宗教极端主义与权力的结合

戏剧中的副总督 Danforth 是清教权力的象征，他利用宗教审判强化社会秩序。例如，Proctor 作为一名被指控为“女巫”的清

白人，在剧中拒绝认罪，因为认罪不仅意味着对宗教极端主义的屈服，还会导致其他无辜者被牵连。这一情节揭示了清教文化中的宗教极端主义如何通过制造恐慌巩固权力。

案例：Danforth在法庭上的台词“His confession is a victory for us all”反映了宗教信仰被权力化的本质。宗教领袖用信仰之名剥夺个体自由，使社会成员对权力体系保持盲从。这种机制不仅压制了个人的精神自由，还加深了社会内部的分裂。

在案件发生后，法庭采取的一系列不合理审判标准以及审问程序让判定被告者是否为巫师变得简单，于是在焦虑的情绪和矛盾重重覆盖下的塞勒姆人们纷纷走上法庭控告对自己不利或是积怨已久的人们^[2]。

真相并不重要，重要的是从肉体到精神上消灭应该消灭的。这句话很好地展现了西方宗教的本质。

2. 社会恐慌的制造与人性扭曲

剧中的“女巫审判”源于一群少女的谎言，但却引发了一场席卷整个塞勒姆镇的社会恐慌。这种恐慌不仅导致无辜者的死亡，还使人们在恐惧中彼此猜忌，破坏了社区的和谐。

女性主义学者卡罗尔·卡尔森的突破性著作《恶魔化身为女人》揭示并检验了她的基本假设——审巫案是用来规范女性行为的^[3]。

案例：Proctor最终选择赴死，而不是在谎言中苟活。Elizabeth对丈夫的支持——“Do what you will. But let none by you judge”——体现了宗教压迫下个体对良知的坚守。这种悲剧性选择凸显了宗教极端主义对人性尊严的侵蚀。

但历史的理性反思仍难以解释事件的多面性和复杂性，更难以揭示事件对当事人和后代造成的精神压迫和心理创伤^[4]。

毕竟如同主角这样的人是少数，更多的是受不住严刑拷打而选择同流合污的普通民众。在他们放弃坚持人性的同时，社会的底线也就此崩坏。

二、《西游记》中儒释道文化的融合

1. 宗教的包容与多样性

《西游记》以唐僧取经为主线，反映了佛教、道教和儒家思想的交融。例如，孙悟空的大闹天官象征了个体自由与权威的对抗，而最终被唐僧规训则体现了儒释道文化对平衡的追求。

案例：在与白骨精的斗争中，唐僧坚持宽恕的理念，孙悟空则主张用力量解决问题。这一情节展现了宗教在道德判断中的多样性——既要强调慈悲，也要重视现实中的正义。

宽恕，是美德，是每一个中国人自小接受的教育核心之一。得饶人处且饶人。

2. 宗教对人性的塑造

《西游记》通过人物的成长展现了宗教对人性优化的作用。例如，猪八戒的懒惰和贪欲在取经过程中逐渐被净化，而孙悟空从桀骜不驯的妖猴成长为忠诚可靠的取经人。

案例：在火焰山一节中，孙悟空克服了自私与冲动，协助团队取得成功。这种转变不仅体现了佛教的修行观念，也传递了儒

家强调团队合作的伦理价值。

中国的宗教多引人向善，起到劝解开明的作用，而不是鼓动人们彼此仇视，互相攻讦。

三、中西方宗教文化差异的深层解读

1. 核心价值观的不同

首先，西方宗教以神为中心，强调对神的绝对服从和对原罪的救赎。

《塞勒姆的女巫》中的Proctor最终因坚持良知而选择赴死，体现了清教文化中对个人信仰的严格要求，而他本人也因此得到了良知上的救赎，肉体的死去不等于思想的消亡。

其次，西方宗教，以基督教和伊斯兰教为代表，具有相当的攻击性，例如：

圣经中，《新约·马太福音》二十五章二十九节：“因为凡有的，还要加给他，叫他有余；没有的，连他所有的也要夺过来^[5]。”

伊斯兰教先知穆罕默德也曾说：“抢无可抢的时候，我不介意抢自己的兄弟。”

由此可见，西方宗教的攻击性是相当强盛的，因此，基督教与伊斯兰教之间展开了数百年的冲突。其中的核心毫无疑问是圣地耶路撒冷，而地中海各岛屿以及伊比利亚半岛之间的反复战争也不遑多让，这都是一主一教一国思想的冲突。

攻击性不仅对外，还会对内。在异教间的战争之外，各宗教内的冲突也相当剧烈。所谓“异端比异教更加可恨”，如果说天主教的法国和伊斯兰教的奥斯曼土耳其之间的联合尚且是历史上真实存在，但仍旧足够匪夷所思的事件，那逊尼派和什叶派坐在同一张桌旁分享学术，新教、天主教、胡格诺派还有东正教一同礼拜这些事，就是根本不可能实现的天方夜谭。

《塞勒姆的女巫》中，任何被判定不信教的“异端”，哪怕从剧中知道他们无比虔诚，是天大的好人，也会被处以各种残酷死刑，比如石刑、火刑以及吊死等。多数情况下，这其实是打压异己的手段。而且会造成严重后果，可相关人员仍旧不愿停止，因为其中有远超常人想象的利益。

而东方宗教更强调天人合一，注重个体与自然、社会的和谐。

案例：孙悟空最终被佛祖收服，不是因为他屈服于权威，而是因为他实现了自我超越。这与西方宗教中通过外力实现救赎的理念形成鲜明对比。

在中国，主流宗教的攻击性远远没有西方那么强烈。中国人的思想讲究“中庸”，即中用，庸古同用，意为待人接物保持中正平和，因时制宜、因物制宜、因事制宜、因地制宜。放到今天的社会，即实践才是检验真理的唯一标准。这样的思想同样渗透进了来到中国的宗教，例如佛教；也大大影响了源自中国的宗教，例如道教。中国人，不好斗，但好解斗，止戈为武。各种宗教的侵略性与攻击性因此得到了相当的抑制。

《西游记》中，明面上是唐僧带领三个徒弟取经的旅途，但

实际上,是唐僧本人用坚韧不拔的意志战胜贪嗔痴,最终达到“圆满”的过程。这也是中国人追求的精神上的最高境界:天人合一,和谐共处。

2. 对人性的态度

清教文化认为人性本恶,需要外在的神来进行矫正。

人的选择从来没有中性的,或向善或向恶,因为耶稣相信:“谁不反对我们就是倾向我们”,而他自称是“道路、真理和生命”^[6]。

《塞勒姆的女巫》中女巫即邪恶,必须被火焰净化排除,且这一切都要在神的意志下进行。

然而,这种思想很容易被高层利用,转化为对弱势群体的压迫与摧毁,尤其是贵族阶层对平民阶层的压榨与利用,简直到了令人发指的程度。

例如法国的著名人物,圣女贞德,就是死于宗教审判所的火刑。至于中世纪被以同样罪名杀害的女性,更是数不胜数。

人类的神性从某种意义上说是与生俱来的,从人诞生的那一刻起就依存在人的心灵中^[7]。

而东方宗教,特别是儒释道三教,则认为人性本善,通过修行和教育可以达到完善。《西游记》中唐僧师徒的修行之旅正是对这一理念的生动诠释。

案例:唐僧在面对妖魔时始终优先选择劝化而非暴力,体现了对人性善良的一种信仰。这种温和的态度与《塞勒姆的女巫》中用审判和惩罚解决问题的方式形成对比。

3. 宗教与权力的关系

《塞勒姆的女巫》中,宗教成为权力的工具,导致社会失序。在西方,教皇相当长一段时间里是世界的主角,甚至能够绝罚某些不听话的国王,也能掀起十字军东征的大潮。在这一时期,甚至出现了圣殿骑士团这种同时拥有军事、宗教、政治与经济,四位一体的强大组织,掌握了相当一段时间的霸权,直到被法国国王彻底歼灭。

但随着时间的推移,教皇的权力被逐渐剥夺,历史已经证明

教皇国这种模式是支撑不住的,迟早要倒塌并进入世俗掌控制权力的时代。

而《西游记》中,宗教与政治结合更多是为了维持社会秩序,促进文化融合。案例:《西游记》的最终目标是取得真经,而非通过宗教征服他人。这种“以道治国”的思想表明,宗教文化在中国更多地承担教育和安抚社会的功能。

当然,中国古时候并不是没有出现宗教失控的情况。比如:“南朝四百八十寺,多少楼台烟雨中。”其主人公梁武帝萧衍曾经雄才大略,但在舍身出家后,注重佛学而不是政务,最终被侯景反叛,囚禁致死。同时,由于寺庙本身不纳税,对封建王朝的人民而言是极大的剥削者,属于剥削阶级,在新中国决不能容忍他们如此行事。而历史上多次“灭佛”也正是基于这一点。

詹姆斯比较赞同宗教改革后新教的观点,即不借助教会人人皆可成为上帝的选民而得到救赎。自古以来,关于个人修行的宗教潮流,东西方皆有。佛教中国化的禅宗讲求的是突然的”顿悟,这种当头棒喝似的悟道与西方神秘主义中的皈依有很大的相似性;明代王阳明首创心学,讲求“心外无物”,所谓“无善无恶心之体,有善有恶意之动”。所以,东西方关于个人宗教,个人修行的经验是共通的^[8]。

但总体来说,无论古代还是现代,中国都决不允许宗教势力染指政治权力,违背这一点的政治实体几乎都会品尝严重后果。

四、结语

《塞勒姆的女巫》和《西游记》分别展现了西方宗教文化的单一性与东方宗教文化的多样性^[9-10]。西方宗教倾向于通过神权和恐惧加强社会控制,而东方宗教则以伦理和哲学为基础,促进社会的和谐与发展。这种差异不仅源于中西方不同的历史背景,也反映了文化价值观的根本不同。通过对这两部作品的比较,不仅能更深入地理解中西宗教文化的特点,也为当代宗教与社会的关系提供了重要启示。

参考文献

- [1]但汉松.“塞勒姆猎巫”的史与戏:论阿瑟·米勒的《堪姆》[J].外国文学评论,2017,(01):62-90.
- [2]林方赐.17世纪末新英格兰地区塞勒姆审巫案及其影响研究[D].福建师范大学,2019.DOI:10.27019/d.cnki.gfjsu.2019.000303.
- [3]王林.塞勒姆审巫案中的女性集体无意识研究[D].山东师范大学,2018.
- [4]东西方不同宗教传统对“人性”有着不同的理解[N].中国民族报,2015-04-14(006).
- [5]丹尼尔.不懂一点经济学谈何过好这一生[J].商讯,2019,(02):138-140.
- [6]虞建华.“女巫”赞歌:关于塞勒姆审巫事件的两部当代历史小说评述[J].外语研究,2017,34(01):91-96+112.DOI:10.13978/j.cnki.wyyj.2017.01.016.
- [7]徐勇.“人性”与“神性”[D].南昌大学,2009.
- [8]何俊.信仰的骑士与伦理的英雄——个人宗教与集体宗教的循环性悖论——读《宗教经验之种种:对人性的研究》[J].青春岁月,2015,(17):238-239.
- [9]The Crucible[M].UK:Arthur Miller,1980.
- [10](明)吴承恩;俞日霞校注.西游记.2014.06.