

《周礼》“三德三行”德育思想的现代转化研究

徐峰

无锡科技职业学院，江苏 无锡 214028

摘 要：《周礼》“三德三行”是中国传统道德教育的基础。通过对其经学义理的系统梳理，挖掘其中所蕴涵的儒家“德行一体”德育思想，并结合当前社会主义核心价值观教育、思想政治教育的时代要求，把正确的道德认知、自觉的道德养成、积极的道德实践贯穿到高校思想教育的全过程中，促进当代大学生不断修身立德，打牢道德根基，树立道德信念，才能实现“三德三行”德育思想的现代转化。

关 键 词：德育；周礼；三德三行；儒家；德行一体

Research on the Modern Transformation of the Moral Education Thought of "Three Virtues and Three Deeds" in "The Rites of Zhou"

Xu Feng

Wuxi Vocational Institute of Science and Technology, Wuxi, Jiangsu, 214028

Abstract： "Three Virtues and Three Deeds" in "The Rites of Zhou" is the foundation of traditional Chinese moral education. Through systematically sorting out its classical doctrines and exploring the Confucian moral education thought of "integration of virtue and deed" contained in it, and combining with the current requirements of socialist core values education and ideological and political education, we should integrate correct moral cognition, conscious moral cultivation, and active moral practice into the entire process of ideological education in universities. By promoting contemporary college students to constantly cultivate their virtues, lay a solid moral foundation, and establish moral beliefs, we can achieve the modern transformation of the moral education thought of "Three Virtues and Three Deeds".

Keywords： moral education; The Rites of Zhou; Three Virtues and Three Deeds; Confucianism; integration of virtue and deed

党的十八大以来，中央高度重视推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展。要坚持以社会主义核心价值观为引领，坚持古为今用、推陈出新，找到传统文化和现代生活的连接点。从古人“教喻而德成”的方法论和“德行道艺”一体的思想体系出发，把现代德育的培养观念和时代要求结合起来推进传统德育思想的现代转化，既是应对当前高校道德教育困境的途径，也是中华文化现代转型的内在要求。以《周礼》“三德三行”作为德育的基本构架，并在此基础上通过义理阐释和应用价值研究来建构具有新时期中国特色的德育方法理论具有重大意义。

一、“三德三行”彰显儒家“德行一体”德育思想

“三德三行”是周代国子教育的主要内容，在《周礼·师氏》中就记载：“以三德教国子：一曰至德，以为道本；二曰敏德，以为行本；三曰孝德，以知逆恶。教三行：一曰孝行，以亲父母；二曰友行，以尊贤良；三曰顺行，以事师长。”历代以来的教育学者和思想家皆以此为基础建构传统道德教育。

通过对《周礼》“三德三行”的经义辨疏，可以发现历代学者在“三德”的内容上基本是相互依循的。其疏解大致又可根据汉

唐经学、宋明理学和清代礼学分为三个阶段。第一阶段：汉代郑玄以至德为“中和之德”、敏德为“仁义顺时”、孝德为“尊祖爱亲”解此“三德”之义，并将此与文王的世子教育联系起来。唐代贾公彦据此疏释：至德为“至极之德”、敏德为“敏达之德”，孝德为“善父母之德”。关于“三德”之间的结构关系，卢辨最早提出“天道曰至德，地道曰敏德，人道曰孝德”，将“三德”与汉代三才观念联系起来。第二阶段：宋代朱熹以为至德是“诚意正心，端本清源之事”、敏德是“强志力行畜德广业之事”、孝德是“尊祖爱亲不忘其所由生之事”。他特别强调“三德”在

课题项目：2021年度江苏省教育科学“十四五”规划专项课题《<周礼>“三德三行”德育思想的现代转化研究》；项目编号：C-c/2021/03/85。

作者简介：徐峰（1982-），男，上海人，博士，无锡科技职业学院讲师，研究方向：中华传统德育思想。

德育上的重要性,不仅指出三者之间的相互关联及合一性,更从“在心为德,施之为行”德行一体的角度论述了古代培育德才兼备人才的理念。“三德”的整体性结构方面,他以中国传统道德教育系统建设的角度阐述至德“道本”、敏德“行本”、孝德“知逆恶”的内在联系,提出至德作为道的体现应当是敏德孝德的统纲,而敏德是至德的实现途径和方法,孝德则是敏德的立本之基和行动方向。第三阶段:清代方苞从其道德的义理上进行论说,指出“崇高、富贵易于浮惰,必使知勤敏为行之本。第使知亲父母尊贤良,事师长而百行有基矣。”李光地则提出“大司乐之六德与师氏之三德相表里”,沟通《周礼》内部的“六德”与“三德”。黄以周也认同“中和即至德、祗庸即敏德、孝友即孝德”,并从三礼通故的角度梳理了儒家的教育思想。孙希旦则从个人社会生活的孝友、睦姻、任恤各层面,指出“三德六行皆有孝”观点,统合了《周礼》和《孝经》的德育思想。至清末黄绍箕《中国教育史》提出“师氏三德,实诸德之总纲,其余皆子目”的观点,并从“德以言其原理,行以徵其实践”的角度,明确大学德育“德性坚定、践履纯固”的目标。^[1]

综上,可以发现汉唐经学家对于“至德”“敏德”“孝德”的认识和理解具有一致性,都是基于“道”“行”关系,从天地之道和中庸之德的角度展开对“三德”的解说。宋明理学家,特别强调从“存心养性之事”“修齐治平之术”的教育实践层面对“三德”关系进行论说。清代学者在论述这一问题的时候,从康熙时期就分为理学派和考据派两路。理学派在朱子学说的基础上从周代国子教育“师氏”“保氏”和“大学”“小学”的不同功能上进行补充,而考据派则试图回到汉唐经学对于“至德”天地与《中庸》“致中和”的体用关系上进行新述。直到黄绍箕再次回到了朱熹“德行一体”的基本观点,认为“三德三行”是道德认识和道德实践相互作用共同结构。总体来看,历代学者从学礼制度和教育实践两个方面对“三德”进行了系统的辨说,特别是马融和郑玄关于“在心为德,施之为行”的观点,在德行的一体性和内在统一性上强调了“三德三行”在教育理念上的重要性。应当指出,《周礼》中强调的“孝行”“友行”“顺行”,本身是从学子的社会关系为基础提出的,所以在家庭层面强调要“亲父母”、在乡里层面强调要“尊贤良”、在学校层面强调要“事师长”,这也体现了周代道德教育制度的实践性宗旨。《礼记·乐记》谓:“德成而上,艺成而下,行成而先,事成而后。”也展现了儒家传统对于德行一体的德育思想以及将德行、道艺共通教育的理念。

当前学术界对于《周礼》“三德三行”的研究也是在历代经义阐释的基础上展开的。其中宋希仁在《“周礼三德说”与道德的层次性》中比较系统地论说了朱熹对于《周礼》“三德”的教育思想,阐述了朱子关于“三德”相互关系以及其道德教化的层次性、相序性和一贯性的理论,并从道德教育、道德要求和道德进步的实际需求层面出发,指出古代社会道德建设的基本经验和参考价值。^[2]之后丛文俊在《〈周礼〉“三德”、“道艺”古义斟论》中以金文为材料从周人德治思想展开论述了晚周诸子在记述“三德”时的嬗变,并提出“至德”作为道艺的根本只能与原始宗教有关、“敏德”是勤敏于祭的祭祀要求、“孝德”最初也不是伦

理上的孝悌而是以孝亲祭祀合一的观点。^[3]除此之外,在中国传统德育思想的研究方面也有涉及“三德三行”的思想。其中石书臣《中国传统文化与现代德育的内在联系》从宏观的层面探讨了中国优秀传统文化作为现代德育的宝贵资源,及其理念、内容、方法上对现代德育的重要时代价值^[4]。而更多的学者则从儒家经典和传统家训中记载的道德要求和理想人格的角度出发来对传统德育进行阐释和研究。总的来说,可以发现《周礼》“三德三行”同与历代儒家“德行一体”的德育方针是一体相承的,它们在道德伦理的面向上、在道德教育的理念上都具有很强的思想价值和应用价值。

二、“三德三行”的现代性转化及其应用价值

应对道德文化和教育的当代困境,如何更好的发挥传统道德教育的优势,进行传统德育思想资源现代转化研究势在必行。进入新时代,“人才培养一定是育人和育才相统一的过程,而育人是本。人无德不立,育人的根本在于立德。”^[5]这与《周礼》“三德三行”的传统德育思想是一脉相承的,而“明大德、守公德、严私德”更是与“至德”“敏德”“孝德”在社会行为层面的要求具有高度的一致性。

从中西德育思想比较的层面来看,自古以来西方思想家就重视德育,近代教育学家夸美纽斯更是尤其强调的德育和德行在教育理论和实践中的重要性。其中对于国内外德育思想的研究概况,主要从以下两个方面展开。第一是对于西方德育思想的研究,包括袁锐铿^[6]、石军^[7]等人都进行了系统的论述和探讨。从苏格拉底在“德知统一”到当代美国德育大家科尔伯格的“道德认知发展论”,从柏拉图的“美德可教”到近代英国洛克的道德养成理论,从亚里士多德提出“至善是个体的终极目的”到当代日本学者池田大作的“人本德育”观点。可以发现在西方德育思想的发展历程中,传统与现代是不断继承和发展的关系。另外如冉亚辉《中西方德育范式的主要理论分歧》^[8]、袁新秀《中国与西方国家德育传统的比较分析》^[9]等,也从个体与整体、实用性与多样性、合理性与致用性的层面探讨了中西德育思想的相同与不同。第二是对于近代教育学家的德育思想研究。其中以李克荣^[10]、任苏民^[11]、孙自强^[12]等学者的研究为代表,系统论述了蔡元培提出“五育并举”的教育思想,强调以德育为核心,指出德育是“智、情、意”相互促进的过程;叶圣陶对于德育的主体性、实践性、整体性、师表性;张伯苓德育思想中对于学生自动、自觉与自律精神的培养等方面的问题。这些德育思想对于“三德”的具体阐释提供了方向和要求。

同时新时期高校德育的工作,既结合当前道德教育的现实困境,也要结合当代中国马克思主义的德育思想。李康平《当代中国马克思主义德育思想研究》^[13]对中国特色社会主义德育理论体系的形成、丰富和发展进行了系统阐释。李杨、李康平等学者《习近平德育思想探究》^[14],对“以德兴国”“立德树人”的宗旨,以及以人本性、知行合一原则的德育思想进行了阐述;高政《习近平新时代德育工作重要论述及实践要求》^[15]又阐述了培育时代

新人的德育理论与实践，为新时代德育工作提供了明确的方向，也为《周礼》“三德三行”的现代转化提供了科学的方法论和有效的实践路径。

结合《周礼》“三德三行”思想义理的发展脉络和其德行一体的德育思想，通过对国内外德育思想的比较以及对当前教育要求的把握，根据当前《思想政治与法治》课程中第五章道德部分的相关要求。从微观的层面上，通过对《周礼》“三德”经义辨疏中，阐发“三德三行”作为中华传统德育的核心价值。根据国家统编思政教材中的五种道德修养的基本方法，分为三个部分：首先是道德认知层面“学思并重”，其次是道德行为的修养层面“省察克治”“慎独自律”，这也属于个人品质的内在意志的培养，最后是道德行为施行层面的“知行合一”和“积善成德”。这三个部分应对是相互联系、逐渐递进的，是道德从认知、行为、信念最终到意志内化的整个道德品质形成过程。在个人道德品质的建立过程，强调“知行合一”，而“知行”与作为结果的“德行”具有相通性。“知”是道德认知的结果，而“行”是道德实践的结果。这两者从关系就体现了《周礼》“德行一体”的传统德育思想。

而从宏观的层面上，则要根据遵守社会公德、恪守职业道德、弘扬家庭美德、锤炼个人品德四个面向上展开，对传统德育思想资源现代转化的和探索研究。从“至德”中和之德、中庸之

德为基础展开，论述传统儒家中道理性的思想；从“敏德”仁义顺时、敬孙务时为基础展开，论述传统思想中勤勉、敏慧的思想；从“孝德”尊祖爱亲为基础展开，将传统基于家庭层面的的私孝扩展到周代本有的国家层面的“孝德”，并将其蕴含的“善继人之志，述人之事”和我们党史教育、国史教育不忘初心相结合，同建设现代化强国、砥砺奋进相结合，同立德树人、培养担当民族复兴大任时代新人的教育要求相结合。

三、结语

只有基于对传统德育思想理念以及社会主义核心价值观教育、思想政治教育的内涵要求的准确把握，在继承前期德育理论和实践的基础上，重新建构传统并进行德育现代性转化和创新，才能满足不断发展的时代要求。特别是要实现《周礼》“三德三行”德育思想的现代转化，必须准确把握“三德三行”的思想义理及其所蕴涵的儒家“德行一体”的德育思想。在此基础上结合时代性的要求，把正确的道德认知、自觉的道德养成、积极的道德实践贯穿到高校思想教育的全过程中，促进当代大学生不断修身立德，打牢道德根基，树立道德信念，实现中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展。

参考文献

[1] 黄绍箕. 中国教育史 [M]. 福州: 福建教育出版社, 2011: 92-93.
[2] 宋希仁, “周礼三德说”与道德的层次性. 中国人民大学学报 [J], 1996(04): 34-36
[3] 丛文俊, 《周礼》“三德”、“道艺”古义斟诂. 史学集刊 [J], 1998(02): 58-61.
[4] 石书臣, 中华优秀传统文化与现代德育的内在联系. 思想理论教育 [J], 2012(03): 32-33.
[5] 习近平, 在北京大学师生座谈会上的讲话. 人民日报 [N], 2018年5月3日第一版: 1.
[6] 袁锐鐸, 西方著名德育思想家的德育模式探讨. 学术研究 [J], 2000(05): 64-70.
[7] 石军 齐学红, 日本池田大作的德育思想研究——兼谈21世纪教育的核心价值观. 高等理科教育 [J], 2015(04): 30-31.
[8] 冉亚辉, 中西方德育范式的主要理论分歧. 教育学术月刊 [J], 2012(05): 45-47.
[9] 袁新秀, 中国与西方国家德育传统的比较分析. 教育探索 [J], 2008 (08): 140-141.
[10] 李克荣 徐永赞, 蔡元培德育思想研究. 河北科技大学学报 (社会科学版) [J], 2001(01): 64-67.
[11] 任苏民, 叶圣陶德育思想研究. 教育研究 [J], 1994(09): 76-80.
[12] 孙自强, 张伯苓德育思想研究. 教育探索 [J], 2016(07): 1-2.
[13] 李康平, 当代中国马克思主义德育思想研究. 马克思主义与现实 [J], 2012(04): 165-170.
[14] 李杨 李康平, 习近平德育思想探究. 思想理论教育导刊 [J], 2018(04): 20-24.
[15] 高政; 胡金木, 习近平新时代德育工作重要论述及实践要求. 思想理论教育导刊 [J], 2020(01): 44-49.