

马克思“自由观”的哲学意蕴

房金堂

华南师范大学, 青海 西宁 810000

摘 要 : 人的自由根本上依赖人的实践活动。自由常被仅仅当作是个思想认知问题, 但思想自由其实是被实践自由决定的。自由自然可以说是需要得到满足, 但只有活动才使得客观事物满足人的需要。人的社会性需要产生于实践活动。人的活动的自由是对活动必然性的扬弃。实践是人的能动活动, 所以人通过实践实现的自由也是动态的。人的本质是全部社会关系的总和, 所以人的自由的实现也不能脱离社会关系。劳动自由是实现物质生产社会中人的自由的条件。从马克思关于人的自由实现的方案, 不难看出人的自由还以政治自由为条件。谈论每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件的命题时, 要同时考虑人的有限性。

关 键 词 : 自由; 实践; 社会关系; 劳动自由; 政治自由

The philosophical implication of Marx's "freedom view"

Fang Jintang

South China Normal University, Xining, Qinghai 810000

Abstract : Human freedom fundamentally depends on human practice. Freedom is often regarded as only a problem of thought cognition, but freedom of thought is actually determined by freedom of practice. Freedom naturally can be said to satisfy needs, but it is only activity that makes objective things satisfy human needs. The social needs of human beings arise from practical activities. The freedom of human activity is the sublation of the necessity of activity. Practice is man's active activity, so the freedom that man realizes through practice is also dynamic. The essence of man is the sum of all social relations, so the realization of man's freedom cannot be separated from social relations. Freedom of labor is the condition for realizing the freedom of man in the society of material production. From Marx's plan on the realization of human freedom, it is not difficult to see that human freedom is also conditioned by political freedom. In discussing the proposition that the free development of each individual is the condition for the free development of all, we must at the same time consider the finiteness of man.

Keywords : freedom; practice; social relations; freedom of labor; political freedom

一、人的自由根本上依赖人的实践活动

很多时候人们认为自由是个思想认知问题, 思想自由固然重要, 但思想自由其实是被实践自由决定的。实践活动沟通主客观世界。人在改造世界的实践活动当中才能认识必然规律, 从而根据对必然规律的认识来支配自身和世界, 从而获取自由。人在自由自觉活动中不断揭示必然规律。所以人的活动与认识就发生辩证关系, 从活动到认识, 再从认识到活动。螺旋循环上升, “一次比一次更正确、更生动、更丰富”^[1]。在这个过程中, 真理性认识通过自由自觉的活动能动性不断开显。主观世界和具有客观必然性的世界被连通, 客观必然性的世界通过自由自觉的活动被人的能动性调节。

自由自然可以说是需要得到满足, 但客观的物质世界不会主动满足人的需要。在客观世界存在的前提下, 活动使得客观事物满足人的需要。马克思曾指出人的自由解放的两个因素, “第一个因素是: 个人在自己的自我解放中要满足一定的、自己真正体

验到的需要……第二个因素是: 在谋求自身解放的个人身上至今仍作为天资而存在的那种能力, 现在被肯定为真正的力量; 或者已经存在的某种力量由于限制的取消而增大起来”^[2]。所以个人解放, 实现自由一方面是个人的需要的满足, 另一方面是个人能力的增长。这两方面其实还有一个前提。只有我们的生活条件容许全面的活动, 才能使我们一切天赋得到充分的发挥。进而使我们的需求得到正常的满足。

人的活动的自由是对活动必然性的扬弃。马克思指出“人们自己创造自己的历史, 但是他们并不是随心所欲地创造, 并不是在他们自己选定的条件下创造, 而是在直接碰到的、既定的、从过去继承下来的条件下创造”^[3]。整个人类的最初活动对象是客观自然物。后来的人的活动对象尽管打上人的烙印, 但是仍然是客观的。活动对象的客观性决定了人的活动有被决定的一面, 也就是必然的一面。但这个必然不是脱离人的必然, 而是通过人的活动的客体对人的作用, 而主体通过活动对客体的作用则表现为自由, 二者紧密联系。人改变对象的同时就改变了对象作用于他们

作者简介: 房金堂 (1991.04—), 男, 汉族, 甘肃武威, 硕士研究生, 研究方向: 马克思主义哲学。

的方式，从而扬弃了必然。

实践是人的能动活动，是一个动态的过程，所以人通过实践实现的自由也是动态的。人的现实自由的实现依赖感性的人的活动。自觉的感性活动（实践）通过自身活动把自然必然性变成自身的一个环节。人的现实自由与自然必然性有一种相互转化的矛盾关系。人的自由自觉的活动才能使得自然的必然性逐步转化成人现实自由。

二、人的自由的实现不能脱离社会关系

人的本质“在其现实性上，它是一切社会关系的总和”^[4]。所以人的自由的实现也不能脱离社会关系。社会的发展是个人自由发展的条件，一切人构成的社会的发展是个人自由发展的条件，所以就要对社会历史进行分析，从而提出一个一切个人自由发展的共同条件和现实的社会形式。所以在马克思主义看来，自由不是实现少数人的自由，而是实现一切人的自由。马克思的自由学说可以称作是关于一切人自由发展的条件的学说。

马克思认为人的本质是社会关系的总和，所以人的自由的实现有一定的社会条件。这种社会自由观是一种社会自由观，相比反思自由具有经验现实性。认为自由是理性给人自己的意志立法的自由观，是基于个人主义的反思自由，只具有规范性意义上的可能性，而不具有经验现实性。自由的实现需要在相互承认下将自我行动看做是实现他人目标的条件，同时满足他人目标又是表达自我的条件。所以这是基于“我们”的社会自由观。对于反思性的自由来说规范性的机制关系是外在的；而对于这种社会自由来说，规范性的机制关系是内在的。这种自由观是一种规范性重构，可以结合经验真实性和规范有效性。我们可以在“个人关系”“市场经济”和“民主决策”中找到这种相互承认模式。

一个人的自由的实现要以不压制他人的自由为前提，或者说自由“它们必须构成一个互相支持互相制约的整体结构才是有意义的”^[5]。“真正的自由并不在于没有任何强制，而在于这种强制是大家为了达到最大限度的不受强制而自愿接受的。而这个‘最大限度’就在于自己的自由以不要损害他人的自由为限”^[6]。

三、劳动自由是实现物质生产社会中人的自由的条件

自由的本质是自由通过实践活动定在与人与自然、人与人、人同自身的关系当中。人通过劳动使自己从自然界与动物脱离出来，获得一定程度的自由。动物的活动则服从于无意识的本能。人类劳动彰显主体自由意志，使得人成为区别于动物存在。人类改造自然的活动不是像动物的活动那样仅仅属于客观自然自我运动的组成部分，它同时也是具有主体向度的人的实践活动，它使得自然“人化”从而合乎人的目的。“人和绵羊不同的地方只是在于：他的意识代替了他的本能，或者说他的本能是被意识到了的本能。”^[7]随着人类社会的发展，资本主义率先打破了封建势力的束缚，激发了新技术的创造和使用，促进了工业革命的产生，推动了社会生产力实现了革命性的飞跃。但是，资本主义形

态也有其基本矛盾，给人类社会带来前所未有的矛盾和灾难。在用人的依赖性代替物的依赖性从而解放人的同时，也给人类的自由带来新的束缚。

在现实的生活场景中，个体并非仅仅是一个抽象的存在，而是有着具体行为 and 需求的实体。个体劳动作为人类基本的活动形式，它包含了劳动者、生产资料以及劳动的对象这三个核心要素。当生产资料与广大劳动者相分离，劳动者便会在市场经济体制下，自主地将其劳动力作为一种商品进行销售。然而，在这一商品化的过程中，劳动者并非在完全意义上拥有并出售劳动力这一商品；他们的劳动成果也并不完全归自己所有。相反，劳动的成果往往被生产资料的控制者——非劳动者——所占有，这就导致了劳动的剥削现象。在现实的生产活动中，诸多劳动环节，如工作环境、劳动时间以及操作方法等，都通常处于雇主控制之下。

“对于无产者来说，他们自身的生活条件，即劳动，以及当代社会的全部生存条件都已变成一种偶然的東西，单个无产者是无法加以控制的”^[8]。在表象上，劳动行为似乎体现了劳动者个人的自主意志，但在实质上，却深受外部环境 with 生产资料私有制的制约。劳动者在某一层面上或许能够展现出自由意志的光辉，但在更多方面，自由的空间却被无形中压缩与剥夺。因此，在这种生产关系的背景下，劳动的自由本质逐渐扭曲，转化为其自身的对立面。劳动者的自由意志难以得到充分的实现，自由的个体不由自主地陷入了一种受制于人的不自由状态。尽管存在着这样的矛盾，雇佣劳动在商品交换的市场机制中却展现出一种形式上的自由，这一特征将它与那些依旧残留人身依附的劳动形式区别开来，赋予其一定的历史进步意义。这种进步性体现在劳动者在形式上被视为自由的经济主体，尽管这种自由在实质上仍然受到社会经济结构的限制。

要使得自由的劳动不越来越走向自身的对立面，我们应力求减轻自然必然性的束缚，还要使得自由时间成为每位公民享有的财富，以此迈向个体自由生活的终极追求。这一转变不仅需要劳动者在技术层面的精进，更呼唤权力结构的革新；它不仅依赖于生产力的解放，还需要生产关系的深刻变革。劳动应成为人类的第一需求，进而促进社会生产力的蓬勃发展。同时，我们应当公平地分配劳动，缩短每位劳动者的工作时长，实现劳动的平均化。平均化的劳动分配将为劳动者带来更多的闲暇时间，使他们有机会沉浸于精神和文化生活的丰富之中。要实现劳动的公平分配，就必须摆脱资本对物质生产劳动的操控，将资本从追求利润的狭隘目的中解放出来，使其回归合理的轨道。最终，这一进程将打破旧的社会权力关系的束缚，克服自然必然性的限制，通过缩短劳动时间、拓宽自由领域，推动人类生活向更深层次的解放迈进。

为了迈向自主活动，我们需首先应对自然必然性的挑战，减轻物质生产劳动在人类生活中的地位，进而为人们的精神生活和社会交往拓展出更广阔的自由空间。作为人类满足基础物质需求的核心活动，物质生产劳动始终受到自然必然性的制约。在这一维度上，它不可避免地受到必然性的束缚；这意味着，为了生存

和满足基本的生活消费需求，人类必须从事这种劳动，而没有选择的余地。这种必然性贯穿了历史的进程，即便是在私有制和阶级压迫得以消除的共产主义社会，它也仍然存在。原因在于，无论社会形态如何变化，人类作为自然界的有限存在，始终无法摆脱自然法则的制约，即便在理想的共同体中，人类也必须不断努力以满足自身的物质需求。

其次，要使社会关系作为人的定在。在资本主义的生产体系中，所谓的自由实际上被缩减为个人出售自身劳动力的自由。这种自由使个体沦为货币——这一社会关系物化形式的奴隶。在这种背景下，社会关系作为人的本质存在的特征被剥夺。当社会关系不再体现人的本质时，对其进行深刻的变革便成为必然，以便调整生产关系适应生产力，为个体的自主活动开辟道路。我们需淘汰那些压迫性的生产结构，消解劳动的异化现象，砸碎雇佣劳动制度的枷锁，从而实现劳动者与劳动的和谐统一。只有当个体联合起来，全面掌控生产力，才能摆脱这种异化的束缚。无产阶级将成为这场变革的主角，而革命的火种将点燃这场变革的导火索。变革完成后，劳动者的工作将转化为促进个人全面发展的自主活动。在此基础上，私有制将被彻底摒弃，但其所蕴含的全部社会财富将被保留，并转化为自由个体共同体的共有财产。这一转变不仅是对物质财富的重新分配，更是对人类本质的回归和对个体自由的肯定。

四、关于人的自由发展的另外两点考虑

从马克思关于人的自由实现的进程的描画，不难看出在人的

自由实现的过程中，还以政治自由为条件。自由的实质其实是对资源的占有。所以某种程度上，一个人总是任何人的自由的限制。因为人跟人之间要争夺资源，而资源有限。为此就要将人类的自由建立在物质生产的高度发达之上，到那时人们各取所需。而实际上世界不可能无限扩大。任何社会都存在资源博弈，所以无论哪种制度都没有办法有利于所有人。所以就要讨论两种政治自由，包括消极自由和积极自由。消极自由主要表现为权利，积极自由主要表现为权力。消极自由和积极自由的划分其实是自由问题的两个方面，积极的自由是保护消极的自由实现的条件，消极自由的存在以积极自由的存在为前提。自由首先通过权利表现出来，但权利不是自由的实质。决定权利的是权力。权利的实现以权力为基础。所以“自由就是某种制度化的力量或者某种集体性的力量所划定的每个人各自的可能生活空间”^[9]。这个空间是被现实能达到的各种政治、经济、文化、资源限定的空间。

谈论每个人的自由发展成为一切人的自由发展的条件时，要同时考虑人的有限性。比如死亡，每个人都是自由发展的存在同时也是向着死亡的存在。生和死是最基础层面的有限性；食和性是相比之下次要的有限性；利己心、嫉妒心、占有欲、控制欲、攻击性、破坏性是再其次的有限性。人的这些诸多的有限性同样影响人的自由发展。人的有些有限性“不能通过变革社会关系加以清除，相反倒是不同的社会关系如此这般建构或改造的人性根据”^[10]。有些有限性则要凭借人的深邃的自我反思来超越。人自身怎样对待这些有限性，也将决定人在怎样的程度上得到自由全面发展。

参考文献

- [1] 毛泽东选集：第3卷. 北京：人民出版社，1991.
- [2] 《马克思恩格斯全集》第3卷，北京：人民出版社，1976，第347页.
- [3] 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995，第603页.
- [4] 《马克思恩格斯文集》（第1卷），第501页.
- [5] 赵汀阳. 关于自由的一种存在论观点 [J]. 世界哲学，2004(06):60.
- [6] 邓晓芒. 伯林自由观批判 [J]. 社会科学论坛，2005(10):23.
- [7] 《马克思恩格斯文集》第1卷，第534页.
- [8] 《马克思恩格斯文集》第1卷，第572页.
- [9] 赵汀阳. 关于自由的一种存在论观点 [J]. 世界哲学，2003(03):24.
- [10] 徐长福. 重新理解马克思人论的四个命题 [J]. 天津社会科学，2004(06):63.