

课堂循证评价助推职普融通高质量课堂初探

李莎

四川省三台县刘营职业高级中学校, 四川 绵阳 621000

摘要： 职普融通是一种新型的育人模式，这种模式旨在培养基础扎实、技能综合、素养全面的创新型、复合型人才。职普融通育人模式以育人评价为闭环。要提升育人质量，就要改进育人评价。作为育人过程评价的关键一环，课堂质量评价的重要性显而易见。为了改进课堂评价，提升课堂评价信度，开展课堂循证评价就成为一种必然。课堂循证评价让课堂评价成为科学意义上的评价实践。它以科学意义上的评价证据产生，形成具有明确指向性的课堂评价基础，可以有效地指导改进课堂教学，不断提升课堂教学质量，从而助推职普融通高质量课堂。

关键词： 职普融通；课堂评价；循证评价；教学质量

Evidence-based Classroom Evaluation Promotes High-Quality Classroom Exploration of Vocational General Integration

Li Sha

Liuying Vocational High School, Santai County, Sichuan Province, Mianyang, Sichuan, 621000

Abstract: Vocational integration is a new education model, which aims to cultivate innovative and compound talents with solid foundation, comprehensive skills and comprehensive accomplishment. The educational evaluation is the closed loop of the education model. To improve the quality of education, it is necessary to improve the evaluation of education. As a key part of education process evaluation, the importance of classroom quality evaluation is obvious. In order to improve classroom evaluation and enhance the reliability of classroom evaluation, it is necessary to carry out classroom evidence-based evaluation. Classroom evidence-based evaluation makes classroom evaluation an evaluation practice in a scientific sense. It is produced with evaluation evidence in scientific sense, forming a clearly directed basis for classroom evaluation, which can effectively guide the improvement of classroom teaching and constantly improve the quality of classroom teaching, so as to promote the general integration of high-quality classrooms.

Keywords: vocational accommodation; classroom evaluation; evidence-based evaluation; teaching quality

职普融通是一种新型的育人模式，这种模式旨在培养基础扎实、技能综合、素养全面的创新型、复合型人才。课堂评价是教师的教和学生的学之间的纽带，帮助教师和学生及时了解教和学的目标达成情况，并根据教学达成情况，及时整改，补弱培优。职普融通育人模式下，课堂的教学评价重要作用及意义更加凸显，现在的课堂评价不是简单地对学习结果进行评判，而是以学生为中心，指向学生学习过程、学习质量、核心素养养成的形成性评价。职普融通课堂的高教学水平的实施、高教学质量的达成需要高效高质量课堂循证评价来推动。

一、循证评价的意蕴

(一) 循证评价的定义

循证的理念最早源于循证医学领域，1996年，美国医学专家 David Sackett 正式提出了循证医学概念。循证则是一种用符合事实逻辑的证据去解决问题的思维方式，由此引发了一系列的循证实践逐渐向教育领域蔓延。1999年，牛津大学研究者 Philip Davies 在学界讨论的基础上进一步完善了循证教育理念，即师生基于自身经验并结合教育研究证据开展教学决策与学习实践。

作者简介：李莎（1983—），女，本科学历，讲师，研究方向：信息技术、教学管理。

循证评价是一种基于科学证据的评价方法，指通过系统地收集、整理、分析和应用现有的最佳证据，来评估某一项目、政策、实践或干预措施的效果、价值或可行性。这种方法强调证据的重要性，旨在确保评价过程的科学性和客观性^[1]。

(二) 循证评价的原则

证据为本：评价应基于现有的最佳证据，这些证据可以是科学研究、实践案例、专家意见等。

系统评价：采用系统的方法来收集、分析、运用证据，确保评价的全面性和准确性。

透明公开：评价过程应透明公开，评价结果应可重复验证。

（三）循证评价的步骤

明确评价目的和问题：首先需要明确评价的目的和具体问题，以便有针对性地收集和分析证据。

收集证据：通过文献检索、实践观察、专家咨询等方式收集相关证据。

评价证据质量：对收集到的证据进行质量评估，筛选出高质量的证据。

综合分析证据：将高质量的证据进行综合分析，形成评价结论。

二、职普融通课堂循证评价的背景及意义

职普融通是一种新型的育人模式，旨在培养基础扎实、技能综合、素养全面的创新型、复合型人才，课堂质量评价的重要性显而易见。课堂循证评价让课堂评价成为科学意义上的评价实践。它以科学意义上的评价证据产生，形成具有明确指向性的课堂评价基础，可以有效地指导改进课堂教学，不断提升课堂教学质量，从而助推职普融通高质量课堂。课堂评价是教师的教和学生的学之间的纽带，帮助教师和学生及时了解教和学的目标达成情况，并根据教学达成情况，及时整改，补弱培优。职普融通育人模式下，课堂的教学评价重要作用及意义更加凸显，现在的课堂评价不是简单地对学习结果进行评判，而是以学生为中心，指向学生学习过程、学习质量、核心素养养成的形成性评价。职普融通课堂的高教学水平的实施、高教学质量的达成需要高效高质量课堂循证评价来推动。

职普融通第一年教学任务是转段普通高中，转段的标准是前20%的名额，第二、三年的教学任务是参加普通高考（转段成功的学生）和职教高考（转段没有成功的学生），升入本科。这两项教学任务都是以教学质量为抓手，学生学习的质量决定了能否转段成功和考上本科，以教学质量为王的职普融通课堂教学，其高质量的评价显得尤为重要，只有教学，无评价无反馈的学习或者主观臆断上的评价都使得教学是低效率，低质量的。因而要职普融通的课堂评价必须是高效高质量的，随着“双新”的到来，教学的评价也需要与时俱进，我校职普融通的课堂是要向评价要质量的，所以，学校顺应新课改的要求，首先在职普融通课堂改革课堂评价，引入循证理念，实施课堂循证评价。

课堂循证评价的实施将助推课堂高质量的发展，评价的内容有依据，评价的标准有依据，评价的过程有依据，评价的结果有依据，循证课堂的评价能够激发课堂的内在动力，能够对学生、教师、教学内容、教学活动等课堂要素起到有正确方向的价值评判，从而通过高质量的评价结果提升课堂教学的高质量。

三、职普融通课堂循证评价的实践

课堂教学是一种认知、情感、意识、行动相统一的丰富多彩的教学活动，师生、生生互动的结果就会产生不同类型的评价证据，课堂评价的直接指向是课堂教学目标的达成情况，故根据教

学的三维目标设定，我们将评价的证据分为认知型证据和非认知型证据，循证评价的过程就是遵循对课堂教学产生的效果的证据而开展的评价，因此，循证评价的实施分为获取证据，分析证据，运用证据三个阶段^[2]。

（一）依据课程标准设计教学活动，获取评价的证据

证据来源于教学活动的产生，可以在课前、课中、课后任何参与学习的时间，空间里面产生；在“双新”背景下，教学活动的设计须以课程标准为依据，按照教学要求，教学提示，意在培养学生的学科核心素养的原则上进行设计。证据也可以是有形的、及时的、能量化的，如认知型证据；证据也可以是无形的、延迟的，不能直接量化，但可以从其他事物间接反映出来的，如非认知型证据。

1. 认知型证据的获取方式

认知型证据主要从教学活动的结果产生，所以精心设计教学活动，有意识地让教学活动的结果能形成评价的证据，例如，此项教学活动涵盖了哪些知识目标的实现、能力目标的实现，素养目标的实现，用什么技术或手段去测评这些目标的达成情况，测评的数据结果将转化为我们评价所需的证据。这些证据便是可以量化的认知型证据，形成量化表，量化表可以横向参考、纵向对比使用。

2. 非认知型证据的获取方式

非认知型证据主要从教学活动中学生的参与情况，课程思政的渗透情况产生，学生在学习过程中的参与程度，比如积极性程度，情感参与程度，学习时间投入程度，主动学习情况，合作交流情况，对本次课程学习兴趣如何，学习价值体验、学习习惯等，教师要在教学活动过程中注意观察分析并获取这些学生参与程度等情况的外显行为，从而获取非认知型证据。

3. 识别获取的证据

循证评价的证据必须是可靠的，高质量的，有指向性的，所以针对获取的证据，在具体评价之前，需要对证据进行识别，筛选出有效的典型证据，典型证据的筛选同样需要依托新课标中的教学内容要求，教学建议的提示，学业水平质量的描述，学业水平的评价原则、方式的建议，将认知型证据和非认知型证据有机结合，构成以学科核心素养为中心的课堂循证评价证据。

（二）定量定性结合分析证据

对证据的分析是评价中非常重要的环节，不同的证据将采用不同的分析方式。

1. 认知型证据采用定量分析

认知型证据使用评价标准量表形式+评价量表，关联评价量表的图表方式完成课堂循证评价的及时证据收集。评价标准量表设计评价的维度、内容、标准、量化值，评价量表设计被评价者姓名，分值，通过课堂学生及时评价及时得出数据，数据就是评价的证据。

下面以《信息技术》学科的一堂“数字媒体作品的制作课”的评价量表为例，课前设计评价标准量表，标准内容如下：

整体画面：

画面美观，结构布局美观，场景选择符合实际要求，逻辑条

理清晰，具有很强的推广价值（20—25分）；

画面美观，结构布局合理，场景选择基本符合要求，有一定的逻辑性，推广价值欠佳（15—19分）；

画面不够美观，结构布局乱，场景选择不符合实际，逻辑不清晰，没有推广价值（1—14分）；

人物说话

人物说话流畅，衔接流畅恰当，说话动作符合当时人物状态的实际，语言设置符合人物身份（8—10分）；

人物说话流畅，衔接恰当，说话动作基本符合人物状态的实际，语言设置基本符合人物身份（5—7分）；

人物说话流畅，衔接不够流畅，说话动作与人物状态不符合，语言与人物身份不符合（1—4分）

动作设置

动作设置符合人物实际，流畅，逻辑正确（16—20分）

动作设置基本符合人物实际，流畅，逻辑大致符合实际（12—15分）

动作设置不符合人物实际，动作逻辑不正确（1—11分）

道具设置

道具选用合理，搭配适当（8—10分）

道具选用基本合理，搭配适当（5—7分）

道具选用不符合常理，搭配不当（1—4分）

动作逻辑关系

所有动作逻辑关系清晰，符合常理（16—20分）

所有动作逻辑关系基本清晰，基本符合常理（12—15分）

一些动作逻辑不清，顺序错乱，不符合常理（1—11分）

背景音效（5分）

背景音乐，道具音效选用符合实际（4—5分）

背景音乐，道具音效选用不太符合实际（2—3分）

背景音乐，道具音效选用不符合实际（1分）

展示分享（10分）

分享主题突出，语言组织准确，表达流畅，仪态规范大方（8—10分）

分享主题比较突出，语言组织比较准确，表达比较流畅，仪态规范大方（5—7分）

分享主题模糊，语言组织不够准确，表达不够流畅，仪态大方（1—4分）

课中使用在线表格或者智慧职教平台等智慧评价工具实施评价量表，由评价量表及关联图表或者智慧职教自动生成图表分析，得出学生个体的学习完成情况，整体的完成情况，及时获得评价的数据。

2. 非认知型证据采用定性分析

非认知型证据的分析采用定性分析，即通过观察、交流等形式直接地推理收集证据，判断行为价值。非认知型证据的指向是依托课程标准的学科核心素养，教学策略的建议，学业水平的原则、方式的建议，于个体而言，一般是以非数字的形式收集证据，一般采用描述性语言形成证据，如文本、图像；于整体而言，非认知型证据可以是一个相对的数据比值。

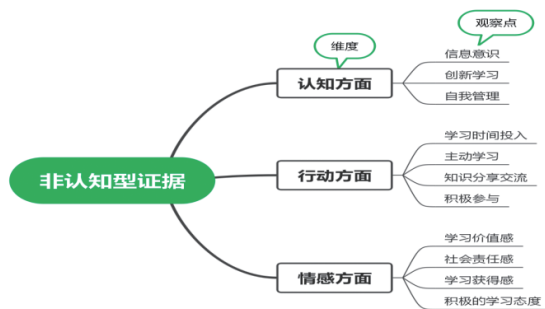


图1 非认知型证据收集维度和观察点

对于非认知型证据的评价观察点采用描述性语言分析生成证据，以《信息技术》数字媒体技术动画作品制作评价标准中的人物说话这个内容为例，通过学生设置人物说话的内容、说话的动作、表情可以推理或者观察到学生的创新学习、社会责任感，根据此项的达标情况可以观察到学生的学习投入时间、主动学习情况，通过展示分享可以观察到学生的学习获得感、价值感、知识分享交流，积极参与等情况。

（三）运用证据，诊断改进教与学

遵循证据的评价，让评价更高效，更具针对性，同时能更好构建教—学—评一体化系统，其前提是合理运用好证据，及时通过有效高质量的证据，评价课堂三维教学目标的达成情况，判断教师的教學能力，学生的学习能力，反馈评价结果，及时改进优化教与学的方法策略，真正做到以评促学，以评促教，教学相长。

1. 运用证据的评价反馈，提升学生综合素养

课堂评价是围绕以学生为中心而展开的，教学目标的达成也是学生学习成效的体现，证据既是课堂教学效果的数据采集，更是教师教学行为，学生学习行为的体现。学生的综合素养不仅限于学科核心素养，更有人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大核心素养的不同体现，运用证据，针对学生学习的有效点和低效或无效点，分析学生的学习行为，通过教师的引导，以培养“全面发展的人”为核心，提升学生发展的综合素养。

2. 运用证据的评价反馈，提升教师教学能力

评价的目的就是发现教与学的有效点和低效或无效点，教师运用好采集的证据，总结有效点的经验和做法，推广运用到后续课堂，总结产生低效或无效点的原因，结合学情，依据课程标准，研究教学方法，改进教学策略，这一过程，将不断助推教师教学能力的提升。

改进教师以传统的经验、臆断等为主的评价的方式，课堂循证评价的实施使职普融通的课堂评价更高效，是职普融通课堂提高教学质量的催化剂，循证是贯穿于整个教学过程，循证评价是一种过程性评价的方式，改变了传统的结果性评价的方式，让课堂评价更科学、合理，有据可依。

参考文献

- [1] 牟智佳，冯西雅，苏福根. 从感知到证据：循证教学评价的结构体系与实践进阶[J]. 电化教育研究，2024,1(9):68-75.
- [2] 齐腾达. “循证评价”在课堂教学评价中的实践探索——以“文学阅读与写作”任务群实践为例[J]. 立言·视界，2023(5):7-10.