

# 华兹华斯与道家思想

周湘圆, 王宗慧, 张晨曦, 辛悦  
东北林业大学, 黑龙江 哈尔滨 150036

**摘要:** 以 19 世纪英国浪漫主义诗人华兹华斯的诗歌和中国古代道家思想为研究对象, 深入探讨了二者之间的联系与区别。通过分析发现, 二者在崇尚自然、人生观、个体内心体验、对现实社会反思等方面存在共鸣, 同时在自然观、人与自然关系、人生观侧重点等方面存在差异。研究揭示各自的哲学深度和文化价值, 为当代社会提供了回归自然、反思自我、追求和谐的生活启示。

**关键词:** 威廉·华兹华斯; 道家思想; 自然生态观

## A Comparison between William Wordsworth and Taoist Thought

Zhou Xiangyuan, Wang Zonghui, Zhang Chenxi, Xin Yue  
Northeast Forestry University, Harbin, Heilongjiang 150036

**Abstract:** This paper takes the poetry of William Wordsworth, a 19th-century English Romantic poet, and ancient Chinese Taoist thought as research objects, exploring the connections and distinctions between the two in depth. Through analysis, it is found that they resonate in their advocacy of nature, outlook on life, individual inner experiences, and reflections on reality. Simultaneously, differences exist in their views on nature, the relationship between humans and nature, and the focus of their life philosophies. This study reveals their respective philosophical depths and cultural values, offering contemporary society insights into returning to nature, reflecting on oneself, and pursuing a harmonious life.

**Keywords:** William Wordsworth; Taoist thought; natural ecological view

## 引言

19 世纪英国浪漫主义运动中, 威廉·华兹华斯无疑是湖畔派诗人中的领军者, 其诗歌以描绘自然、探讨人与自然关系为主题。而起源于中国古代哲学的道家思想, 凭借“道”来探索人与自然以及社会的关系。从一定程度上来说, 这种对自然的共同追寻和思考, 让西方诗人华兹华斯与中国古代道家思想产生了关联。

## 一、崇尚自然的思想

华兹华斯素有“诗坛的风景画家”之美誉, 他认为神性的元素存在于自然中, 神灵隐匿于自然景物里, 人们应当对自然抱有热爱和崇拜之情。在他的诗作里, 自然既体现了物质美, 又体现了某种灵性的自觉。如在《丁登寺》中, 诗人刻画“灵物”乃是神的灵性融入景色之中, 这样的觉悟跟道家道法自然的理念恰好相符。他还指出, 自然是人们全部快乐的源泉, 大自然的一草一木均能够给人在精神方面带来启迪和愉悦, 像《水仙花》里描绘了水仙花给予诗人的喜悦与幸福感。另外, 大自然乃是人类道德的觉醒之所在, 能够赋予人类高尚的信仰和道德, 和坚毅的内心, 可以引领人们走向幸福。华兹华斯在《序曲》中抒发了把大自然当作灵与肉的归属地的看法, 觉得大自然饱含着人性的爱, 是人类的乳母、导师、守护者以及抚慰者。其对自然的尊崇和道

家思想相互连通, 以“道”作为核心, 认定“道”是宇宙的来源, 也是主宰宇宙所有运动的法则。道家崇尚自然的世界观与方法论, 注重人与自然的和谐统一, 主张摒弃儒家社会哲学的路径, 直接从天道运行原理的侧面切入, 开展以“自然义、中性义为主”的哲学<sup>[1]</sup>, 认为天道运行有其自然的道理, 提出一个充满生机的世界空间。道家通过对世界运行秩序的认识, 发展出与儒家截然不同的社会观念, 认为社会仅仅是存在于一方的客体, 生存于其中的人要有自身独立、自存的自由性, 而不受任何意识形态的约束<sup>[2]</sup>。

## 二、人生观的契合之处

华兹华斯在《咏水仙》里阐述了自然对人的作用, 他写道: “每当我躺在天空下的草地上, 仰望蓝天, 听凭我的思绪飞翔; 我

该论文属于东北林业大学大学生校级创新训练计划项目资助 (项目编号: 202410225558)

就能看见千朵万朵的水仙花在蓝天中飘荡，闪烁着金光。”这种借由自然景象获取心灵宁静的感受，和道家倡导的“与道合一”的理念相契合。此外，华兹华斯的诗歌还针对简单生活的憧憬以及人生意义展开了深度思索。他认为，回归简约的自然生活能够让人们再度发掘生活的本真与美好，其诗歌同样展现了人类通过融入自然来寻求内心的平和。这样的观点与道家所倡导的“无为而治”哲学相近。“无为而治”，也就是顺应自然的法则，着重“无为”，即不刻意谋求个人的功名利禄，而是顺从自然，以此获取内心的安宁。庄子在《逍遥游》中提及：“君子以懿文德，不才而容。”他认为，真正的智慧在于和自然和谐相伴，人生的目标在于顺应“道”的自然规律，不被外界所干扰，而非通过外在的成就来证明自身。华兹华斯的诗歌对简单生活的尊崇与道家对无为的倡导在核心层面都突出了内心的宁静以及对自然的顺应。

### 三、强调个体的内心体验和感悟

华兹华斯的诗歌注重表达个人的情感、思考和内心体验。他认为凭借与自然的接触，人们能够获取一种超脱日常生活的精神感受。这种感受不单单是对外部世界的认知，更是一种对内心世界的洞察。并且诗歌是强烈情感的自然而然的流露，能够传递自身对于自然、人生以及人类情感的深邃领悟。他的作品频繁探讨人类的心灵、情感还有与自然的关联，突出个体对于世界的独特感知与理解。而在探究个体、内心的范畴中，道家思想同样注重内心的涵养与体验。例如，老子倡导通过“致虚极，守静笃”的形式，使内心回归至虚静的状态，从而洞察事物的本质<sup>[10]</sup>。庄子在《南华经》中提出“心斋坐忘”，也就是通过静心和冥想达成心灵的安宁与智慧，强调个体的自由和精神的超逸，通过超越世俗的约束，追逐“逍遥游”的境界，实现个体精神的自由和解放<sup>[2]</sup>。

### 四、对现实社会的反思和超越

华兹华斯生活于工业革命时期的英国，彼时社会出现了重大的变革，人们的生活方式和价值观遭受了冲击。华兹华斯针对工业革命引发的部分负面效应，像是人性的扭曲、人与自然的割裂等问题展开了反思。他在其作品里表露了对回归自然、追逐简单生活的渴盼，企图跨越现实社会的喧闹和浮躁，寻觅内心的宁静以及精神的依托。同样地，道家思想萌生于春秋战国时期，当时社会动荡不止，礼崩乐坏，处于大变革、大动荡、大发展的时代。道家针对现实社会的各类问题进行了深入的思考，认为儒家所倡导的仁义道德等准则并不能切实化解社会难题，反倒可能致使人们变得虚伪和矫情。道家主张超脱世俗的功名利禄与纷争，回归至自然、纯真的状态<sup>[9]</sup>。老子提出“无为而治”的理念，反对过度的人为干涉和功利追逐，提倡顺应自然的规律，令社会和民众自然而然地发展。庄子则通过对各种社会现象的批判以及对精神自由的追求，抒发了对现实社会的不满和超越。

## 五、具有一定的相对主义观点

华兹华斯的诗偶尔会呈现出对事物的思考。他意识到，人对于世界的认知和感受是主观的，不同的人可能会存在不同的看法和体验，事物的意义与价值并非是绝对恒定的，而是伴随时间、环境的改变以及个人心境的转变而变化的。而道家思想里的相对主义观点更为显著，它注重相对性和变化性，认定没有绝对的标准，也不存在固定的答案。例如老子提出“有无相生，难易相成，长短相较，高下相倾”等观点，表明事物之间的对立和差异是相互依存、相互转化的。庄子借助众多寓言故事，抒发对事物相对性的见解，如《庄周梦蝶》等，暗示人们认知的真幻界限并非绝对清晰的。

## 六、自然观上的差异

华兹华斯是英国浪漫主义诗人，在他的诗歌当中，自然常被刻画成人类精神的栖息之所，是抚慰人类伤痛的妙药良方。他觉得人与自然是平等的，着重强调了人与自然的亲密关联，及自然对于人类精神的滋养效用。于他的诗歌里，自然被视为是能够和人类情感产生共鸣的存在，是人类超越于上帝的媒介。华兹华斯与中国传统道家自然观的不同之处在于，华兹华斯认为自然中存有一种内在的精神，这一点和爱默生的“超验灵魂”相仿，然而华兹华斯并不认为自然是灵魂的对立面<sup>[1]</sup>。他坚信自然与灵魂融为一体，更多地突出了自然对人类心灵的重要意义及人与自然的和谐共处<sup>[6]</sup>。相较而言，道家思想里的自然观则认为“道法自然”，自然是道的体现，强调“天人合一”，认定万物的本源是相同的，万物均由“道”衍生而来。“道法自然”作为道家思想的核心，告知我们“道”遵循自然万物的生长规律，让自然万物依照本性、自身的法则去生存发展。二者在自然观方面的差别彰显了西方浪漫主义和东方哲学在自然理解上的不同视角以及价值取向。

## 七、在人与自然的关系上的异处

在华兹华斯的诗歌中，人属于自然的一部分，但同时也是一个能够独立进行思考和感受的主体。他强调人与自然的交互关系，自然能够促使人的情感迸发，通过情感体验可以达成与自然的和谐状态。他的诗歌里满是对自然美景的称赞及对自然情感的表述，通过个人的观察和内心的体验来探寻人与自然的关系。道家则是从宏观的视角出发，着重强调宇宙的自然法则以及道的普遍性，认为人与自然是不可分割的一个整体，人应当顺应自然而不是企图去控制或者征服自然，更加强调理性的认知及顺应自然的法则，以此达到“无为而治”的境地。

此外，华兹华斯在经历了法国大革命和工业革命后，对革命和社会变革持有复杂态度，他的诗歌中既有对变革的失望也有对自然和人性的信仰<sup>[7]</sup>。他认为自然是智慧与爱的源头，人在从自然中获取智慧的同时，也实现了与自然的和谐<sup>[3]</sup>。华兹华斯在《序曲》中，表明了自己终生向自然学习的目标。道家则更加保守，

主张回归自然，反对过度的人为干预，认为人类与自然界的其他存在物都是生态系统中的要素，人类是生态系统中的一个环节。因此，人与自然万物在生态系统中是相互依存的平等关系，人类的生命和自然的命运融为一体，并不将人凌驾于自然万物之上<sup>[9]</sup>。

## 八、在人生观上的差异

华兹华斯认为诗歌是强烈情感的自然流露，着重个人情感的真诚抒发和对自然界的深切感受。他的诗歌中时常呈现出对自然美景的称赞以及对个人内心世界的深度发掘，借助对自然的描绘来探寻和抒发个人的情感。例如，在《咏水仙》中他表达了自然美景对于人心灵创伤的疗愈功效，呈现出自然与个人情感的和谐统一。然而道家的人生观则更侧重于顺应自然规律以及追逐心灵的逍遥自在和宁静，倡导的是一种超脱尘世之外的生活态度，凭借“无为”抵达与自然和谐共处的境地，实现个人的精神自由和生命的意义。

其次，华兹华斯的诗歌中体现了他对个人经历和情感的重视。他时常通过个人的经历来反思人生的意义，探索个人与社会的关系。在《序曲》中，他详细记录了他个人的成长经历和心灵历程，展现个人成长与自然、社会的紧密关联。道家则更注重个人内在的精神修养和对“道”的体悟。道家认为，人应该通过内省和修炼来达到与“道”合一的境界。这种修炼不单是外在的行为，更是内在精神的升华。

## 九、总结

纵观华兹华斯诗歌与道家思想的关联，我们能够察觉两者之间的丰富共鸣与深刻的思想交织。尽管它们在文化背景与哲学核心上存在显著差异，但相似的主题与理念使得它们在追求真理与存在的旅程中形成了一种特殊联系。

二者共同尊崇自然的思想尤为突出。华兹华斯的作品借助对自然美的精细刻画，展现出自然对个体精神的滋养与启迪。诗中不仅反映出自然的外在景象，更透过这些景象抒发内心的情感与哲理思考。道家同样将自然视作宇宙的核心，提倡与自然和谐共存的生活模式。自然于这两者的思想里，既是外在世界的真实呈现，也是内在精神的寄托之所。这种共鸣显示出，不管是通过华兹华斯的浪漫情怀，还是道家的哲学理想，自然均是人类探索自我和宇宙关系的关键纽带。

在对人生的理解上，尽管华兹华斯与道家的观点存在交集，但各自的侧重点却大相径庭。华兹华斯对人类命运的热切关注以及对情感的细腻描绘，体现了他对个体生命价值的深度思考。相比之下，道家哲学更加强调一种超越个体的存在状态，主张顺应自然法则，通过“无为”的态度实现内心的宁静与和谐。这种不同的视角不仅反映了各自文化的特性，也揭示了人类在面对生命意义时的多样性思考。

对个体内心体验的重视同样是华兹华斯与道家思想的交集之一。华兹华斯通过富有表现力的诗句，深切描绘了人在自然中所

感受到的微妙情感，这些体验往往引发深思与反省。而道家则通过静思与内省，鼓励人们探寻自我的真实状态。这种对内心的关注，反映出两者对自我认知与精神成长的共同重视，表明个体在面对复杂世界时，内心体验的深度与重要性。

在对现实社会的反思与超越方面，华兹华斯与道家都展示了一种批判精神。华兹华斯对社会物质主义的抨击，以及他对自然和纯粹生活的渴望，折射出对当时社会风气的深切不满。同样，道家通过对传统规范的质疑，提倡一种超越世俗纷争的生活理念。这种超越现实的追求不仅是对当下社会的反思，也是对人类存在意义的深入探寻。

然而，即便存在诸多相似之处，华兹华斯与道家思想在自然观以及人与自然的关系上存在明显差异。华兹华斯的自然观根植于个体的感知与体验，他的诗歌传达出人与自然的共鸣和互动，而道家则在自然中强调一种更为哲学化的关系。道家思想中的“道”不仅是自然的体现，更是一种宇宙法则，反映人与自然的和谐统一。

在人生观上，华兹华斯对情感与体验的强调与道家的抽象哲学相对立。华兹华斯通过感性的表达展现人类情感的深度，而道家则通过智慧与哲理探讨个体在宇宙中的位置。这种鲜明的对比，呈现出两者在思维方式与文化语境上的不同，进一步丰富了我们对于人类精神世界的理解。

综合而言，华兹华斯诗歌与道家思想的比较研究不仅揭示了它们各自的哲学深度与文化价值，也为当代社会提供了丰富的思考材料。在现代快节奏的生活中，人们常常面临内心的迷茫与外界的压力。回归自然、反思自我、追求和谐的理念，或许能够为我们提供一种平衡的生活方式。在这一过程中，我们不仅能够更好地理解过往的思想，也能够为当下和未来的生活方式寻找新的启示与方向。通过华兹华斯与道家的思想对话，我们得以在文化多样性的视野中，重新审视人与自然、个体与社会之间的关系，寻找更具意义的生活途径。

## 参考文献

- [1] 李贺. 论威廉·华兹华斯诗歌中的自然观 [D]. 广州大学, 2022.
- [2] 赵嘉文. 庄子之“情”的伦理研究 [D]. 西北师范大学, 2022. DOI:10.27410/d.cnki.gxbfu.2022.000733.
- [3] 王萍. 在解读自然中摆脱“人生之谜”的重负——华兹华斯诗中人文主义思想的内涵探析 [J]. 东北大学学报(社会科学版), 2016, 18(06):645-650. DOI:10.15936/j.cnki.1008-3758.2016.06.016.
- [4] 陈曦丞. 大足石刻飞天造型及当代飞天舞蹈形象再造研究 [D]. 重庆大学, 2014.
- [5] 魏涛. “真化”和谐对“礼化”和谐的超越及其意义——和谐视域下传统道家“真人意识”的反思与激扬 [J]. 兰州学刊, 2011, (02):8-11.
- [6] 张婧婧. 在自然中尽情歌唱——论华兹华斯诗作的生态意识 [J]. 科教导刊(中旬刊), 2010, (24):223+250. DOI:10.16400/j.cnki.kjdz.2010.12.098.
- [7] 张艺. 法国大革命与英国浪漫主义 [J]. 泰州职业技术学院学报, 2008, (04):41-43.
- [8] 董军, 杨积祥. 无为、知止、贵生、爱物——道家生态伦理思想探析 [J]. 学术界, 2008, (03):202-205.
- [9] 王刚. 对先秦道家幸福观的多维度探析 [J]. 学术交流, 2007, (11):33-36.
- [10] 刘玉丹. 论老子之“道”的生命内涵 [D]. 东北师范大学, 2007.