

对中法工作模式差异的研究

李茯瑞，李雪莹，喻鼎鼎

江汉大学，湖北 武汉 430056

摘 要： 当今社会发展迅速，人们的生活节奏加快、工作压力增大，工作模式也受到多方面因素影响，其中包括工作效率与质量、人们的生活水平、职业发展以及心理健康状况等。不同国家之间存在着不同的工作模式，本文从社会历史、文化、社会福利以及社会压力四方面分析造成中法两国工作时长差异的原因，可以帮助我们更好地了解中法两国的社会关系，并对两国的社会文化有更深刻的理解，从而促进中法两国在经济、文化、教育、科技等领域的交流与合作。

关 键 词： 中法工作模式；社会现状；比较分析

A Study on the Differences Between Chinese and French Working Modes

Li Furui, Li Xueying, Yu Dingding

Jiangnan University, Wuhan, Hubei 430056

Abstract： Today's society is developing rapidly, people's pace of life is speeding up, the work pressure is increasing, the work mode is also affected by many factors, including work efficiency and quality, people's living standards, career development and mental health status. Different countries have different working modes. This paper analyzes the reasons for the differences in working hours between China and France from four aspects: social history, culture, social welfare and social pressure, which can help us better understand the social relations between China and France and have a deeper understanding of the social culture of the two countries. So as to promote the exchanges and cooperation between China and France in the fields of economy, culture, education, science and technology.

Keywords： sino-french working mode; social status; comparative analysis

2023年4月5日至7日，中法两国元首进行了深入、高质量交流，在交流中明确强调加强政治对话，促进政治互信，共同推动世界安全与稳定，促进经济交流，增进人文往来，共同应对全球性挑战，为今后中法两国在国际层面的合作明确了方向。2024年正值中法建交60周年，中国元首在中法建交60周年招待会上表示“要坚定不移地发展双边关系，以中法关系的稳定性应对世界的不确定性，要以中法文化旅游年、巴黎奥运会为契机，扩大人文交流、促进民心相通。”为了实现两国之间的友好交流，了解双方的文化是至关重要的。本文将分析中法两国在工作模式上的差异，通过这些分析，我们可以更好地了解中法两国的社会历史、思维方式以及价值观。

一、差异介绍

中法两国在工作时间上的差异主要体现在：中国实行40小时工时工作制，^[1]而法国则实行35小时工作制。^[2]两国不同的工作时间反映了不同的劳动文化和价值取向。

二、原因分析

（一）社会历史因素

1979—1982年资本主义世界经济危机对资本主义国家产生了深刻而持久的影响，法国在此次危机中深受其害。法国经济遭受了巨大的冲击，生产成本上升，国内企业面临重重困难，经济不景气，从繁荣逐渐走向衰退，劳动力市场出现了严重过剩现象，许多人面临失业，失业率持续上升，社会问题日益凸显。为解决这一严峻的社会现实问题，法国采取了一系列措施，其中包括对

标准工作工时制进行改革，自20世纪80年代以来，法国颁布了一系列法律以减少每周工作时长。1998年颁布的法律规定，到2000年将大公司的每周工作时间减少到35小时，到2002年将小公司的每周工作时间减少到35小时。^[3]这些改革措施旨在通过缩短劳动者的工作时长，将工作的任务量分配给更多的员工，为失业者提供工作机会，从而提高就业率，缓解失业问题，促进经济复苏，刺激经济增长。

与法国实行的每周35小时工作制不同，中国采用的是每周40小时工时工作制，这一工作模式与当时中国所处的社会环境密切相关。中国的每周40小时工作制自1995年的5月1日开始正式实施，同年中国正式提出加入世界贸易组织的申请，这标志着中国继续坚持改革开放，进一步加快对外开放和进入全球经济体系的步伐；国务院作出《关于加速科学技术进步的决定》，努力实施科教兴国战略，加大对人才的培养力度。由此可见，国家高度重视经济发展，而经济发展需要人才和生产技术的支持，40小时工

基金项目：江汉大学学生科研项目 项目编号：2023zd075

作制的实施符合当时经济发展的需要，充裕的工作时间可以给企业提供更多的技术提升空间，加速企业的转型升级，加强产业结构的调整。

（二）文化因素

“自由、平等、博爱”不仅是法国大革命的原则和口号，而且是法国现今的国家格言，这深刻地反映了法国人对自由的向往和追求。这种向往在企业文化中也得到了体现，法国企业注重工作与生活的平衡，鼓励员工个性化发展，同时法国人需要大量的时间去追求和享受个人的兴趣爱好，而不是无休止地工作。法国企业文化强调人的个性发展，而中国企业文化深受儒家思想、勤劳观念以及奉献精神等传统思想的影响强调集体利益高于个人利益。^[4]除此之外中国企业制定了一系列加班加薪政策，员工也愿意牺牲自己业余时间，投入更多的时间和精力，为企业的发展献一份力。法国工作时间普遍少于中国工作时间也体现在休假文化上，法国有一种“搭桥”文化，如果节假日与周末之间有一天或两天工作日时，那么中间的工作日也会放假，而中国大部分节假日则采取调休的政策。中法不同的文化背景孕育了不同的工作模式，而不同的工作模式也与社会环境紧密相连，与人们的思想观念息息相关。

（三）社会福利制度

法国工作模式在一定程度上也受到社会福利制度的影响。法国的社会福利体系种类繁多，可以粗略分为养老保险，医疗保险，家庭补助金及失业保障几个大类，且由于法国人口密度较低，所以覆盖面较广，可以满足大众的需求。法国的医疗保障制度几乎可以覆盖所有疾病的治疗，人们只需要支付很小一部分。法国是欧洲社会福利最高的国家之一，当前法国政府制定的工人最低工资标准是1405.4欧元/月，每周的工作时间不得超过35小时，每年还可以享受150天左右的带薪假期。^[5]工作与生活可以得到很好的平衡，人们不需要长时间工作就可以满足其基本生活需要，即使失业，在失业补助金的帮助下也不必过度恐慌，福利制度将保险与社会救助实现了很好的契合。但是，法国社会保障制度在一定程度上增加了劳动力成本，企业往往会因为无法承担较高的劳动力成本而减少员工人数，因此失业率较高。^[6]

对于中国来说，社会福利制度的侧重点不一样，中国正在努力健全可持续的多层次社会保障体系，现行社会福利制度主要是老年福利、儿童福利、妇女福利、职业福利、公共福利、残疾人福利等几大方面，与此同时社会福利彩票事业也在蓬勃发展。政府通过出台各种形式的社会制度与法律来提高社会服务水平，保障民众生活权益。在养老方面，民政部近年来采取了一系列积极举措推动养老体系多元化发展，增加社区养老服务机构数量，完善基础设施建设，提高医疗保健方面的保障水平，让老年人老有所依。在儿童福利方面，儿童福利服务范围不断扩大，保障内容逐渐扩展，力度逐渐加强，为儿童的健康成长保驾护航。在妇女福利方面，保障妇女作为独立个体应该享有的基本权利，如受教育权，就业权，劳动保护与生育福利等，坚定不移地保障妇女儿童合法权益，助力妇女在社会各个领域能够实现自身价值。^[7]但是，中国人口基数大，福利保障在覆盖范围上具有一定局限性，

在城乡、地域、群体间的福利差异仍然存在，不同地区不同行业的社会福利水平不一样也会影响员工的工作积极性与就业选择，如新老员工工作福利水平不同，公共部门福利与私营企业福利不同。因此，个人与家庭还需要通过自身不懈的努力与较长时间的工作来增加收入以保障生活水平，提高生活质量。

（四）企业发展

中国目前就业形式总体稳定，劳动力总量持续增长，劳动力市场灵活性强，潜力巨大，劳动力跨区域流动性大。但是，教育水平以及就业机会在不同地区不同行业均存在差异，毕业生在就业选择与职业发展等方面面临着较大的挑战。

对于企业来说，虽然公司会为加班员工支付加班费，但是相比于招聘新员工，支付加班费可以节省人员的筛选时间，减少培养成本和用工成本等多方面投入。^[8]增加员工必然需要企业增加养老保险、医疗保险、失业保险、补偿金等费用的支出，企业需要付出高额的用工成本，与之相比，提升原有员工的工时大大节省了用工成本。^[9]员工已经熟练地掌握了现有工作流程与工作任务，员工在延长工作时间的付出与加班费成正比，企业可以提供加班支持。对于一些企业员工来说，为了达到一些社会所共识的成功目标，会产生自我内驱动力，他们希望提升自身工作效率或更好的完成工作任务以获得更多的收入，亦或是实现个人工作价值，提升个人能力以获得更稳固的职场地位，员工主观上愿意增加工作时间。例如，一些企业设置绩效考核制，福利奖励制度，通过对工作任务的量化来衡量员工的薪资收入、职场地位等，员工在“绩效压力”“指标压力”下自愿加班；同时，还有物价上涨等因素导致人们的日常消费成本增加，在加班费合理的情况下，一些员工也愿意加班获取更多的报酬。企业之间竞争较大，甚至有一些公司盲目开展“内卷式”竞争，破坏市场公平，开展“价格战”“商战”而导致员工工作任务重，迫使员工增加在工作中的投入，延长工作时间。同时还存在一些公司内部默认的上下班规定，劳动者在工作环境及企业文化等因素的影响下，默认延长工作时间。为了满足个人以及家庭生活需要，一些员工愿意全身心的投身于工作中，因此工作时间较长。

法国就业人口持续增长，就业率稳步回升，在巴黎地区，布列塔尼地区以及南方大部分地区劳动力市场比较灵活，18-25岁的青年就业率逐渐上升，同时政府还推行失业保险体制改革，推行“灵活保障”措施，提升劳动力素质与能力。^[10]

法国有很多企业处于高端产业，工作内容比较精细化，专业性强，员工需要有过硬的工作能力，因此企业往往更关注员工在工作时间内的工作效率，要求员工通过提高工作效率与工作质量来保障产品品质，而不是通过延长工作时间来提高产量。同时，适当的工作强度可以保证员工的工作状态，有利于发挥员工的创新能力。此外，因为法国的劳动力成本偏高，所以企业为了控制人力成本，往往倾向于缩短工作时间，提升员工的工作效率。

三、面临的挑战及措施

目前中国面临着较为严峻的就业形势，就业市场趋于饱和，

职工压力大,人口老龄化问题日益凸显,劳动力技能与市场需求出现了不匹配的现象,一些文科类毕业大学生因为缺少实践技能导致就业面较窄甚至找不到对口的工作。面对这些挑战,中国政府采取了一系列积极的应对措施,如通过减税降费,减轻企业负担;大力支持创业,激发市场活力,创造新的就业机会;开展就业培训,提高劳动者的职业技术水平;加强就业服务平台建设,提高劳动者的职业技能和职业素养;扶持微小企业的发展,为市场创造更多的岗位等。此外,针对大学生就业难的问题,高校可以帮助学生进行职业生涯规划、组织招聘会、开设实践类课。与此同时,法国也面临着诸多挑战,法国由于其高福利社会制度,政府面临着严重的财政危机,失业率居高不下,社会贫富差距较大,罢工现象频繁发生,给社会稳定带来了隐患,同时在职员工的职业发展受限,企业对员工的工作技能培训投入不足,为此法国政府积极推动就业改革,如调整退休制度,提高法定退休年龄,从而减轻法国政府的财政压力,提高就业率;加强职业教育培训,特别是加强对失业者的培训,提升劳动者的工作技能水平;法国政府还简化了招聘与解雇制度,来增加劳动市场的灵活性;推动新兴产业发展,加大扶持力度,来促进经济发展创造更多的就业机会。

四、现实意义

中国现行的工作模式具备诸多显著优势。就个人层面而言,一方面,它能够促进个人综合素质的提高,实现全方位的个人发展,进而获得较大的升职空间,为个人的职业发展打下更坚实的基础。另一方面,它能够推动个人不断学习并熟练掌握丰富的知识技能,提高自己的工作能力。例如,外贸岗位不仅需要扎实的语

职、紧密配合、团结协作,为企业贡献更多的智慧与力量,在企业内部形成良性的合作机制,帮助企业渡过难关,实现持续稳定的发展。不同国家基于自身国情与文化背景,形成了各异的工作模式,法国现行的工作模式也有着其独特的魅力。对个人而言,可以增加个人娱乐时间,增进与家人的感情,释放工作所带来的压力。对社会来说,在一定程度上缓解了因贫富差距过大而引发的社会问题,减少法国人民自发的罢工行为,促进社会稳定。人们在工作之余享受生活的同时,带动消费,促进了社会经济发展。

对中法工作模式差异的研究具有重要的现实意义,它可以让我们更加深入的了解中法两国不同的社会历史文化、人文风情,能够培养出具有国际视野与跨文化思维的综合性人才,促进中法企业之间的合作与业务往来,根据双方工作模式的特点,能够制定出更恰当且符合双方利益的合作策略,提高合作的效率,实现共赢。在当今全球化迅速发展的大背景下,世界各国紧密相连,了解这些差异可以有效避免文化冲突,使中法两国可以在相互尊重相互理解的基础上,共同促进文化交流。

五、结语

中法两国在工作模式上的差异深受两国社会历史背景、文化传统、福利政策及社会压力等多重因素的影响,政府也根据本国实际情况来采取不同的应对措施,以促进经济发展和社会稳定。在法国,工作与生活平衡的理念深入人心,员工需要更多的时间来享受生活。而中国的快速发展和激烈的市场竞争,使员工普遍接受更长的工作时间,“996”的工作模式在一些高新技术公司也变得越来越普遍。两国不同的工时安排恰好顺应了各自的社会实际需求以及员工的追求。中法两国在工作时长安排上的差异也体现了各自独特的价值观和社会现状,这些差异在一定程度上塑造了两国人民不同的生活方式和工作态度,也对两国的经济和社会发展产生了深远的影响。

参考文献

- [1] 张正东. 我国工作时间制度研究 [D]. 哈尔滨商业大学, 2024.
- [2] 江国滨. 法国35小时工作制改革透析 [J]. 国际商务研究, 2006, (03): 67-69.
- [3] Marcello M. Esteveño, Sa F G. Are the French Happy with the 35-Hour Workweek? [J]. Imf Working Papers, 2006, 06(251): 1-45. DOI: 10.5089/9781451865110.001.
- [4] 谷国园. 中法企业文化冲突的管理策略研究 [D]. 上海外国语大学, 2009.
- [5] 郑炬文. 法国社会福利政策评析 [J]. 中国民政, 2015, (07): 60-61.
- [6] 秦雨. 法国福利制度分析 [J]. 法制与社会, 2013, (17): 30-31.
- [7] 高布权, 李晓琳. 延安时期陕甘宁边区妇女福利工作及当代启示 [J]. 中华女子学院学报, 2023, 35 (04): 69-74.
- [8] 徐博文. “996”工作制的现存原因及影响浅析 [J]. 中国市场, 2023, (31): 106-109.
- [9] 林佳鹏. 赶工或反内卷: 90后“大厂”青年加班现象研究 [J]. 中国青年研究, 2022, (06): 29-39. DOI: 10.19633/j.cnki.11-2579/d.2022.0078.
- [10] 刘昱辰. 法国当前就业形势与劳动力市场改革措施 [J]. 法国研究, 2018, (04): 13-31.