

数智驱动下高校思想政治教育的场域特征、现实挑战和应对策略

陶姝成

浙江工商职业技术学院, 浙江 宁波 315010

摘要： 大力发展数字教育和思想政治教育工作是当前教育领域的重要任务。本文以场域理论为视角，阐述高校思想政治教育场域核心要素，研析数智驱动下高校思想政治教育公共场域和私人场域的现实挑战，提出立足价值导向、夯实教育发展根基，激活技术要素、构筑全域正向话语体系，聚焦实践逻辑、引导积极惯习的形成等三方面的应对策略。

关键词： 数智技术；思想政治教育；场域

The Field Characteristics, Practical Challenges and Coping Strategies of Ideological and Political Education in Colleges and Universities Driven by Digital Intelligence

Tao Shucheng

Zhejiang Industrial and Commercial Vocational and Technical College, Ningbo, Zhejiang 315010

Abstract： Vigorously developing digital education and ideological and political education is an important task in the current education field. This article takes the field theory as a perspective to elaborate on the core elements of the field of ideological and political education in universities. It analyzes the practical challenges of the public and private fields of ideological and political education in universities under the drive of digital intelligence, and proposes three response strategies: based on value orientation, consolidating the foundation of educational development, activating technological elements, constructing a global positive discourse system, focusing on practical logic, and guiding the formation of positive habits.

Keywords： digital intelligence technology; ideological and political education; field

大力发展数字教育和思想政治教育工作是当前教育领域的重要任务。以大数据、人工智能、云计算、虚拟现实技术、元宇宙等为代表的技术发展，激活了高校思想政治教育高质量发展的引擎，影响和推动着高校思想政治教育的变革。为此，深入探究数智技术赋能高校思想政治教育场域的实践路径，构筑高校思想政治教育的工作优势，有助于推动思想政治教育适应新时代发展需求，实现高质量发展^[1-2]。

一、场域理论与思想政治教育场域

（一）场域理论的基本内容

“场域”理论由法国社会学家皮埃尔·布迪厄提出，他认为，场域是一个由复杂的客观关系构成的社会网络，其相对独立和自主，且具有特定的规则、价值观和权力结构¹。他提出场域的三个核心要素，分别是“资本”“权力”“惯习”。“资本”指一个场域中的有效资源，“权力”是指参与者在场域中所拥有的获取各种资源的能力，“惯习”指场域的参与个体自身的思维方式和行为倾向。场域主体通过在“惯习”的指引下促进“资本”和

“权力”的互动，并依靠各自的“资本”进行“权力”表达^[3]。

（二）思想政治教育场域

思想政治教育场域是以思想政治教育活动为依托，以提高人们的思想品德、道德情操、理想信念，促进人的全面发展为目的，在教育主体、客体及对象之间形成的一个客观关系。高校思想政治教育场域是惯习、资本、实践综合作用下的产物，基于特定的逻辑规范，由高校教师、大学生以及相关部门等多元主体共同构建。在数智技术应用的推动下，高校思想政治教育场域形成了大量的“资本”构型，同时产生了一套内在化的、导致行为产生的主导倾向，即布迪厄所指的“惯习”^[4-5]。

课题信息：本文系2023年浙江省教育厅大学生思想政治教育专项课题《数智驱动下高校思想政治教育场域重构研究》（项目编号：Y202352779）阶段性研究成果。

作者简介：陶姝成（1977-），女，浙江金华人，浙江工商职业技术学院经济管理学院，主要从事思想政治教育与公共文化服务方面研究。

（三）数智驱动下高校思想政治教育的场域特征

1. 数智驱动下高校思想政治教育场域中的资本构成

在高校思想政治教育场域，经济资本是指开展思想政治教育所需的各类经费、资助等费用的总和，其保障思想政治教育的正常运行；文化资本是高校思想政治教育的重要组成部分，是指以教育资格的形式被制度化的资本形态，其通过不同的形式影响着学生的接受过程；社会资本是指通过社会联系和社会关系所获得的资源，从群体上来讲，社会资本能够提高社会的效率和社会整合度，从个体上来讲，是指能为个人所调动和利用的信息、资源和优势。智能媒体和大数据技术应用为文化资本、社会资本等的积累提供了新的途径，例如，通过数智技术构建个性化学习平台，大学生可根据自身特点和需求自主学习；通过虚拟现实等手段设计出虚拟人，与大学生实现精神和情感交流，达到直抵人心的思想触动和精神洗礼的效果。

2. 数智驱动下高校思想政治教育场域中的权力表征

数智时代建构出的高校思想政治教育场域，话语表征是最重要的场域权力视角，因此重塑和提升场域内话语权对于场域效能的发挥尤为关键。首先，数智技术转变了说教式的教育方式，可以将理论的宏大叙事与大学生的具体经历结合起来，帮助大学生解决实际思想困惑；其次，数智技术改变了单向劝导的话语表达，向平等、互动、和谐的话语场域转换；第三，数智技术能够帮助教师迅速辨别大学生话语背后的隐藏的价值取向、态度立场，及时调整话语表达方式，以提升思政教育的针对性。^[6-7]

3. 数智驱动下高校思想政治教育场域中的惯习形成

在数智技术的推动下，高校思想政治教育呈现了一种全新信息交往方式，思想政治教育工作者不仅能够及时了解、获取大学生的信息接收习惯，能够迅速有效实现精准施教，而且可以实现信息知识、思想信念等方面的共享，促成大学生逐渐形成与场域契合的惯习。

二、数智驱动下高校思想政治教育场域的现实挑战

根据场域概念的界定，不同位置之间存在着特定的网络关系。空间维度上，数智推动高校思想政治教育场域划分成公共场域和私人场域，公共场域指面向大学生开放的思政平台，如线上课程、学习网站、线下教育阵地等，具有公共性和开放性；而私人场域则限于大学生个体或社群使用，如微信、公众号、视频号、小程序、社群等，具有私密性和排他性。不同的场域所形成的关系网络，其资本的意义、权力的争夺、惯习的特征都会得到凸显。只有正确认识公共场域和私人场域的资本、权力、惯习的特征及网络关系，明晰其面临着困难和挑战，才能增强高校思政教育的针对性和实效性，推动思政教育走深走实。^[8]

（一）数智驱动下思想政治教育公共场域面临的挑战

1. 资本质量影响教育效果

人工智能等技术的应用发展，通过高效存储、加工多源异构数据，能够生成众多的具有思政教育平台，有力提升公共场域文化资本的增量。然而，由于人员、资金等诸多因素的制约，思政

公共平台的教学资源较为单一，全息化的数字思政难以实现，线下思政资源与线上资源未能统一衔接，无法使大学生获得体验感、真实性，必然使思想政治教育效果不明显。

2. 信息过量导致话语权威的削弱

思想政治教育话语是传播意识形态工作的基本载体。随着大数据应用的逐步深入，带来了大量的丰富的信息内容，这些信息通常存在内容空洞化、碎片化等诸多问题，导致思想政治教育内容淹没在信息中，思政话语的说服力也受到了影响，使思政教育方向变得模糊，难以有效引导大学生形成正确的世界观、人生观与价值观。

3. 多元空间影响共同惯习

随着高校思想政治教育使命任务的拓展，在部门利益、工作立场等现实下，开展思想政治教育的部门开辟微博、微信、抖音等自媒体作为发声地，生成出各种类型的信息数据、虚拟场景、教育课堂等，导致空间博奕、各自为营、跨域资源无法融合的局面，由此产生大学生对平台无法熟练使用、应用意识不足、学习倦怠等集体性现象，对大学生共同惯习形成产生不确定的冲击。^[9]

（二）数智驱动下思想政治教育私人场域面临的挑战

1. 空间分离需要重新审视师生关系

随着人工智能的应用，大学生受教方式发生了很大的变化，社会交往、信息获取自我表达等都是通过网络实现的，师生通过互联网平台进行互动、交流和学习。在私人场域里，大学生表现出极强的网络社交依赖，弱化了集体的归属感，这会导致师生关系更趋向隐性，极易造成师生情感淡漠，师生信任削减。

2. 个性化推送挤压思政话语生存空间

面对数智环境中所衍生的庞杂的海量数据，算法通过综合分析、数据选择、优化输出等程序，导致大量同质化信息内容被精准聚焦、集中推送，形成同频的信息圈层。长此以往，大学生容易陷入算法推荐的信息流中，引发观察视角狭窄化、话语内容趋同化等情况，严肃认真的思政信息受关注度下降，挤压了思想政治教育话语的生存与发展空间。

3. 数智生存影响个体惯习

根据布迪厄的观点，惯习不仅反映了社会结构的特征，还存在于个体之内，是个体身体上和心灵中的持续的、可转换的倾向系统。在私人场域中，大学生的行为不再受到公共场域的约束，表现为自我、积极、隐性的特征，这对思想政治教育价值导向的有效性提出诸多挑战。

三、数智驱动下高校思想政治教育场域的应对策略

应对高校思想政治教育场域的变化，需从场域的“资本”“权力”“惯习”三个核心概念入手，提出立足价值导向夯实教育发展资本、激活技术要素构筑全域话语体系、聚焦实践逻辑引导积极惯习形成等三方面策略。

（一）立足价值导向：夯实教育发展资本

1. 融合高校思想政治教育场域主体

在数智技术的应用中，思想政治教育场域中的主体除了学

生、任课老师、辅导员、班主任、教育行政管理人员，还逐步扩展到家庭、社会主体中，因此应整合各方主体的力量，鼓励多方主体的共同参与和协同，进阶性地有序地开发传播媒体，丰富教师立体化形象，寻求大学生思想政治教育的共鸣，协同促使思想政治教育价值发挥²。

2. 创设虚实结合教育内容

高校教师应建立思想政治教育数字资源库，用虚实场景融合的路径开发教学内容，将鲜活的奋进的时代故事呈现在学生面前，促使大学生的主观能动性 with 虚拟实践、现实实践有机整合，引发学生的政治认同、情感共鸣与思想升华³。比如通过数智技术真实还原蕴含红色记忆的历史事件，使大学生全方位、立体地感知思政教育场景。

3. 提供数智场域协同的机制保障

在新时代背景下立德树人是高校思想政治教育的价值旨归和目标导向⁴。因此，高校要重点提升数智教育的顶层设计，从资源整合、人力调度、跨界支持等方面开展政策支持，高效协同公共场域和私人场域，为数智思政改革的一体化落实提供有力的机制保障，以发挥各场域优势，实现功能互补。^[10]

（二）激活技术要素：构筑全域正向话语体系

1. 推进优质内容的精准供给

高校应扎根公共场域，激发思政教育资源的整合运用，加强思政教育内容与其他学科内容的紧密联系，提升各学科、各部门、各环节与思政教育内容的关联度；通过对不同学生的行为特征和需求进行智能分析，推送适合其认知水平和兴趣的内容；通过虚拟现实场景增强大学生的沉浸式体验，提高大学生的参与度和互动性，构建思政教育的新格局。

2. 引导主流意识的个性化表达

高校要强化自身内容供给，通过数智技术精准、及时了解掌握学生个人的、班级的、社群的思想动态，主动精确地参与大学生的私人场域，使学生在个人探索中获得正能量的学习体验。比如通过话题讨论、议题设置，在主流舆论的引导下促使大学生个人或朋辈之间都能充分讨论、理解、认可，主动接受核心价值观的教育和洗礼。

3. 形成融媒体合作矩阵

高校应强化互联网思维和系统思维，统筹各思政平台资源制作和推送的一体化布局，打破原有媒体分割运作局面，以智能技术为支撑，以优质内容为基础，依托不同传播平台，形成融媒体合作矩阵，引导深度的、优质的思政内容直接进入各应用终端，促进思想政治教育传播实现全域覆盖。

（三）聚焦实践逻辑：引导积极惯习的形成

1. 打造数智育人生态

数智时代，面对多样化的学习需求、海量化的教育资源、智能化的教育模式、易变化的教育环境，思想政治教育教师需要由单向管理向协同治理转变，借助信息技术研析广大师生需求，通过人机共教共育，形成虚实结合、涵盖多种感官体验的育人生态，增强大学生的认同感和获得感，形成场域和惯习的良性互动关系。

2. 突出思政教育主体实践性

布迪厄的理念强调了场域的实践性，对思想政治教育理论和实践结合提出了弥合路径，以促成场域主体能够积极踊跃的行事倾向。因此，高校应鼓励教师、大学生共同参与高校思想政治教育场域的优化，联合完成具有价值观念的场景塑造和内容生产，协同营造符合主流意识形态的场景体验与文化氛围，完善思政教育育人体系。

3. 加强思政教育主体数字素养教育

思想政治教育主体数字素养提升是思想政治教育主体自主发展的内在要求，也是实现思想政治教育数智化转型的必要保障⁵。高校教师应跟进技术的变化，学会利用创新教具、软件以及数据分析等工具呈现思想政治教育内容，还应培养大学生的大数据理念，帮助大学生提取到准确和正向的信息。大学生应主动学习新技术，强化创新能力和应用能力。

高校在探寻数智驱动下高校思想政治教育路径中，必须直面新一轮科技革命，以大学生为中心，充实思想政治教育资本的优质供给，强化场域话语的思想引领，完善思想政治教育实践策略，构筑公共场域和私人场域相融合的全域教育模式，促成数智化和高校思想政治教育耦合共进。

参考文献

- [1] 叶玲. 高校思想政治教育场域优化研究 [D]. 江南大学, 2018.
- [2] 刘亮. 数字化时代思想政治教育方法论创新研究 [D]. 江西财经大学, 2023.
- [3] 何祥林, 张振兴. 思想政治教育实效性研究: 基于场域的视角 [J]. 教育评论, 2014(8): 3.
- [4] 石倩. 积极心理学在高校思想政治教育中的应用策略研究 [D]. 中南大学, 2023.
- [5] 谢日安, 戴吾蛟. 场域理论视域下研究生创新能力培养探索 —— 以中南大学“五场协同”创新实践为例 [J]. 学位与研究生教育, 2023(1): 16-23.
- [6] 皮埃尔·布迪厄, 华康德. 实践与反思: 反思社会学导引 [M]. 李猛, 李康, 译. 北京: 中央编译出版社, 1998: 133-134.
- [7] 周汉杰, 郝文斌. 大学生圈群脉动的思政话语演进 [J]. 思想教育研究, 2021(12): 133-137.
- [8] 陈新宇. 元宇宙赋能思想政治教育的技术逻辑、内在结构与主体功能 [J]. 重庆理工大学学报 (社会科学), 2023(8): 22-29.
- [9] 杨昌华. 试论新时代高校思想政治教育的“四域”转换 [J]. 思想教育研究, 2021(4): 25-29.
- [10] 山述兰, 陈彧, 刘恒宇. 数字赋能: 新时代思想政治教育创新发展 —— “数字思政”学术研讨会综述 [J]. 西华大学学报 (哲学社会科学版), 2023(5): 30-35.