

从青年马克思的人道主义到马克思主义的人类共同体 ——对话阿尔都塞与弗洛姆

涂新昌

云南大学幸福研究所, 云南 昆明 650091

摘 要 : 马克思主义思想是一个由马克思自身思考、总结和社会变化而不断成熟的思想体系。在马克思众多的理论观点中, 青年马克思的人道主义和马克思的人类共同体是学术界分歧较多的两个问题。本文从对青年时期马克思人道主义思想的研究出发, 从阿尔都塞和弗洛姆对于马克思青年时期人道主义思想的观点着手, 系统探究青年时期马克思人道主义思想的本质和发展, 从而揭示马克思人类共同体与人道主义思想的渊源, 提出了人类共同体是人道主义思想的发展, 与人道主义的精神是一以贯之的, 同时对于我国人类命运共同体的理念进行了阐述和解释。

关 键 词 : 马克思主义; 人道主义; 人类共同体; 阿尔都塞; 弗洛姆

From the Humanism of Young Marx to the Human Community of Marxism -- Dialogue Between Althusser and Fromm

Tu Xinchang

Yunnan University Happiness Research Institute, Kunming, Yunnan 650091

Abstract : Marxist ideology is an ideological system that has continuously matured through Marx's own reflection, summarization, and social changes. Among numerous theoretical viewpoints of Marx, the humanism of the young Marx and Marx's human community are two issues that have elicited considerable differences in the academic circle. This paper commences from the research on Marx's humanistic ideology during his youth, proceeding from the viewpoints of Althusser and Fromm regarding Marx's humanistic ideology during his youth, systematically exploring the essence and development of Marx's humanistic ideology during his youth, thereby uncovering the origin of Marx's human community and humanistic ideology. It is proposed that the human community is the development of humanistic ideology and is consistent with the spirit of humanism. Simultaneously, the concept of the community of human destiny of our country is expounded and interpreted.

Keywords : Marxism; humanism; human community; Althusser; Fromm

引言

马克思主义思想的发展演变及完善过程持续不断地进行着。对于马克思思想的研究, 二十世纪西方理论界的核心观点可以概括为两种: 一种是以第二国际和斯大林为主导的, 他们试图将马克思的观念简单化并使其僵化; 另一种则是由人本主义马克思主义学派所引领的, 他们致力于将马克思的思想人道主义化。此外, 还有一些研究者如阿尔都塞等人, 他们将马克思思想明确地划分成两部分, 分别是意识形态层面和科学层面, 并将《1844年经济学哲学手稿》归类到前述的意识形态领域, 视之为未成熟的标志。

一、青年马克思的人道主义形成与实质

探讨青年马克思人道主义, 首先应当对“青年马克思”这一概念界定。对于青年马克思的阶段划分, 中外学术界不同学者持有不同的观点, 主要分为三类: 一是以阿尔都塞为代表, 将《德意志意识形态》作为节点^[1]; 二是以马克思《手稿》的发表作为时间; 三是认为马克思的青年时期是相对于政治经济学的晚年时期

研究而言的, 包含“1843年秋至1844年写的著作、手稿和《形态》^[1]”, 是符合青年时期理论创见和理论成果的时期。综合以上不同观点, 本研究认为, 对于马克思这位伟人来说, 不应该按照国际惯例的生理年龄来界定其青年时代, 而应该在生理年龄这个大前提下, 以马克思的学术成就或思想发展为依据。对青年马克思人道主义思想的研究将从青年时期马克思的著作出发, 并主要集中于从博士论文时期到《形态》时期这一期间。

（一）青年马克思人道主义的形成与发展

日本学者柳田谦十郎所言：“缺失了人道主义维度，马克思主义的整体性就会受损^[3]。”青年马克思人道主义是马克思在观察和思考欧洲社会，继承和扬弃以往哲学观点的基础上形成的。马克思通过对启蒙思想、费尔巴哈和黑格尔的批判和扬弃，形成了其人道主义思想。

后来，马克思在接触和研究费尔巴哈思想的过程中，发展了其人道主义思想。马克思曾借用费尔巴哈的观点，提出过：“人就是人的世界，就是国家，社会^[4]。”在这一阶段，马克思将人放置于社会中，将人与历史和政治联系起来，逐渐摆脱了对于人的抽象认识，开始走向政治经济学角度对于人的理解。

马克思通过吸收和批判费尔巴哈的思想，建立起人道主义的雏形，但是这时的马克思还并未完成对于黑格尔的研究及批判。与费尔巴哈对人的理解陷于抽象的批判不同，马克思对黑格尔辩证法的批判延伸到了对于一般哲学的批判，将哲学从形而上中升华出来。

（二）马克思人道主义是“实践的人道主义”

“实践的人道主义^[1]”是马克思自己的观点，这一表述出现于《手稿》中。马克思在该著作中对于人道主义进行了较多的论述，他讨论了自己的人道主义与自然主义的关系，认为解决了人与自然、人与人之间的矛盾的自然主义和人道主义是相等的^[5]。所以，他提出“矛盾的真正解决，是历史之谜的解答，而且知道自己就是这种解答^[2]。”从这一表述中可以看出，马克思将自己的人道主义与传统的人道主义做了严格的区分，他认为人道主义不是抽象的一种情感，而是建立在实践基础上的，是需要个体投入社会实践中去达成的一个任务。这就使人道主义从抽象的理念变为了实践的可能，将人道主义精神与思想投入到了人类社会发展的革命工作中。

二、阿尔都塞与弗洛姆关于马克思人道主义的观点

（一）阿尔都塞关于马克思人道主义的观点分析

作为阿尔都塞的重要作品之一，《保卫马克思》中最具影响力的见解就是关于马克思哲学的“认识论上断裂”的存在，这个理论把马克思的哲学划分为两个时期：1845年前和后^[6]。最早对马克思的人道主义观念与其唯物史观之间的关系展开探讨的就是阿尔都塞，其提出了被其批评的“断裂前的马克思”及其认可的“断裂后的马克思”。他主张，马克思从1845年后开始构建他的唯物史观并对哲学发展产生重大变革。

对于马克思唯物史观和人道主义关系的探讨中，我们需要审视阿尔都塞的哲学观点，它既有合理的成分也有不足之处：一方面，他强调要从多个视角来解读马克思哲学的全貌，这是一种对当时的西方马克思哲学发展的回应；另一方面，他也批评并抛弃了马克思的人道主义理念，提出了“认识论断裂”的判断，但并未深入理解马克思的实践人道主义精神。阿尔都塞未能准确领悟到马克思人道主义的核心，误解了马克思人道主义与传统的区别。

（二）弗洛姆关于马克思人道主义的观点分析

马克思及弗洛姆均以辩证法观察世界，深具见解地揭示出西方社会的繁荣、财富和政治力量背后隐藏着一种剥夺人性的过程。尽管他们的观点有所不同，但作为社会主义理论家的身份使他们在人道主义理念上有着显著的共通之处。其一，他们皆致力于现实问题，关注人们的生存环境和生活经验，对于人们追求自由、尊重人性、满足需要和实现自我价值的认识相当接近^[7]。二者同样受到启蒙思潮的影响，都在寻找如何让社会能够符合人性要求和人本需求，促进个人成长和社会进步。

相比之下，弗洛姆的研究焦点放在了20世纪后期的西方世界，他所面临的社会挑战已经发生了巨大的变化。在这个新的历史背景下，所有的西方国家都接受了一项基本原则：确保每一个公民都能获得足够的经济资源来满足他们在失业、疾病或老年时的生活需求。基于这一前提，弗洛姆开始从心理学和社会行为的角度对人类的行为模式展开深入探讨。弗洛姆吸取了马克思关于人的需要和人的社会属性等方面的思想，也把自由视为人的本质力量的发展，但是他对人的本质的理解脱离了现实的人的感性实践活动。弗洛姆在探讨人性时，虽然试图克服弗洛伊德性本能的人性论，吸收马克思主义的科学历史观，引入了社会的、历史的考察方法，但是对人的劳动本身及人们赖以生存的经济基础本身缺乏现实的考察，在历史观上是一种抽象的人道主义^[2]。

三、马克思主义人类共同体

（一）马克思人类共同体包含了其人道主义思想

整体上对马克思主义思想进行分类，可以大致分为显性和隐性两个方面，前者主要是针对历史和社会的进程、事件进行阐述，对社会发展的规律进行阐述；后者主要彰显着马克思思想的人文内涵，也即从始至终的人道主义。马克思提出的人类共同体观点包含了其一以贯之的人道主义思想，是人道主义思想在不同思想时期的表现形式之一。在马克思提出的人类共同体下，马克思不再将人道主义作为批判以往资本主义社会的重要工具，而是将其内化为思想的精神底色和价值，体现为一种对于人类的关怀。

（二）马克思主义人类共同体思想的基本内涵

马克思从政治学视角考察了社会发展史，并以生产力发展水平为依据将社会划定了前资本主义社会、资本主义社会和共产主义社会三个形态。与之相对应，马克思共同体思想认为人类社会存在三种共同体形式：本源共同体、虚假共同体、真正共同体。

本源共同体时期，单个人的力量无法与自然界对抗，单个人存活十分困难，人们依据血缘氏族自发的结成的共同体，以群体力量来弥补个体力量的不足。正如马克思认为的：“血缘家庭是第一个‘有组织的社会组织形式’^[8]。”在这一共同体中个体依附共同体存在，人们共同劳作、共同分配劳动产品，凡是共同制作、共同使用或共同获得的东西都是共同的财产，个人利益与共同体利益一致。虚假共同体在资本主义社会或马克思提到的“市

民社会”表现最为明显。随着生产的发展，第一次社会大分工游牧民族分化出来，第二次社会大分工使得农业与手工业分离，第三次社会大分工使得商业与生产环节分离。在第三次社会大分工中私有制的固有规律和商业发展使得土地等财产逐渐流入人数很少的群体手中，个体家庭成为社会经济的单位。

真正共同体在马克思那里指的是“自由人的联合体”。在回顾分析人类历史发展历程后，马克思在唯物主义的指导下结合 19 世纪的普遍异化现象，提出：“全世界无产者联合起来^[11]”的口号和实现“自由人联合体”的思想。马克思通过阶级分析的方法，得出无产阶级要获得独立只有将全世界的无产者联合起来，才能实现无产阶级的自由发展，从而建立“自由人联合体”的结论^[2]。这里的“自由人联合体”既不是本源共同体中生产力低下的、忽略个人的共同体，也不是私有制中追逐个体利益最大化、忽视集体利益的共同体，而是以每个人的自由全面发展为基础的共同体。真正共同体是个人与共同体相统一的共同体。

（三）人类命运共同体对马克思人类共同体的继承与发展

首先，在内涵上，提出的人类命运共同体有更多新的想法和见解，是“促进和而不同、兼收并蓄的文明交流^[3]”的倡议。在当今社会背景下，人类社会与 19 世纪资本主义社会有了明显不同，随着工业革命和信息革命的推进，全球性的生态危机规模不断扩大，水污染、大气污染、极端气候不再是某一个国家或地区的问题，信息技术的发展打破了空间的约束。基于当前时代的特点，人类命运共同体提出了共同利益、共同责任、共同命运的概念，丰富了关于人与自然、人与网络、多元文化交流的理论。

其次，人类命运共同体的构建为实现真正的共同体打开了道

路。马克思认为只有世界无产者联合起来推翻资产阶级，才能获得自由解放^[10]。当时，马克思的真正共同体仍停留在理想社会阶段，处于抽象的理论阶段，并未实现。如今在全球化的背景下，中国作为崛起的大国坚持马克思主义指导思想，积极参与国际事务。中国提出了“一带一路”倡议，设立了亚洲基础设施投资银行，致力于亚洲基础设施建设和互联互通。中非命运共同体、中国—东盟命运共同体等倡议开拓了人类命运共同体的建设路径。各种合作组织、地区和国家之间的命运共同体建立事实证明了人类命运共同体已由理论向实践转变，为实现真正的共同体打开了新的现实道路。

四、结语

从以上分析和讨论可以看出，马克思主义作为人类科学的思想智慧，其不同时期、不同阶段的思想观点与时代背景紧密相连。马克思人道主义思想作为马克思青年时期的主要思想之一，其与西方传统的人道主义思想有本质区别。阿尔都塞与弗洛姆对于马克思青年人道主义思想的批判和阐释，既在一定程度上促进了马克思主义的发展，但是也存在着较多的片面性和局限性。纵观整个马克思主义的形成与发展，可以发现，马克思青年人道主义思想是一种实践的人道主义，并且这种人道主义思想在马克思后来的思想中也在持续体现。马克思思想不存在完全断裂的“两个阶段”，而是一脉相承，不断成熟和完善的。马克思提出的人类共同体理念也包含了人道主义思想的内涵，是人道主义实践性的重要体现。

参考文献

- [1] [法] 路易·阿尔都塞著，顾良译. 保卫马克思 [M]. 北京：商务印书馆，2017:211.
- [2] 渡边宪正，盛福刚. 青年马克思的理论创见 [J]. 中国社会科学评价，2022,(3):118-132,160.
- [3] 柳田谦十郎. 马克思早期思想和人道主义 [C]. 《哲学译丛》编辑部编. 关于马克思主义人道主义问题的论争. 北京：生活·读书·新知三联书店，1981:311.
- [4] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集·第 1 卷 [M]. 北京：人民出版社，1995:1.
- [5] 马克思. 1844 年经济学哲学手稿 [M]. 北京：人民出版社，2000:112.
- [6] 马克思. 1844 年经济学哲学手稿 [M]. 北京：人民出版社，2000:81.
- [7] 健全的社会 [M]. 弗洛姆. 上海译文出版社. 2018.
- [8] 马克思和恩格斯. 马克思恩格斯全集. 第四十五卷 [M]. 北京：人民日报出版社，2003:348.
- [9] 马克思和恩格斯. 马克思恩格斯选集. 第三卷. 北京：人民出版社，2012:435.
- [10] 谈治国理政·第二卷 [M]. 北京：外文出版社，2017:524.