

基于共同体理论的应用型本科院校产教融合 成效评价体系构建研究

高利雯

陕西服装工程学院, 陕西 西安 712046

摘要： 随着全球一体化进程与信息技术的迅猛发展，教育与产业相结合的方式对于促进经济和社会进步的作用愈发重要。应用型本科院校作为高等教育体系中的关键组成部分，致力于培养能够满足市场需求的高质量、实用型人才。尽管如此，在实际操作中，这种教育模式仍面临不少难题，其中之一便是如何有效地对其成果进行科学且全面的评估。本文基于共同体理论框架，探讨了构建适用于应用型本科院校产教融合效果评价体系的方法论，从支持程度、整合深度、匹配度、协作水平、一致性以及创新能力这六个核心方面进行了详尽分析。研究旨在为深化产教结合提供坚实的理论基础及有效的评价工具。

关键词： 产教融合成效评价；评价体系；共同体理论

Research on the Construction of the Effective Evaluation System of Industry-Education Integration in Applied Undergraduate Universities Based on the Community Theory

Gao Liwen

Shaanxi Fashion Engineering University, Xi'an, Shaanxi 712046

Abstract： With the rapid development of global integration process and information technology, the combination of education and industry is becoming more and more important in promoting economic and social progress. As a key part of the higher education system, application-oriented undergraduate universities are committed to cultivating high-quality and practical talents who can meet the market demand. Nevertheless, in practice, this education model still faces many difficulties, one of which is how to effectively conduct a scientific and comprehensive evaluation of its results. Based on the theoretical framework of community, this paper discusses the methodology of constructing the effect evaluation system suitable for the integration of industry and education in application-oriented undergraduate universities, and makes a detailed analysis from the six core aspects of support degree, integration depth, matching degree, cooperation level, consistency and innovation ability. The purpose of the research is to provide a solid theoretical basis and an effective evaluation tool for deepening the combination of industry and education.

Keywords： performance evaluation of industry-education integration; evaluation system; community theory

引言

随着经济全球化和信息技术的快速发展，教育与产业间的融合已成为促进高校前进、行业进步、经济提速、社会发展的关键性因素。应用型本科院校作为我国高等教育体系中重要的组成部分，肩负着向社会输送高素质应用型人才的重要任务。产教融合，作为一种连接高校与行业的桥梁，它实施的成效对于推动产业升级提高学校人才培养水平至关重要。当然，在产教融合实际的运用过程中，还面临着各种问题和障碍，如何构建一套科学合理的评价体系来衡量产教融合的成效，就成为当下非常重要的话题。

随着社会对高素质应用型人才需求的日益增长，应用型本科院校的教学模式也从侧重理论知识传授向注重实践能力培养进行转变。产教融合模式通过加深学校与企业之间的合作，将理论知识与实际技能进行合理结合，从而培养出既有扎实的专业基础、丰富的人文素养，又具有熟练的实践技能的高素质应用型人才。但是，在具体的实施过程中，产教融合成效如何，如何进行评价和评估却面临着诸多问题。一方面，由于产教融合涉及到学校、行业、政府等多个利益主体，这些主体追求的利益各不相同，这使得在执行层面会有不少障

课题来源：2024年陕西服装工程学院教学改革研究项目（教学管理专项）：应用型本科教育产教融合成效评价体系构建及创新发展模式研究（项目编号：2024JGZX003）。

作者简介：高利雯（1983.11-），女，陕西咸阳人，高级实验师。

碍。另一方面，当下对于产教融合实施成效评价标准也较为缺乏，这也导致了难以全面而客观地评价产教融合的实施成效。

因此，建立一个科学、全面且具有实际操作性的产学研结合效果评估体系，对于促进应用型本科院校的产学研一体化进程、提高人才培养水平以及推动产业创新与发展至关重要。

一、产教融合成效评价体系研究现状

产教融合评价体系作为衡量产教融合效果的重要工具，近年来受到了学术界的广泛关注。当下研究的重点主要围绕评价体系的构建理论与方法、指标体系、应用与实证研究、多元化主体以及动态调整与持续改进等方面。

在评价体系的构建理论与方法方面，学者们普遍认为产教融合评价体系的构建需要基于多学科理论，如教育学、经济学和管理学等。姜泽许（2018）提出，体系的构建需考虑学校、企业、行业、教师、学生和企业职工等各参与主体的现实需求^[1]。周正柱和沈思含（2024）则基于利益相关者、系统论、资源依赖等多理论融合，构建了应用型高校产教融合成效评价指标体系。在评价方法上，德尔菲法和层次分析法（AHP）被广泛应用，以确定评价指标的权重^[2]。

指标体系是产教融合评价体系的核心。一级指标的設置通常包括技能、素质、价值、资源、组织、实施、成效和声誉等多个方面，以全面反映产教融合的各个方面的。二级和三级指标则进一步具体化评价标准，如蒋洁（2023）构建的高职院校产教融合效能评价体系，包括一级指标4个、二级指标12个、三级指标35个。这些指标的設置旨在确保评价体系的科学性和全面性^[3]。

在应用与实证研究方面，产教融合评价体系在不同类型的高校中得到了广泛应用。朱铁壁和张红霞（2022）对五省15所高职院校的产教融合实施情况进行了实证研究，验证了产教融合成熟度评价指标体系的科学性和适用性^[4]。郭广军等人（2024）则对全国26所高职院校产教融合有效性进行了实证研究，结果显示整体平均水平处于中阶稍偏上的中位阶段^[5]。

产教融合评价体系的构建需要多元主体的参与，包括政府、学校、行业和企业。李婷和徐乐乐（2022）提出纳入多元化评价主体，建立“校政行企”四位一体的多元化质量评价机制。明确各评价主体的责任与权利是保障评价体系有效运行的关键^[6]。白逸仙等人（2022）提出以目标为指引建立产教融合长效机制，以协同创新为基础构建产教融合生态系统^[7]。

最后，产教融合是一个动态发展的过程，评价体系也需要随之调整。孙亚男和陈民伟（2022）提出构建动态调整机制，确保评价体系能够及时反映产教融合的新变化^[8]。同时，评价结果的反馈与持续改进也是提升产教融合质量的重要手段。郭广军等人（2024）提出了提升高职院校产教融合有效性的多条建议对策，包括加大企业投入、优化师资队伍等^[9]。

二、共同体理论在产教融合中的应用

1. 政府支持度

共同体理论着重于多元主体间的共同参与与协作。在产教融

合的过程中，政府扮演着关键的引导和支持角色，其支持力度直接关系到融合效果的好坏。通过出台相关政策、提供财政资助及优化资源配置等手段，政府为推动产教融合提供了坚实的后盾。因此，在构建评价体系时，应当将政府支持作为衡量其在政策指导、资金投入以及资源配置方面所发挥作用的关键指标之一，并考察这些举措对促进产教融合的具体影响^[10]。

2. 企业合作度

企业在产教融合中扮演着至关重要的角色，其合作程度直接关系到此类项目能否成功实施。共同体理论提倡企业积极融入教育与产业的结合过程，与高等教育机构携手制定人才培养方案，共同推进技术研发，并加速技术成果向实际应用转化。评价体系应当关注企业与高校间合作的质量和范围，以及这些合作所取得的实际成效。通过衡量企业对产教融合项目的投入、参与度及其合作成果的有效性，可以全面展现企业在此领域内的贡献及其影响力。

3. 院校参与度

高校在产业与教育相结合的过程中扮演着不可或缺的角色，其参与程度直接关系到人才培养的质量和成果。共同体理论提倡高校积极投身于这种结合模式之中，与企业携手合作，共同规划教学大纲、改进课程结构以及强化实践环节的教学活动。评价体系中应着重考察高校在产教融合过程中的教学革新、课程设计以及实习实训等领域的表现。通过衡量这些机构在此过程中的投入水平、教学改革的深度以及最终培养出来的人才质量，我们可以全面评估它们对于产教融合的积极性及其所取得的实际成效。

三、共同体理论产教融合成效评价体系研究中的产教融合成果

基于共同体理论的视角，产教融合代表了一种将教育资源与产业需求紧密结合的方法论，其核心目标在于促进教育体系、人才供给同产业发展及创新活动之间的无缝对接。接下来的内容将从合作成效的具体表现、责任共担机制的设计以及公共价值观念的应用三个维度出发，对这一模式的实际成果展开细致分析。

1. 共赢效果体现

产教融合实施效果的关键在于多元主体的利益保障，首先，对于政府，产教融合能够提高国家的教育教学质量及人才对于企业的适配度，加快经济加速经济结构转型与升级。政府应该为产教融合营造良好的外部条件，比如制定相关政策，优化资源分配和提供相应的财政和资金支持。其次，企业作为另一个主体，通过与院校合作，即可以解决人才需求问题，提升企业的资源使用率，又可以推动技术升级和产业创新。再者，院校作为产教融合

最重要的角色，不仅提升了科研水平和教育水准，同时还增强了服务社会与企业的能Ⓕ。最后，学生作为直接的受益者，获得了更多的真实的实践环境，缩短了从学校所学知识到企业工作岗位需求的距离，从而增加了他们的就业前景。

2. 责任分担机制

在产教融合推进的过程中，拥有一套明确的责任分配体系从而确保各利益主体能够履行各自的职责并实现互利共赢至关重要。基于各方的特点和优势，政府、企业以及院校均应明确在产教融合中所担任的角色及应尽的义务。其中，政府的主要作用在于为产教融合、校企合作搭建良好的外部环境；制定可行的框架政策，提供必要的财政支持。企业方则应该通过设立实习基地和技术培训项目，必要时可提供相应的资金支持，协助院校建立真实的实习实训环境并适度的参与到理论教学中。院校方则需专注于教学质量及人才培养的提升以及社会服务功能的发挥，同时加强与产业界的互动，共同推进科研转化和协同创新。这样，确立一套多元主体责任工单的机制可以帮助各方更好的履行自身的职责，从而推动产教融合的深度发展。

3. 公共精神实践

公共精神构成了共同体理论的核心要素之一，在教育与产业融合过程中发挥着至关重要的作用。为了促进这一融合更加平衡且可持续地发展，所有参与者都应当秉持公共精神，重视社会效益和公众福祉。政府部门需要确保教育资源的公平分配与产业发展相辅相成；企业方面，则应增强对社会责任的认识，追求长远发展目标，并通过参与公益活动来支持产教结合项目；高等教育机构肩负着培养既有道德品质又具备专业技能人才的重要使命，同时也要加强学生对于社会责任感及创新能力的培养，从而为社会输送更多高素质的人才资源。当这种以公共利益为导向的价值观得到广泛实践时，不仅能够有效推动经济社会的整体进步，还能实现教育体系、经济活动与社会结构之间的和谐共生。

四、共同体理论产教融合成效评价体系构建

基于共同体理论框架，产教融合作为一种创新的教育与产业结合模式，在构建其成效评估体系时，应当从多个方面综合考量，以确保评估结果既全面又准确。该评价体系主要涵盖六个核心维度：支持程度、整合水平、匹配度、联合紧密度、一致性及创新能力。

1. 支撑度

支撑度是指在产教融合过程中，各参与方所提供的支持与保障水平。这涵盖了来自政府、企业及高等教育机构等不同主体，在财政、政策、技术以及人力资源上的投入和支持。作为政策制定者和资源配置的关键角色，政府部门的支持主要表现为为产教结合项目提供政策指导、经济资助以及税收减免等；企业则通过设立实习实训基地、提供技术支持以及开展合作项目等形式，为这类教育模式构建了实践平台并确保了资源供给；高等院校则致力于课程体系的优化、师资队伍强化以及教学方法的革新等方

面工作，以此来贡献其教育资源和智力资本。支撑度对于产教融合项目的成功实施及其效果具有直接且重要的影响。

2. 融入度

合作项目中的融入度，指的是各参与方在教育与产业结合过程中达到的参与深度及整合水平。这意味着不仅需要各方积极投入到合作活动中，而且还要在合作进程中实现深层次的融合，构建一个共享利益和共同承担责任的合作体。更具体地讲，企业应当积极参与到高等院校的人才培养、教学模式革新以及学科建设中去，为学生提供实践指导和技术支撑；而高校方面，则应主动响应企业的实际需求，适时调整课程体系与教学内容，增强实践环节的教学力度，并深化学校与企业之间的合作关系。通过这样一种双方向的高度整合，能够有效地将教育资源链、人才供应链、产业发展链以及技术创新链紧密相连，从而提升人才培养的质量，同时增强产业的整体竞争力。

3. 契合度

在产教融合的背景下，教育内容与产业实际需求之间的匹配度被称为契合度。这意味着高等院校应当紧密跟踪行业的发展动态及企业的需求变化，并据此适时调整其专业设置与课程内容，以确保所提供的教育资源能够精准对接行业标准。此外，企业也应积极介入到高校的人才培养规划当中来，向学校提供最新的行业规范以及劳动力市场需求的信息，从而协助院校更准确地把握行业发展脉络和市场动向。通过这种形式的合作交流，不仅可以促进教育成果与行业需求间的无缝衔接，还能够显著提升人才培养工作的针对性及其成效。

4. 结合度

结合度衡量的是教育与产业结合过程中理论知识与实际操作相结合的程度。这意味着高等教育机构在培育人才时，应当强化理论与实操的融合，增强实践环节的教学力度，以此来提升学生的动手能力和创新意识。同时，企业方面也应积极为学生搭建实践平台，并创造更多实习、实训及创业的机会。通过校企之间的紧密协作，能够促进理论与实践的高度统一，从而有效提升学生的综合素养及其未来就业市场的竞争力。

5. 吻合度

一致性水平是指在产教融合活动中，各参与方发展目标与共同愿景之间的一致程度。为实现这一点，需要各方在合作初期就明确共同追求的目标及愿景，并据此构建统一的价值观与行为准则。政府部门、企业界和高等教育机构应当依据产业进步和教育体系改革的需求，携手制定产教结合的发展蓝图及具体执行计划，以保证所有参与者能够朝着相同的方向前进且行动上相互配合。通过共享的远见卓识与目标设定，可以有效促进产学研一体化进程的发展。

6. 创新度

创新性是指在产教融合过程中，各参与方展现出来的创新能力及其所取得的成果。这意味着，在合作的过程中，各方应当重视创新思维与方法的应用，并积极探索新的合作形式和教育手段。政府应积极促进和支持高校与企业之间的协同创新及技术研发活动，以此推动科技成果的有效转化以及产业水平的整体提

表1：产教融合成效评价指标体系

产教融合 成效评价 指标体系	支撑度	组织结构支撑力
		资源配置合理性
		组织管理效率
	融入度	课程设计与企业需求对接
		教材内容贴合实际
		教改研讨会参与度
	契合度	实习实训成效
		毕业生就业率与质量
		人才培养方案与岗位要求匹配度
	结合度	科技研发项目数
		科技成果转化率
		技术转移效率
	吻合度	社会服务到企业项目
		行业咨询与技术支持
		专业培训合作情况

升；同时，企业需要主动参与到科研活动中来，并通过与大学的合作项目提供必要的技术支持与资金帮助；此外，高等院校也应加强其研究团队的建设和对科研项目的管理，以期进一步提高研究成果的质量与影响力。只有当所有相关方面共同努力时，才能确保在产教深度融合的过程中达成创新发展的目标，并最终实现双方乃至多方的共同利益最大化。

综上所述，依据共同体理论构建的产教融合有效性评估框架能够通过综合考量支撑度、融入程度、契合水平、结合紧密度、一致性及创新能力这六个维度，全方位且精确地展现产教融合的实际成效。该体系不仅有利于推动应用型本科院校深化产教合作，进而提升人才培育的质量，同时也促进了产业界的创新发展，实现了教育与产业之间的深度整合。

参考文献

[1] 姜泽许. 职业教育产教融合质量评价体系的构建 [J]. 职教论坛, 2018, (05):34-39.

[2] 周正柱, 沈思含. 基于 CIPP-IPO 模型的应用型高校产教融合成效评价研究 [J]. 中国高校科技, 2024, (01):67-73.

[3] 蒋洁. 基于因子分析法的高职院校产教融合效能评价体系构建研究 [J]. 职教论坛, 2023, 38(11):105-111.

[4] 朱铁壁, 张红霞. 产教融合成熟度评价及对策研究——结合五省 15 所高职院校评价结果的分析 [J]. 中国大学教学, 2022, (09):86-95.

[5] 谢西林, 储俊, 赵丹. 产教融合背景下应用型本科院校教育管理创新探讨 [J]. 科教导刊, 2022(33):7-9.

[6] 李婷, 徐乐乐. 职业教育产教融合质量评价体系构建研究 [J]. 教育与职业, 2022, (04):21-27.

[7] 白逸仙, 王华, 王珺. 我国产教融合改革的现状、问题与对策——基于 103 个典型案例的分析 [J]. 中国高教研究, 2022, (09):88-94.

[8] 孙亚男, 陈民伟. 高校产教融合效果评价指标体系构建及实证研究 [J]. 山东高等教育, 2022, 10(03):17-23.

[9] 伍琼仙, 王飞, 黄晓燕, 等. 应用型本科院校产教融合效能评价体系构建研究 [J]. 成都工业学院学报, 2022, 25(4):93-97.

[10] 毛才盛, 田原. 地方应用型本科院校产教融合发展路径: 共生理论视角 [J]. 教育发展研究, 2019, 39(7):6.