

新时代辅导员与思政课教师协同育人创新研究

刘紫玲

广州应用科技学院，广东 肇庆 526072

摘要：随着立德树人根本教育任务的全面落实，现代高校人才培养中思政教育的重要性不断提升。辅导员与思政课教师作为三全育人建设的重要组成人员，其不仅要组织全员、全过程、全方位的思政育人活动，而且要通过双方的深度合作，打造协同育人体系，创建更专业、有效、全面的思政教育环境。本文即在此背景下展开研究，通过分析高校辅导员与思政课教师协同育人面临的问题，提出辅导员与思政课教师协同育人建设路径。

关键词：新时代；辅导员；思政课教师；协同育人

The New Era of Counselors and Ideological and Political Teachers Collaborative Education Innovation Research

Liu Ziling

Guangzhou College of Applied Science and Technology, Zhaoqing, Guangdong 526072

Abstract : With the comprehensive implementation of the fundamental education task of moral education, the importance of ideological and political education in the training of talents in modern colleges and universities continues to increase. Counselors and ideological and political teachers, as important members of the construction of the three all education, not only to organize the whole process, all-round ideological and political education activities, but also through the in-depth cooperation between the two sides, to create a collaborative education system, to create a more professional, effective and comprehensive ideological and political education environment. In this context, this paper carries out research, through analyzing the problems faced by college counselors and ideological and political teachers in collaborative education, and puts forward the construction path of collaborative education between counselors and ideological and political teachers.

Keywords : new era; counselor; ideological and political teacher; collaborative education

随着自媒体时代与网络化环境的发展，当代大学生接触到的信息资源日益丰富，而其中大量的不良文化、糟粕文化、外来文化对学生产生了一定的消极影响。对此，高校辅导员应与思政课教师联合共建协同思政育人体系，既要在课程教学中纠正学生文化观念与价值观念，又要在现实生活学习中纠正学生的行为习惯与思想意识，由此达到思政理论与思政实践的双重教学目标。

一、辅导员与思政课教师协同育人面临的问题

(一) 辅导员与思政课教师缺乏交流

由于辅导员与思政课教师双方之间工作缺乏明显交集，因而使得双方并没有直接的交流途径与平台，甚至部分教师认为不同的工作岗位只要完成其本职工作即可，因而忽视了教师之间交流的意义与价值，导致辅导员开展的思政活动与思政课堂教学缺乏联动性，也就无法形成协同育人效果^[1]。

(二) 辅导员与思政课教师协同不当

在高校教育体系下，辅导员主要负责学生管理工作，因而在思政教育中偏向道德思想引导而忽视政治教育内容；但思政课教师在课堂教学中，则更注重思政理论与政治素养教育，这就使得

双方在协同育人过程中存在合作不当等问题。辅导员与思政课教师不仅沟通较少，而且交流内容停留在学生信息之上，并没有具体到协同育人内容、方法、机制、时间安排等方面，进而使得双方协同育人的合力不足，实际育人效果不佳^[2]。

(三) 辅导员与思政课教师观念不同

高校辅导员虽然是思政教育工作的重要实施者，但其主要身份是负责学生日常生活与管理工作的组织者。而高校的思政课教师虽有着较高的专业程度，在思政课教学方面有着较高的素质与能力，但是在思政课程与其他学科或教师的融合过程中，容易产生观念壁垒。这就使得辅导员与思政课教师在思政育人层面存在认知观念上的差异，进而导致课程理论教学与实践活动组织呈现出脱节现象，由此也成为影响协同育人质量与效率的关键因素。

之一^[3]。

(四) 辅导员与思政课教师缺乏认同

在高校教育中，辅导员与思政课教师均为思政教育工作的主体之一，二者虽然有着相似的工作目标，却在工作内容与方式上存在鲜明差异，由此也形成了不同的工作观念，相互之间无法形成深度的认同感。在实际工作中，辅导员与学生之间有着更近距离的工作环境，也更了解学生成长规律与需求；而思政课教师则有着相对深厚的专业基础与教学经验，在思政理论方面更为突出。这就导致辅导员认为思政课教师的教学行为理论性过强，不符合学生需求，而思政课教师认为辅导员的实践活动在于处理和解决学生琐事，并没有思政教育意义，由此使得双方无法形成认同意识，也就无法构建协同育人体系^[4]。

二、新时代辅导员与思政课教师协同育人创新路径

(一) 构建交流机制，树立协同育人理念

针对辅导员与思政课教师缺乏交流的问题，高校应优先建立双方联动的沟通机制，缩短辅导员与思政课教师之间的距离感，进而创造更多的相处与交流空间，并由此形成协同育人的完整理念^[5]。

首先，高校应建立明确的辅导员与思政课教师协同育人能力规范与合作育人方式，通过完善细化的管理机制引导辅导员与教师按照要求完成协同育人任务。比如辅导员在开展主题班会课时，可以根据其思政课程安排设定主题，将学生思政课程中的理论基础化为实践活动，进而通过讨论会、演讲会、实践调研、问卷调查、话剧表演等形式呈现，达成思政课程与学生管理工作的融会贯通^[6]。

其次，高校应建立辅导员与思政课教师协同育人交流平台，发挥出不同岗位教师的优势。辅导员教师应积极分享自己与学生近距离接触的收获与感受，说明学生的兴趣爱好、容易接受的教学方式等，让思政课教师了解学生的思想状态。而思政课教师则要分享自己的思政教育经验，甚至可以针对辅导员开设思政理论专业课，提高辅导员的思政素养与水平。由此通过教育经验与育人心得的分享交流，引导双方达成统一的育人观念，建立分工明确的协作机制^[7]。

最后，高校还应坚持推进理想信念教育，要求全体教师饱含育人情怀，进而确立辅导员与思政课教师两支思政教育队伍的意图与价值。在客观层面上，要促使双方形成协同育人理念，保证双方的工作内容有目的、有计划地形成联动关系。在主观层面上，要督促教师积极与对方联系，通过建立微信群、网络社区等方式，鼓励教师们相互交流与合作^[8]。

(二) 搭建学习平台，提升协同育人效果

为进一步降低育人理念差异造成的影响，高校应建立辅导员与思政课教师的交流学习平台，并由此提升协同育人效果。

首先，高校应推进“三全育人”理念落实，并为辅导员与思政课教师搭建交流学习平台。交流学习平台的建设应构建线上交流、线下合作的深化机制，既要通过线上平台进行交流，推动双

方育人资源的共享，又要通过线下平台进行会议协商，采取集体研讨等方式提出并组织丰富多彩的思政育人活动，并总结实际工作中遇到的问题，通过双方协同共享提出科学合理的解决办法，实现学生管理与理论教育双管齐下的思政育人效果，形成可持续建设的协同育人形态^[9]。

其次，为进一步促进辅导员与思政课教师之间的深度了解，高校还可以推行教师体验工作机制。比如可以安排思政课教师兼任辅导员工作，通过一周或一个月的体验活动，让思政课教师了解辅导员工作的难点与特征。同时也可以安排辅导员进行思政课程授课体验，通过特殊课程的教学活动，让辅导员感受思政课教师课堂教学的形式，以此加深双方的合作意识，找准合作切入点^[10]。

(三) 推进学科交融，同步协同育人观念

学科交融是推进辅导员与思政课教师建立同步育人观念的基础举措，而辅导员与思政课教师的协同育人也必须依靠理论教学、隐性教育活动等形式展开。

首先，辅导员必须与思政课教师建立相互协调的工作机制与方法，进而通过优势互补，促进课上思政与课下思政的衔接性与连通性。比如辅导员应积极组织学生构建学生社团组织，并以思政课程中探讨的关键要点作为活动开发主题，由此通过红歌大赛、烈士陵园扫墓、征文、革命话剧表演等形式，将思政教育具象化。而思政课教师则可以组织学生建立实践小组，为学生布置课下探究与调研作业，学生通过街头访谈、社会实践、志愿者服务等方式，将课堂理论知识内化应用，以此达到更好的协同育人效果^[11]。

其次，高校应建立完善的教师考评体系，并针对辅导员与思政课教师增设交流合作与协同育人考核，一方面要根据辅导员与思政课教师之间的交流积极性、合作意识、育人态度等内容进行评价，督促教师形成主动合作意识。另一方面要根据其协同育人活动设计、协同育人成效、学生反馈等内容，督促教师不断开发和创新育人方法，为后续的协同育人合作开创平台^[12]。

(四) 深化制度保障，建立协同育人认同

高校辅导员与思政课教师应建立“同向同行”的基本育人理念，由此将“立德树人”共识融入工作之中，强化双方的工作认同感，为协同育人机制建设提供润滑油。

首先，辅导员与思政课教师必须坚持贯彻立德树人理念，将培养社会主义接班人视为工作目标。思政课教师要主动成为知识的传播者，同时也要做思想道德与价值观念的引导者，将显性与隐性教育进行深度融合，将知识教育、价值教育、能力教育贯穿学生大学生涯。辅导员则要成为学生成长的指引者，同时也要做学生行为习惯养成的督促者，用生活实践与问题指导督促学生建立正确三观^[13]。

其次，辅导员与思政课教师需要形成深度协作关系，不仅要彼此传授育人经验与方法，还要积极分享育人案例，通过案例分析与问题探讨，寻找双方的育人共同点，并逐步在合作中形成良好的教师内部关系^[14]。

此外，高校还应建立全方位的制度保障。其一，要建立激励

保障机制，针对积极参与协同育人的辅导员与思政课教师，学校可以给予奖金激励，并提供职位晋升、职称评选的优先名额。其二，要提供经费投入保障机制，确保两支教师队伍交流学习、培训研讨等有着明确的平台与合适的场地。其三还要建立可持续协同育人保障机制，形成组织管理规划与监督评价体系，以此将协同育人工作与辅导员和思政课教师的绩效考核建立联系^[15]。

落实立德树人教育任务的重要主体，尽管其工作内容有着明确的分工与差异，但二者之间理应形成深层的协同关系，通过辅导员与思政课教师的合力效应，由此为学生营造课内外联动、线上线下联通、理论与实践结合的思政教育环境，进而形成协同育人的同频共振效果。

三、结语

综上所述，在新时代背景下，辅导员与思政课教师成为高校

参考文献

- [1]任捷雅,秦豫晋,代安琼.完善高校思政课教师与辅导员协同育人工作机制的思考[J].现代商贸工业,2024,45(16):81-83.
- [2]薛敏.高校辅导员与思政课教师协同育人的实践研究[J].科技风,2024,(20):137-139.
- [3]黄瑞武,何金龙.“大思政”视域下思政课教师与辅导员双链耦合协同育人机制研究[J].秦智,2024,(07):62-64.
- [4]唐志强,王霄,陈雯.高校思政课教师与辅导员协同育人的困境与策略研究[J].中国军转民,2024,(11):138-140.
- [5]刘鹏伟.构建高校辅导员和思政课教师耦合育人的“六次课堂”——基于“一站式”学生社区建设的实践进路[J].科教文汇,2024,(11):8-11.
- [6]郭文刚,刘永杰.新时代高校辅导员与思政课教师协同育人创新研究[J].高校辅导员,2024,(03):60-65.
- [7]刘艺,陶丽.高校辅导员与思政课教师协同育人的实证探究[J].高校辅导员学刊,2024,16(03):45-50+98.
- [8]季丹丹,郝乐祥,刘宁.“大思政”视域下思政课教师与辅导员协同育人研究[J].中国冶金教育,2024,(02):97-99.
- [9]王静静.高职院校思政课教师与辅导员协同育人模式的路径探析——以钟山职业技术学院为例[J].才智,2024,(12):141-144.
- [10]李林伟.高职院校思政课教师与辅导员协同育人路径研究[J].现代商贸工业,2024,45(06):128-130.
- [11]卢长瑜.高校辅导员与思政课教师协同育人研究[J].公关世界,2024,(03):157-159.
- [12]程雪琪.“大思政课”视域下辅导员与思政课教师双融合的育人模式研究[A]2024年思想政治教育论坛郑州分论坛论文集[C].百色学院马克思主义学院,百色学院马克思主义学院,2024:2.
- [13]焦佩玉.高校辅导员与思政课教师协同育人体系构建[J].淮南职业技术学院学报,2024,24(01):106-108.
- [14]谢桂花,张正阳.辅导员队伍与思政课教师队伍协同育人研究[J].思想政治教育研究,2023,39(06):164-168.
- [15]胡建权.高校辅导员与思政课教师协同育人的实践研究[J].大学,2023,(33):24-27.