

健康教育联合规范随访对在消化道早癌患者自我效能与预后影响的临床研究

梁廷荣

攀枝花市中心医院, 四川 攀枝花 617067

摘要 : 目的: 探讨健康教育联合规范随访对消化道早癌患者自我效能及预后的影响。方法: 研究时间2023年1月—2023年10月, 通过对消化内镜检查确诊的消化道早癌患者将其随机划分为实验组与对照组, 对照组: 行健康教育指导; 实验组: 健康教育联合规范随访指导。共收集469名患者, 纳入390名, 排除92名, 现共390名。实验组195名, 对照组195名。对比两组患者的: ①疾病知晓率; ②自我效能; ③预后效果; ④患者心理健康状况; ⑤患者满意率。结果: 观察组患者干预后自我效能评分显著提升, 相较于对照组 ($P < 0.05$), 干预后, 观察组患者的疾病知晓率、满意率高于对照组 ($P < 0.05$); 干预后观察组的心理健康评分 (SAS、SDS) 均低于对照组, 与对照组比较 ($P < 0.05$)。观察组患者的疾病复发率、再入院率及并发症发生率均显著低于对照组 ($P < 0.05$)。结论: 健康教育联合规范随访对于消化道早癌患者而言, 是一种积极有效的干预措施。它不仅能够显著提高患者的自我效能, 还能有效降低疾病复发率, 改善患者预后。

关键词 : 健康教育; 规范随访; 消化道早癌; 自我效能; 预后影响

Clinical Study on the Impact of Health Education Combined with Standardized Follow-Up on Self-Efficacy and Prognosis in Patients With Early Gastrointestinal Cancer

Liang Tingrong

Panzhihua City Central Hospital, Panzhihua, Sichuan 617067

Abstract : Objective: To investigate the effect of health education and standardized follow-up on self-efficacy and prognosis in patients with early gastrointestinal cancer. Methods: The study time from January 2023 to May 2024, patients with early gastrointestinal cancer diagnosed by digestive endoscopy were randomly divided into experimental group and control group, control group: health education guidance; experimental group: health education combined standardized follow-up guidance. A total of 469 patients were collected, 390 included and 92 excluded, now 390.195 subjects in the experimental group and 195 in the control group. Compared with the two groups: ① disease awareness; ② self-efficacy; prognosis of ③; mental health of ④ patients; and satisfaction rate of ⑤ patients. Results: The self-efficacy score of the observation group improved significantly. Compared with the control group ($P < 0.05$), the disease awareness rate and satisfaction rate of the observation group were higher than the control group ($P < 0.05$), and the mental health scores (SAS, SDS) were lower than the control group, as compared with the control group ($P < 0.05$). The disease recurrence rates, and readmission rates of complications in the observation group were significantly lower than those of the control group ($P < 0.05$). Conclusion: Health education and standardized follow-up is an active and effective intervention for patients with early gastrointestinal cancer. It can not only significantly improve the patient's self-efficacy, but also effectively reduce the disease recurrence rate and improve the patient prognosis.

Keywords : health education; standardized follow-up; early digestive tract cancer; self-efficacy; prognostic impact

近年来, 随着人们的饮食习惯发生巨大的改变, 导致消化道癌症发生率明显增加。而且随着生活节奏的加快和工作压力的增大, 人们的生活方式和心理状态也对消化道健康产生了严重的影响^[1]。长期熬夜、缺乏运动、精神压力大等因素都会导致身体免疫力下降, 使得身体更容易受到各种疾病的侵袭。而消化道作为身体的重要器官之一, 其健康状况直接受到这些因素的影响^[2]。消化道肿瘤属于目前

较为常见的恶性肿瘤，包括：食管癌、胃癌、肝癌、胆囊癌等，当前影像学技术不断进步、人们的预防理念显著提升，使得消化道癌早期诊断准确率大幅度提高，这为很多早期消化道癌症患者带来了新的希望^[3-4]。然而很多患者在得知自己患有癌症以后会出现莫名的恐惧、害怕等消极心理，导致患者的自我效能感降低，治疗积极性主动性下降，不利于患者预后康复，会导致患者的生活质量受到影响。为了改善这一现状，不仅需要加强对消化道健康的宣传教育，提高公众对消化道癌症的认识和预防意识^[5]。针对已经确诊的早期消化道癌症患者，需要给予更多的关心与爱护。

一、资料与方法

(一) 基线信息

研究时间2023年1月—2023年10月，通过对消化内镜检查确诊的消化道早癌患者将其随机划分为实验组与对照组，对照组：进行健康教育指导；实验组：健康教育联合规范随访指导。共收集469名患者，纳入390名，排除92名，现共390名。实验组195名，对照组195名。

对照组：男女性例数分别为：101例、94例，年龄范围45岁至70岁，组内年龄均值为(60.45±3.38)岁。观察组：男女性例数分别为100例、95例，年龄范围在48岁至72岁之间，组内年龄均值为(62.17±4.02)岁。

两组患者在性别、年龄等基线信息上无显著差异(P>0.05)，具有可比性。

(二) 干预措施

对照组患者接受常规医疗护理：主要是做好患者的基础护理，遵循医嘱进行药物指导等。

观察组患者在常规护理基础上，加以健康教育和规范化随访干预：(1)健康教育内容包括：由护理人员对患者进行健康教育，详细的介绍消化道癌症的发病原因、治疗方法、预后情况；并强调健康生活方式的重要性，指导患者保持合理饮食，适当运动，保持良好的心态和情绪管理。

(2)规范化随访干预则涵盖定期电话随访、门诊复查和家访等多种方式，确保每位患者都能得到及时、有效的医疗支持和关怀。随访内容不仅包括病情监测、治疗效果评估，还涉及患者心理状态的关注与疏导。

(3)此外，鼓励患者之间建立互助小组，通过分享治疗经验、相互鼓励支持，形成积极向上的康复氛围。这种群体支持的力量往往能够激发患者内在的潜能，促进身心健康的全面恢复。

(三) 观察指标

对比分析2组患者：①疾病知晓率；②自我效能：自我效能感量表评估两组患者的自我效能感水平；③预后效果：两组患者的复发率、再入院率和并发症发生率；④患者心理健康状况；⑤患者满意率。

(四) 统计分析

采用SPSS 26.0软件进行数据分析，计量资料以均数±标准差($\bar{x}\pm s$)表示，组间比较采用t检验；计数资料以例数(n)和百分比(%)表示，组间比较采用 χ^2 检验。P<0.05表示差异有统计学意义。

二、结果

(一) 对比两组患者的疾病知晓率、满意率、自我效能感

实验组的疾病知晓率、患者满意率显著高于对照组，而且实验组患者的自我效能感水平明显高于对照组：P<0.05(见表1)。

表1 比较2组患者的GSES、VAS、GQOLI-74指标($\bar{x}\pm s$)

组别	GSES(分)		疾病知晓率	护理满意率
	干预前	干预后		
对照组	25.50±4.90	30.52±4.15	169(86.67)	167(85.64)
观察组	25.75±4.96	34.14±3.28	187(95.89)	185(94.87)
t/ χ^2	0.227	4.328	10.4395	9.4468
P	0.821	0.000	0.000	0.000

(二) 对比两组患者的复发率、再入院率、并发症发生率

干预后，观察组的复发率、再入院率和并发症发生率等指标与对照组，数据对比：P<0.05(见表2)。

表2 比较2组患者的复发率、再入院率、并发症(n/%)

组别	例数	复发率	再入院率	并发症发生率
对照组	195	18(9.23)	17(8.72)	16(8.20)
观察组	195	3(1.53)	2(1.02)	0(0.00)
χ^2	—	11.3240	12.4486	15.8467
P	—	0.000	0.000	0.000

(三) 心理状态评分

干预后，实验组患者在干预后的焦虑和抑郁评分显著低于对照组：P<0.05(见表3)。

表3 对比2组患者干预前后sas、sds评分($\bar{x}\pm s$)

组别	SAS		SDS	
	干预前	干预后	干预前	干预后
对照组	56.57±3.13	45.31±5.24	55.33±3.24	48.76±4.91
观察组	56.73±2.45	38.23±4.86	55.74±3.27	40.57±4.33
t	0.562	13.834	1.244	17.470
P	0.574	0.000	0.0124	0.000

(四) 回访结果

结果显示，术后1周，1月，3月，6月，12月对患者进行回访，包括饮食，睡眠，大小便等情况2组患者生理指标均恢复理想，其中观察组患者在术后恢复过程中，饮食更加规律，睡眠质量更高，大小便情况稳定，体力活动恢复更快。

三、讨论

随着医疗技术的不断进步,如今已有多种手段可用于早期发现消化道癌症,如胃镜检查、结肠镜检查、上消化道钡餐造影等^[6]。这些检查手段不仅能够直观观察消化道黏膜的形态和颜色变化,还能通过活检取样进行病理诊断,从而明确是否存在癌变及其性质^[7-8]。消化道早癌指的是在消化道内,如胃、食管等部位,癌症尚处于早期阶段的疾病状态。在这个阶段,癌细胞尚未广泛扩散,病灶相对较小,因此,若能及时发现并干预,往往能显著提高患者的生存率。但是很多患者对于自身病情不够了解,治疗依从性欠佳,因此对消化道早癌患者做好健康教育指导,加强规范化随访非常重要。通过进一步分析了这些干预措施对患者心理状态、治疗依从性以及家属支持系统的潜在作用。

健康教育中,通过定期的健康教育讲座、发放宣传资料以及一对一的咨询指导,患者对于消化道早癌的发病机制、临床表现、治疗方案及预后转归有了更为全面和深入的了解。这种知识的普及不仅增强了患者的自我保健意识,还促使他们更加积极

地参与到疾病的管理中来,形成了良好的自我管理和自我监测习惯。

与此同时,规范化随访的实施也为患者提供了持续的医疗关注和支持。在随访过程中,医生会根据患者的具体情况制定个性化的随访计划,包括病情监测、药物调整、饮食指导以及心理干预等方面^[9]。这种全方位的关注和支持不仅有助于及时发现并处理患者的病情变化,还能够一定程度上缓解患者的焦虑和恐惧情绪,增强他们的治疗信心和康复动力。

通过加强对患者家属的沟通和指导,使他们能够更好地理解患者的处境和需求,从而在家庭环境中为患者提供更加全面和贴心的照顾和支持^[10]。这种家庭支持系统的建立不仅有助于减轻患者的心理负担和压力,还能够促进患者身心的全面康复和回归社会。

综上所述,健康教育联合规范化随访在消化道早癌患者管理中具有显著的应用价值和优势^[11]。通过这种综合干预模式的实施和推广,作用于患者的预后康复过程,为患者带来了更好的治疗效果和更高的生活质量。

参考文献

- [1] 戴美玲, 梁素霞, 张银英. 电话随访配合健康教育对癌痛患者的影响 [J]. 齐鲁护理杂志, 2022, 28(8): 120-122.
- [2] 熊丽, 郭祯, 张梅. 基于目标设定理论的健康教育对乳腺癌手术患者疾病知识、自我管理能力及生活质量的影响 [J]. 护理实践与研究, 2023, 20(22): 3369-3375.
- [3] 陶洁, 蒋小剑, 蒋丽娜. 基于 LEARNS 模式的健康教育在乳腺癌化疗患者中的应用效果研究 [J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2023, 44(23): 2297-2300, 封3.
- [4] 杨金霞, 陈梅, 高文思, 等. 新媒体联合健康教育对乳腺癌术后患者的应用效果 [J]. 实用中西医结合临床, 2023, 23(19): 121-124.
- [5] 林俊芝, 赵津, 孟冬霞. 术前体验式健康教育用于结直肠癌肠造口术效果分析 [J]. 河南外科学杂志, 2023, 29(3): 72-74.
- [6] 孔素娟. 以早期筛查为导向的防癌健康教育在体检中心已婚女性中的效果 [J]. 中国医学创新, 2023, 20(3): 108-111.
- [7] 周冬冬, 田芳曦, 杨艳花, 等. 5A 随访模式在胃癌患者鼻肠管带管居家延续性护理中的应用效果 [J]. 中国肿瘤临床与康复, 2023, 30(7): 451-456.
- [8] 刘亚利, 何欣. 专项健康教育干预对食管癌放疗患者自我护理能力影响分析 [J]. 贵州医药, 2023, 47(11): 1826-1827.
- [9] 戴琪, 李方, 张筱童, 等. 肺癌患者全链式随访系统的设计与应用 [J]. 护理学杂志, 2022, 37(12): 47-50.
- [10] 刘二琳, 滕冲, 陆加慧. 针对性健康教育结合快速康复护理对前列腺癌患者康复效果的影响 [J]. 中西医结合护理(中英文), 2023, 9(9): 112-114.
- [11] 林艳, 王文惠. 基于共享决策理念的健康教育在肺癌根治术后患者肺功能锻炼中的应用效果 [J]. 医学临床研究, 2023, 40(2): 290-293.