

美国高校隐性思想政治教育及其对我国的启示

巩雨威

北京交通大学 马克思主义学院, 北京 100044

摘 要： 美国高校的隐性思想政治教育有深厚的现实基础和坚实的理论支撑，主要通过设置综合的哲学社会科学课程、开展以学生社团为载体的教育实践和以社区服务为主的社会实践展开。我国高校思想政治教育存在一些问题，需要恰当地运用更隐蔽、更具引导性的教学方法，使大学生能自然而愉快地接受教育内容，为此，研究美国高校的隐性思想政治教育，具备很强的现实意义。

关 键 词： 美国高校；隐性思想政治教育；启示

The Recessive Ideological and Political Education in American Colleges and its Enlightenment to Our Country

Gong Yuwei

Beijing Jiaotong University Institute of Marxism, Beijing 100044

Abstract： The implicit ideological and political education in American colleges and universities has a profound practical foundation and solid theoretical support, mainly through the setting of comprehensive philosophy and social science courses, the development of educational practice with student associations as the carrier and social practice with community service. There are some problems in ideological and political education in Chinese colleges and universities. It is necessary to properly use more concealed and guided teaching methods so that college students can receive education content naturally and happily. Therefore, it has very practical significance to study the recessive ideological and political education in American colleges and universities.

Keywords： American universities; recessive ideological and political education; enlightenment

引言

隐性思想政治教育是指在思想政治教育中融入隐性教育理念，利用有形载体，将教育主体提倡的内容悄无声息地传递给教育对象。^[1] 美国高校普遍采用广泛而深入的隐性教育。研究美国高校的隐性思想政治教育，对于推动我国高校思想政治教育实现“显性教育与隐性教育相统一”，具有重要现实价值。

一、美国高校隐性思想政治教育现实与理论背景

美国高校的隐性思想政治教育并非“空穴来风”，而是有深厚的现实基础和坚实的理论支撑。

（一）美国高校隐性思想政治教育的现实基础

美国高校之所以致力于让思想政治教育隐性化，是以美国的独特国情为现实基础的。首先，美国高校学生大多自小接受美式“民主”“自由”“人人平等”等观念熏陶，普遍反感直白的意识形态宣教。其次，美国是一个文化多元的移民国家，若采用明目张胆的方式向大学生灌输意识形态，很容易使新移民产生抵触情绪。^[2] 最后，美国高校普遍注重学生的自由发展和个性张扬，隐性思想政治教育的隐蔽性和渗透性特点与这一理念相契合。

（二）美国高校隐性思想政治教育的理论支撑

约翰·杜威的实用主义哲学在美国社会中广泛传播，他主张：鉴于教育的终极目标是塑造“美国公民社会的成员”，学校

应全方位地引入美国公民社会的生活方式，并鼓励学生积极参与其中，从而提出了“学校即社会”和“教育即生活”的理念。

以路易斯·拉拉斯为代表的价值澄清学说认为，价值是个人的发现与选择，因此，“德育不是给学生灌输某种既定的规范，每个人都以各自的价值去选择，教育只能引导他们怎么去选择，而不是选择什么。”

1990年，里莫克联合洛杉矶的24所学校，启动了一项品格教育计划，将隐性教育元素整合进教育体系中。他建议：在教室中构建一个具有道德价值的社群、执行道德规范、营造民主氛围、培育对课堂之外世界的关注、塑造正面的道德氛围，并寻求家庭和社区的参与等隐性教育策略。

二、美国高校隐性思想政治教育的实施路径

隐性思想政治教育具有教育目的的隐蔽性、教育方法的间接

性、教育效果的持久性、教育资源的广泛性和教育主体的平等性等特点，这些特点在美国高校的思想政治教育实践中都得到了体现。

（一）设置综合的哲学社会科学课程

美国大学在保持课程设置多元化的同时，意识形态相关课程仍具有统一性。美国高校普遍开设一种具有美国特色的社会研究课程，从多方面、以多种形式对学生进行思想、政治、道德教育。

1. 美国社会研究会推出的课程类型

美国社会研究会推出的采用“主题轴”课程理念的社会研究课程体系，整合了以及人文、社会、自然科学及数学中适当的内容，涉及对美国历史、文化和价值观的介绍和探讨。通过讲授这些课程，让学生了解并认同民主、自由、个人主义等核心价值观。

2. “社会科学”课程类型

“社会科学”课程类型强调把以历史、地理、经济和公民四个领域为主的所有社会科学知识进行综合，在对学生进行通识教育的过程中宣扬美国自由平等精神，培养学生的公民意识和民族优越感。

3. 历史—社会学科课程类型

这一课程类型强调历史在社会学科课程中的特殊作用，通过历史教育，将美国描绘为自由、民主和进步的象征，培养学生对国家的认同感和自豪感，传递自由、平等、竞争和创新等美国价值观。

（二）开展以学生社团为载体的教育实践

在进入社会之前，美国大学生就已经在校内接触并体验了美国的政治选举和运作模式。以哥伦比亚大学为例，该校的共和党学生团体经常举办针对当前时事的讨论会，各自从支持的政党立场出发，展开激烈的辩论。这些社团相当于一个隐性“教室”，对参与的学生进行教育，协助他们理解并接纳美国的文化。

美国大学中的学生社团需要成员展现出高度自主性：通过策划新颖活动、制定独特规章、寻找企业赞助等，来持续吸引会员关注和资金支持，以保持社团的活力。这些经历相当于为大学生一个独特的环境，让他们在大学生活中提前体验和学习如何在社会中扮演好自己的角色。

（三）开展以社区服务为主的社会实践活动

这种以社区服务为基础的教育模式被称为服务学习，它旨在结合课堂理论与社会实践，增强学生的综合能力和社会责任感。这一教育模式要求学生积极参与旨在满足社区实际需求的组织化服务活动。在这个过程中，学生通过写日志、参与讨论等反思性活动，将他们在服务过程中的经历与课程学习以及个人在公民责任方面的成长紧密联系起来。

美国教育家弗雷德·纽曼等人认为社区服务是公民教育的关键途径，他们鼓励学生投身于校园之外的社区服务，并倡导学生去探索社区的需求及其面临的挑战。这种教育方式还涉及让学生参与选举政策制定、社区组织运作以及其他各种公民行动。这种方法有效地将理论学习与实际行动相结合，帮助学生在真实的社会环境中发展和运用他们的知识和技能。

三、美国思想政治教育隐性化对我国的启示

我国高校思想政治教育在培养社会主义建设者与接班人方面起到了重要作用，也暴露出实效性不强、长期规划不足等问题。美国高校思想政治教育具有很强的隐秘性和渗透性，值得借鉴。

（一）我国高校思想政治教育存在的问题

我国高校思想政治教育对维护社会稳定以及促进社会主义事业发展发挥了至关重要的作用。然而，我国高校思想政治教育在实践过程中尚未充分发挥哲学和社会科学课程潜在价值，思政课程往往与其他学科课程分离，有时甚至显得与社会生活脱节，思想政治教育的社会化程度需要进一步提高。

1. 传统教学方式存在缺陷

思想政治教学活动中，教育者的能力和素质对教学效果有直接影响，如果教学方法单一，如使用枯燥的语言和灌输式教学，会使学生感到疲惫甚至反感。此外，由于教学过程中缺乏互动和讨论，以及考核方式主要依赖书面考试且与现实生活联系不紧密，这些课程难以融入大学生的日常生活。在强调平等和个性的时代，传统的训导式和权威式的教育方法能否使大学生真正认同、接受所学内容，这一问题值得深入思考。^[3]

2. 大学生思想教育管理模式需要改进

我国高校思想教育管理主要依赖辅导员制度来执行，有些辅导员在面对入党申请、奖学金分配等关乎学生个人利益的问题时，受个人利益或社会习俗的影响，致使其在这些事务上的公正性和公信力受到学生的质疑。此外，我国高校常会通过召开大型会议和组织党课等形式来对学生进行教育和管理，这些方式缺乏针对性、创新性，实际效果往往不够理想。

3. 思想政治教育社会化程度不高

学校与社会之间缺少有效互动机制，导致大学生参与社会实践的机会相对有限。同时，学校资源和社会资源结合不够紧密，使得紧贴大学生生活的文艺作品较为匮乏，一些优秀作品也不易传入校园并对学生的价值观产生积极影响。此外，很多高校在处理网络资源时，偏重限制、封锁，而非疏导、引导，使得网络资源潜在教育作用难以得到充分发挥。

（二）美国高校隐性思想政治教育对我国改进思想政治教育的启示

在思想政治教育实践中，若强迫已成年的大学生接受教育，而不许他们进行自我价值判断，往往会引发他们的抵触情绪，导致师生间形成对立关系，使教育效果大打折扣。因此，高校思想政治教育需要运用更为隐蔽、更具引导性的方法，使大学生在一个自然而愉快的过程中接受教育，从而更有效地达成教育目的。^[4]

1. 坚持守正创新

为了达到理想教育效果，高校思想政治教育需要持续更新、丰富教育内容，确保这些内容既反映时代、发展，也符合学生需求和兴趣，因此，教育者必须与时俱进，不断吸收新的知识，了解社会动态，跟踪最新教育理念和方法。同时，教育者需要具备高度的敏感性和创新能力，能够在教学过程中灵活运用各种教育手段和技术，激发学生思考和参与。

显性教育对思想政治教育理念的体现更为直接,在传递主流意识形态方面,有着隐性教育所无法取代的效果,因此,教育者在坚持创新的同时,还应积极探索如何更加高效地运用显性教育。

为了避免大学生在思想上出现混乱,帮助他们进行正确的价值判断,教育者在处理意识形态和社会价值观判断的问题时,必须持有明确的立场,“要善于从政治上看问题,自觉用新时代中国特色社会主义思想武装头脑,在大是大非面前保持政治清醒。”^[5]

2. 发挥哲学社会科学在思想政治教育中的“渗透作用”

思想政治理论课程和哲学社会科学课程都包含了意识形态成分,并且具有科学性。将意识形态与科学性看作是相互排斥的,进而将思想政治理论课程和哲学社会科学课程的作用划分为两个完全分离的领域,这种做法是不妥当的。高校哲学社会科学的教师们应该充分理解这些科目在大学生思想政治教育中的重要地位和作用,并自觉地担负起教育大学生的重要职责。^[6]

发挥哲学社会科学的思想教育功能,首先应高度重视历史、中文等哲学社会科学在思想政治教育方面的重要功能。^[7]通过使用历史资料、民间传说、故事、人物传记等进行思想政治教育,潜移默化地培育受教育者的爱国情怀和民族精神。同时,地理知识的学习有助于加深受教育者对国家情况的理解,唤起他们的爱国情感 and 责任感。儒家伦理强调仁爱、强调公共利益、注重集体,对塑造人们的道德观念和社会稳定有着显著的影响。国学和中国哲学等课程的教学能够充分利用中华优秀传统文化,尤其是儒家伦理,在思想道德教育中扮演重要角色。

3. 创设良好的教育环境

结构主义马克思主义的开创者阿尔都塞认为,“没有意识形态的种种表象体系,人类社会就不能生存下去。人类社会把意识形态作为自己呼吸的空气和历史生活的必要成分而分泌出来”^[8]。意识形态通过文化、习俗、语言、制度等方式渗透入人们的日常生活中,但需要注意的是,任何一个社会中的意识形态,都并非单一的,而是多种意识形态的交织。思想政治教育的任务,本质上就是向社会成员传播符合社会发展要求的意识形态。

环境具有潜在和渐进的特性,是一种隐性的但有影响力的教育力量,它塑造和限制着受教育者的价值观、思想情感和行为方式。因此,创造一个优质的教育环境是实施隐性教育的关键。在教育基础设施建设方面,无论是学校的物理结构和设施,还是文化元素,如校园文化、班级氛围和学校精神,都应有意识地体现社会主义核心价值观。此外,还应该注重将思想政治教育理念融入社会环境中。例如,通过建设博物馆、展览馆、文化广场、雕塑等公共文化设施,来推广马克思主义理论和社会主义核心价值观。

4. 推动教育模式从封闭走向开放

我国现阶段思想政治教育实践中依然存在以教师单一灌输为主导,普遍忽视学生特点和需求的问题。^[9]新时代的大学生思想本就复杂多元,在信息高度丰富的时代,尤其是网络文化兴起后,他们接触到的信息更加开放和无法预测。如果高校思想政治教育

停留在“喊口号”和“灌理论”的层面,很难吸引当代大学生的关注。只有紧密联系大学生的日常生活,思想政治教育说服力和实效性才有保障。

高校思想政治教育要敢于从封闭的“小课堂”走向开放的“大课堂”,将教育贯穿于学生社会实践和日常生活中。我们可以学习美国大学的经验,在校园内开展各类积极向上的学术、体育、文娱活动和具有特色的主题教育,鼓励大学生主动参与,让学生在此过程中学会自我管理。此外,学校要努力建设以服务社会为目标的德育基地,引导学生参与服务活动,使高校的德育实践和社会实践紧密结合。

5. 唤醒大学生接受教育的自主意识

在教育过程中只注重教育形式,忽视学生掌握知识的接受程度,将枯燥乏味的理论作简单的传授,考试内容绝大部分要求死记硬背、生搬硬套,不能发挥学生的主观能动性。^[10]在当今文化交流频繁的大环境下,教育对象面临着大量外部信息冲击,要求教育方式作出相应的调整和创新,更少地采取强制性接受教育,更多地激发学生主体意识。

高校思想政治教育者应致力于发现更多隐性教育的策略和技巧,确保大学生在教育过程中有充分的参与机会,并在实践中体验真实的情感。在教学过程中,教师和学生之间应建立基于相互尊重和理解的关系。教师应重视培养学生的自主意识,并提高他们在面对复杂社会环境时做出明智选择的能力。

鉴于中美两国在历史背景和现实需求方面存在明显差异,两国高等教育中的思想政治教育在理念和实施策略上呈现出广泛的不同。当前,我们既要维护中国思想政治教育的优良传统,也要以开放的心态积极学习和借鉴,采取更加实际和科学的方法来推进思想政治教育。通过这种方式,思想政治教育能够成为大学生内心的真正需求,使我国高校的思想政治教育在新时代中国特色社会主义建设中发挥更大的作用。

参考文献

- [1] 康健. 高校隐性思想政治教育的特点及实施路径[J]. 学校党建与思想教育, 2017(08):26-28.
- [2] 崔学锋. 美国高校隐性思想政治教育及其借鉴[J]. 思想政治教育研究, 2014,30(02):137-139.
- [3] 周南平, 张敏. 美国高校思想政治教育的隐性化及其启示[J]. 南京政治学院学报, 2011,27(06):123-126.
- [4] 荣霞. 美国高校隐性思想政治教育的途径及启示[J]. 教育理论与实践, 2016,36(36):35-37.
- [5] 习近平. 论党的青年工作[M]. 北京:中央文献出版社,2022:188.
- [6] 艾四林. 充分发挥思想政治理论课和哲学社会科学课的合力作用[J]. 高校理论战线, 2005, (4).
- [7] 郭小香. 美国隐性教育的实施路径及其启示[J]. 思想理论教育, 2011(02):28-32.
- [8] 阿尔都塞. 保卫马克思[M]. 北京:商务印书馆,1984:228.
- [9] 闫振伟. 新时代高校思想政治教育面临的问题及对策[J]. 中学政治教学参考, 2023(05):103-104.
- [10] 陈腾, 李婉芝. 主体性教育视阈下大学生思想政治教育的实效性研究[J]. 湖北社会科学, 2017,(12):175-179.