

高职院校美育评价体系中 PDCA 循环理论的应用

赖韶幸, 唐炼文

株洲师范高等专科学校, 湖南 株洲 412000

摘要: 本研究聚焦于 PDCA 循环理论在高职院校美育评价体系中的应用, 探讨了其方法论构建与实施路径。通过分析当前高职院校美育评价体系存在的问题, 本文提出了基于 PDCA 循环的四阶段实施路径。本研究旨在为高职院校构建科学、有效的美育评价体系提供理论指导和实践参考。

关键词: PDCA; 循环理论; 高职院校; 美育评价

Application of PDCA Cycle Theory in Aesthetic Education Evaluation System of Higher Vocational Colleges

Lai Shaoxing, Tang Lianwen

Zhuzhou Teachers College, Zhuzhou, Hunan 412000

Abstract: This study focuses on the application of PDCA cycle theory in the aesthetic education evaluation system of higher vocational colleges, and discusses its methodology construction and implementation path. Through analyzing the problems existing in the current aesthetic education evaluation system of higher vocational colleges, this paper puts forward a four-stage implementation path based on PDCA cycle. The purpose of this study is to provide theoretical guidance and practical reference for the construction of scientific and effective aesthetic education evaluation system in higher vocational colleges.

Keywords: PDCA; cycle theory; higher vocational colleges; aesthetic education evaluation

引言

《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》明确指出：“美是纯洁道德、丰富精神的重要源泉。美育是审美教育、情操教育、心灵教育，也是丰富想象力和培养创新意识的教育，能提升审美素养、陶冶情操、温润心灵、激发创新创造活力。”然而，在高职院校的教育实践中，美育评价体系的构建仍面临诸多挑战，其中 PDCA 循环理论作为一种持续改进的管理方法，在教育领域的应用日益广泛。本研究尝试将 PDCA 循环理论引入高职院校美育评价体系的构建中，旨在探索一条系统化、科学化的美育评价路径。通过梳理当前高职院校美育评价体系存在的问题，本文提出了基于 PDCA 循环的实施路径，以供参考。

一、PDCA 循环理论概述

PDCA 循环是一种广泛应用于企业管理的“目标管理”流程，由计划（Plan）、执行（Do）、检查（Check）和行动（Act）四个阶段组成。这一理论最初由美国统计学家爱德华兹·戴明提出，因此也被称为“戴明环”或“戴明循环”。PDCA 循环的核心是通过这四个阶段的不断循环来实现持续改进。在计划阶段，确定目标并制定相关计划；执行阶段落实计划内容；检查阶段评估执行结果；行动阶段则根据检查结果采取改进措施。值得注意的是，PDCA 还有一些变体，如 PDSA（Plan-Do-Study-Act），其中“Study”替代了“Check”，强调了学习和研究的重要性。

另一个版本是 OPDCA，在原有基础上增加了“Observation”（观察）环节。PDCA 理论强调每个循环都是相对独立的，每次循环的结果都会成为下一次循环的起点。这种方法适用于产品质量改进，也被广泛应用于教育以及各个过程中，帮助组织实现持续改进和目标达成^[1]。

二、高职院校美育评价体系现状及问题

（一）评价标准不统一

其一，各高职院校对美育内涵的理解不尽相同，导致评价标准差异较大。部分院校侧重于艺术技能的考核，而忽视了美育的

基金项目：2023 年湖南省职业院校教育教学改革研究项目高职一般项目《基于 PDCA 循环理论的高职院校美育评价体系建设与实践》，课题编号：ZJGB2023878。

作者简介：

赖韶幸（1980.02-），男，汉族，湖南株洲人，硕士，株洲师范高等专科学校，讲师，研究方向：艺术教育、教育管理、教育学，邮箱：415495161@qq.com。

唐炼文（1975.10-），女，汉族，湖南株洲人，硕士，株洲师范高等专科学校，副教授，研究方向：旅游管理、财务管理。

综合素养培养；部分院校则过于强调理论知识的掌握，缺乏对学生实践能力的评价；其二，美育课程设置缺乏统一规划，不同院校、不同专业之间的课程内容和学时安排差异明显，评价标准难以统一；其三，美育评价指标的设计缺乏科学性和系统性，定性指标多于定量指标，主观性较强，难以真正反映学生的美育学习效果。评价标准的不统一，不仅影响了美育教学质量的提升，也制约了美育评价结果的可比性和应用价值^[2]。

（二）评价方法单一

目前，许多院校仍以传统的期末考试为主要评价方式，侧重于对学生知识点掌握程度的考核，忽视了对学生审美能力、创新意识等综合素质的评价。这种单一的评价方法难以全面、客观地反映学生的美育学习效果。同时，评价主体较为单一，主要由任课教师独立完成，缺乏学生自评、互评以及第三方评价的参与，评价视角有限。此外，评价过程缺乏动态性和过程性，重结果轻过程，未能及时跟踪学生的学习进展和能力提升，难以为教学改进提供有效反馈^[3]。评价方法的单一化，不仅制约了美育评价的科学性和准确性，也影响了评价结果对教学实践的指导作用。

（三）评价结果应用不足

一方面，美育评价结果的反馈机制不健全，评价结果未能及时、有效地反馈给学生和教师，难以发挥评价的诊断和改进功能。学生无法通过评价结果了解自己的学习状况和不足，教师也难以根据评价结果优化教学方法和内容；另一方面，美育评价结果的应用范围有限，主要用于学生学业成绩的考核和教师教学业绩的评定，未能在更大范围内发挥价值。美育评价结果与学生综合素质评价、专业人才培养方案调整等缺乏有机联系，未能真正成为促进学生全面发展和美育教学改革的重要依据。评价结果应用不足的问题，削弱了美育评价的意义和价值，制约了美育教学质量的持续提升^[4]。

三、PDCA 循环理论在高职院校美育评价体系中的实施路径

（一）规划阶段，制定评价目标和标准

PDCA 循环理论应用于高职院校美育评价体系构建的首要步骤，是在规划阶段明确评价目标和标准。根据 PDCA 理论，规划阶段需要在全面分析问题的基础上，确定改进目标并制定可行的实施方案。在高职美育评价体系构建中，规划阶段应根据教育管理部门美育有关政策，结合学校的人才培养目标，立足美育教学的核心目标，综合考虑学生发展需求、社会期望以及学校自身定位，科学设定评价目标。

评价目标的设定要符合“SMART”原则，即具体化（Specific）、可衡量（Measurable）、可实现（Attainable）、相关性（Relevant）和时限性（Time-bound），以确保目标的针对性和可操作性。在明确评价目标后，需进一步细化评价标准。评价标准是评价目标的具体化，可以建立涵盖美育课程教学、美育实践活动、校园文化建设、教师美育素养、学生美育成果等方面内容。评价标准是开展美育评价活动的基本依据。制定评价标准时要坚

持科学性、导向性和可操作性原则，既要体现美育教学的核心要求，又要兼顾不同专业、不同学生群体的特点，做到因材施教、有的放矢^[5]。

1. 知识与技能目标：设定美育相关知识与技能的评价标准，如艺术史论知识的掌握程度、艺术作品赏析能力、艺术实践技能等，并根据不同专业、不同年级学生的特点进行细化和量化。例如，美育课程教学可以从教学内容、教学方法、教学效果等方面构建标准；美育实践活动可以从活动参与度、活动质量、活动影响力等方面构建标准。

2. 审美素养目标：设定学生审美素养提升的评价标准，如审美情趣、审美品位、审美鉴赏力等，突出美育对学生情感、态度、价值观的影响。例如，在审美鉴赏力可以从艺术作品分析、艺术活动评价等方面进行构建。

3. 创新实践目标：设定学生美育创新实践能力的评价标准，如艺术创作、美育项目策划、社会实践等，强调美育与专业学习、社会需求的结合^[6]。例如，社会实践可以从艺术活动荣誉、艺术作品的社会认可度等方面构建。

4. 文化传承目标：设定学生文化传承意识和能力的评价标准，如对本土艺术的了解、参与非物质文化遗产传承等，彰显美育在传承优秀文化、坚定文化自信方面的重要作用。例如，可以考查学生对所在地区特色艺术的认知程度，以及在相关文化传承项目中的表现和贡献。

（二）执行阶段，多元化评价方法的运用

在 PDCA 循环理论指导下，高职院校美育评价体系构建的第二个阶段是执行阶段。这一阶段的核心任务是运用多元化的评价方法，可以采用问卷调查、访谈、观察等手段，结合信息化技术，全面、客观、动态地收集评价信息，为后续评价结果分析和改进措施制定提供充实的数据支撑。根据美育评价的特点，在执行阶段应灵活采用定性和定量相结合、过程性和终结性相结合、学生自评和他评相结合等多元评价方法。一方面，亟需发挥传统评价方法的作用，如期末考试、艺术作品评价等，强调对学生知识技能掌握程度的考核；另一方面，要注重引入形成性评价、真实性评价等新型评价方法，关注学生在美育学习过程中的点滴进步和独特体验。同时，还要重视发挥学生的主体作用，通过自评、互评等方式增强其参与美育评价的自觉性和主动性^[7]。

其一，课程学习评价。综合运用期末考试、平时作业、课堂表现等多种评价方式，全面考查学生对美育课程知识技能的掌握情况。例如，可以将期末考试成绩、平时作业完成质量、课堂参与度等指标按一定权重计入学生的课程学习评价结果；其二，项目实践评价。针对学生参与的美育实践项目，如艺术创作、公益展演等，采取过程性评价与结果性评价相结合的方式。过程性评价重点关注学生在项目实施过程中的表现，如创意策划、团队协作等；结果性评价则侧重项目最终成果的质量和影响力；其三，艺术作品评价。对学生创作的艺术作品，采取教师评价、同学互评、行业专家点评等多元主体评价方式。教师评价侧重作品的专业性和规范性，同学互评侧重作品的创新性和感染力，行业专家点评则强调作品的社会价值和应用前景^[8]。

（三）检查阶段，评价结果的分析与反馈

在PDCA循环理论的指导下，检查阶段是高职院校美育评价体系构建过程中的关键环节，这一阶段的核心任务是对执行阶段收集的评价数据进行系统分析，并将分析结果及时、有效地反馈给相关利益相关者。

一则，评价结果的分析应采用定量与定性相结合的方法。在定量分析方面，可以运用统计学方法，如描述性统计、相关分析、方差分析等，对学生的美育学习成效进行客观量化。例如，可以通过计算学生在不同评价指标上的平均分、标准差，分析学生整体表现及个体差异；通过相关分析，探讨不同美育评价指标之间的关系，如审美素养与创新能力的关系。在定性分析方面，可以采用内容分析法、扎根理论等方法，深入挖掘评价数据背后的深层原因和潜在问题。例如，通过对学生反馈意见的文本分析，归纳总结美育课程设置、教学方法等方面存在的问题和改进建议。

二则，评价结果的分析应注重多维度、多层次的比较。横向比较方面，可以对比不同专业、不同年级学生的美育学习情况，发现各群体的特点和差异；纵向比较方面，可以追踪同一批学生在不同学期或学年的美育学习进展，分析其发展轨迹和变化趋势。借助多维度、多层次的比较，可以全面、客观地把握美育教学和评价的现状，为制定针对性的改进措施提供依据。

三则，评价结果的反馈应遵循及时性、针对性和建设性原则。及时性要求在评价结果分析完成后，尽快将结果反馈给相关方，以便及时调整教学策略或学习方法。针对性要求根据不同反馈对象的特点和需求，采取不同的反馈方式和内容。例如，对学生的反馈应重点关注其个人表现和进步空间，对教师的反馈则应侧重教学效果和改进建议^[9]。建设性原则强调反馈内容应具有指导意义，不仅指出问题，更要提供改进的方向和具体建议，其中检查阶段还应注重评价结果的可视化呈现。利用数据可视化技术，如图表、热力图、雷达图等，直观展示评价结果，使各方更容易理解和把握关键信息。例如，可以使用雷达图展示学生在知识、技能、审美、创新等多个维度的表现，一目了然地呈现学生的优势和短板。

（四）改进阶段，持续优化评价体系

在高职院校美育评价体系构建中，改进阶段的核心任务是基

于检查阶段的分析结果，制定并实施针对性的改进措施，持续优化美育评价体系。这一阶段不仅是对前三个阶段工作的总结和提升，也是开启下一个PDCA循环的起点，体现了美育评价体系建设的动态性和持续性^[10]。

一方面，改进措施的制定应遵循系统性原则。美育评价体系是一个复杂的系统，涉及评价目标、评价标准、评价方法、评价主体等多个要素。因此，在制定改进措施时，要全面考虑各要素之间的相互关系，避免头痛医头、脚痛医脚的局部改进。例如，如果发现学生的创新能力评价结果偏低，不能简单地增加创新相关的考核内容，而应从课程设置、教学方法、评价标准等多个角度综合考虑，制定系统的改进方案。可以考虑引入项目化教学、跨学科合作等创新性教学模式，同时调整评价标准，增加对创新过程和创新思维的考察权重；另一方面，改进措施的实施应采取渐进式和试点先行的策略。美育评价体系的优化是一个长期的过程，不能期望一蹴而就。应根据问题的紧迫性和改进措施的复杂程度，制定短期、中期和长期的改进计划^[11]。对于一些创新性较强或涉及面较广的改进措施，可以先在部分专业或班级进行试点，在总结经验的基础上再逐步推广。例如，如果计划引入学生学习档案袋（Portfolio）评价方法，可以先在艺术类专业试行，待积累一定经验后再推广到其他专业。

四、结语

本研究以PDCA循环理论为指导，探索了高职院校美育评价体系的构建路径。通过系统化的规划、执行、检查和改进，可以逐步建立起科学、有效的美育评价机制。这一过程不仅是对评价体系本身的优化，更是对高职院校美育教学质量的持续提升。值得注意的是，美育评价体系的构建是一项复杂而长期的工作，需要教育工作者保持开放和创新的态度。正如杜威所言，“教育即生长”，美育评价也应该是一个不断成长和进化的过程。在这个过程中，我们要充分认识到美育的多元价值，既要关注学生的艺术技能提升，也要重视其审美素养、人文情怀的培养。高职院校美育评价体系的发展还需要进一步融合信息技术，其中跨学科合作、校企协同也将为美育评价带来新的视角和可能性。

参考文献

- [1] 李玉君, 吴雪琴. 基于PDCA循环的高职院校产教融合运行机制研究[J]. 机械职业教育, 2023,(12):9-13.DOI:10.16309/j.cnki.issn.1007-1776.2023.12.002.
- [2] 邓华. PDCA循环理论在高职院校督办工作中的运用[J]. 淮南职业技术学院学报, 2022, 22(1):3.
- [3] 丁银辉. PDCA循环理论在高职院校资助工作中的应用研究[J]. 科教文汇, 2018(13):2.DOI: CNKI: SUN: KJWH.0.2018-05-050.
- [4] 吴从娟. PDCA循环模式在高职院校毕业生就业管理中的应用[J]. 泰州职业技术学院学报, 2007.DOI:10.7666/d.y1367520.
- [5] 陆思雨, 易连. PDCA循环理论下高职院校岗位实习过程管理研究——以四川铁道职业学院为例[J]. 教育科学论坛, 2023(36):28-33.
- [6] 邸小松. 当前高校美育实践的观念偏差及其影响[J]. 长春师范学院学报(人文社会科学版), 2014, 033(001):135-138.DOI: CNKI: SUN: CCSS.0.2014-01-040.
- [7] 陈宝华. PDCA循环在高职院校图书馆学科服务中的应用[J]. 通化师范学院学报, 2023, 44(12):97-101.DOI:10.13877/j.cnki.cn22-1284.2023.12.016.
- [8] 陆茜, 崔爱国. 浅谈美育在高职院校中的作用[J]. 湘潮:理论版, 2010(11):1.DOI: CNKI: SUN: XCXL.0.2010-11-086.
- [9] 王武宁, 丁绚. 浅析美育在高职院校素质教育中的地位[J]. 湖北经济学院学报:人文社会科学版, 2012, 9(6):2.DOI: CNKI: SUN: HBRW.0.2012-06-082.
- [10] 董琳. 新时代高职院校美育实践存在的问题与出路探析[J]. 品牌研究, 2020(27):135-135.DOI:10.3969/j.issn.1671-1009.2020.30.106.
- [11] 蒋鹏. 多渠道开展美育教育培养高职学生的优良品质[J]. 大众文艺, 2009.