

以培养轨道交通产业工匠为目标的现代学徒制 评价模式改革

刘红梅

广州铁路职业技术学院, 广东 广州 511300

摘 要： 评价工作是人才培养工作中的重要内容，对教学工作具有反向引导作用。要培养产业工匠，高职院校有必要对评价工作加以改革，在评价内容和评价方法两个层面进行创新。本文基于轨道交通产业工匠这一培养目标，以现代学徒制这一培养方式为例，探究评价工作的改革路径。文章首先分析了高职轨道交通产业工匠这一培养目标，之后对现代学徒制评价工作中存在的问题展开分析，最后提出了改革现代学徒制评价模式的有效方法，希望能够为高职轨道交通产业人才培养、为职业教育内涵发展提供一定的参考。

关 键 词： 轨道交通；产业工匠；现代学徒制；评价模式

Reform of Modern Apprenticeship Evaluation Model Aiming at Training Craftsmen in Rail Transit Industry

Liu Hongmei

Guangzhou Railway Polytechnic, Guangzhou, Guangdong 511300

Abstract： Evaluation is an important part of personnel training, which has a reverse guiding effect on teaching. In order to train industrial craftsmen, it is necessary for higher vocational colleges to reform the evaluation work and innovate in the content and method of evaluation. Based on the training goal of craftsmen in rail transit industry, this paper takes the modern apprenticeship as an example to explore the reform path of evaluation. This paper first analyzes the training goal of the craftsmen in rail transit industry in higher vocational colleges, then analyzes the problems existing in the evaluation of modern apprenticeship system, and finally puts forward the effective methods to reform the evaluation mode of modern apprenticeship system, i hope it can provide some reference for the training of talents in rail transit industry and the development of the connotation of vocational education.

Keywords： rail transit; industrial craftsmen; modern apprenticeship; evaluation model

现代学徒制是产教融合理念下具有代表性的人才培养模式之一，具有传统学徒培训与现代学校教育相结合、企业与合作学校实施的教育特点，该模式通常由学院导师和企业导师联合开展培养工作，以技能培养为重点的一种新型人才培养模式^[1]。高职院校在现代学徒制建设方面的探索比较丰富，基本形成了较为成熟的培养方案，但是对于在学生能力培养中起到关键作用的评价体系仍需进一步发展。为此，本文针对现代学徒制评价工作中存在的问题，以轨道交通产业工匠培养目标为导向，探究现代学徒制评价工作的改革策略，希望为现代学徒制改革、为提升人才培养质量提供参考。

一、轨道交通产业工匠的内涵分析

产业工匠是劳动者对“工匠精神”的一种诠释，是工作中“工匠精神”的体现，其根本在于对职业的坚守，是爱岗敬业的表述，是一丝不苟追求极致精神的体现^[2]。新质生产力是先进的生产力，需要具备较高的专业知识、技能水平和职业素养的工匠型劳动者与之匹配。轨道交通类专业面向我国轨道交通行业的发展

需求，培养轨道交通高端技能型人才^[3]。随着轨道交通技术的不断进步以及轨道交通服务的不断优化，高职院校需要不断改进轨道交通人才培养工作。轨道交通产业工匠应当具备扎实的轨道交通专业技能，同时养成追求卓越，精益求精的职业精神，在工作岗位上发光发热。高职学生虽然理论知识素养与能力相对薄弱，但是往往具有较强的操作能力，工匠型人才的培养理应成为高职人才培养的目标，如何精准定位培养目标不仅关乎学校的教育方

基金项目：广州市高校其他改革类项目“基于人工智能和职业教育”的《人工智能导论》课程教学探索与研究（编号：2023QTJG080）。

基金项目：广东省高职教育教学改革研究与实践项目“基于“人工智能+职业教育”的课程教学探索与研究——以《人工智能导论》课程为例”（编号：2023JG253）。

向,更关系到地方经济发展及工匠精神的传承与创新。高等职业院校承担着为我国输送高素质技术技能型人才的重要任务。以工匠型人才为培养目标对一系列教学工作进行改革,为高职院校找到提升人才培养质量提供了重要保障。

二、现代学徒制建设中关于学生评价模式的发展现状

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》为职业教育评价工作指明了发展方向。纲要明确规定,职业教育评价应充分考虑到企业和学生的利益,要将第三方(企业、非政府机构等)引入评价体系^[4]。对于现代学徒制培养模式而言,这一要求更具方向性。因为现代学徒制本身就具有明显的多主体培养特点,企业和企业导师在人才培养工作中的影响作用比较大,因此纲要提出的“考虑企业和学生的利益”“将第三方(企业、非政府机构等)引入评价体系”对于现代学徒制评价工作具有重要的指导意义^[5]。但当前高职院校现代学徒制建设中关于学生评价模式方面尚存在以下几方面的问题。

(一) 企业参与评价质量不高

当前高职院校在现代学徒制培养模式下推行的评价方式对企业参与评价工作的质量并不关注。大多数院校虽然让企业参与到评价工作中,但是并未深刻分析“学生”“学徒”两个角色的异同点,企业参与评价的方式、评价指标体系都有待进一步完善。这种评价方式追求标准化和一致性,导致教学评价的程式化。

(二) 带教师傅对教育评价理解不深刻

企业参与教学评价主要是由带教师傅进行,而带教师傅除了要负责指导学生进行实践外,还承担着企业的生产任务,工作任务重,时间繁忙,再加上不少带教师傅缺乏教育经验,对教育工作的理解不够深刻,这对评价质量也产生了不利影响。

(三) 考核内容与职业标准对接不够

现代学徒制在实施过程中,主要由高职院校设施教学方案,在教学过程中,还是以高职院校为主、企业为辅,这就导致考核内容与职业标准的对接工作难度大,教学内容的设计与企业岗位存在相脱节的情况,会导致评价重点不突出,导致学生无法适应岗位发展需要^[6]。采用的是标准答案和分值判定的方式来对教学进行评价,造成了学生追求单一的正确答案、关注应试技巧的情况,不利于学生向工匠型人才发展。

三、现代学徒制学生评价模式建设策略

(一) 根据职业岗位,设计评价指标体系

高职院校要基于现代学徒制培养的规律和要求,以毕业生主要就业岗位为参照,分析各领域典型工作任务及职业能力要求,为构建评价指标体系奠定基础。院校要从以知识系统性为主线的学科体系中解脱出来,加入与企业需要和学徒制教学相适应的指标,使评价指标与岗位要求紧密地结合起来^[7]。学校和企业共同对轨道交通设计、维修、管理、服务等典型工作任务进行分析,构建以工作任务为核心的知识评价指标体系、专业技能评价

指标体系和职业素养评价指标体系^[8]。院校一方面要对学生的专业技能展开评价,对学生的轨道交通车站机电设备检修、运用、管理等理论功底和综合职业能力进行分析;另一方面要对学生的职业综合素养进行评价,关注他们精益求精、专注执着、服务奉献的精神。

(二) 彰显学生“双重身份”,根据培养模式的特点

因为现代学徒制的突出特征是学校和企业“双主体”共同开展育人工作,学生扮演者“学徒”“学生”的双重身份,因此高职院校要基于现代学徒制模式中学生的双重身份设计评价模式,分别构建符合“学业标准”和“学徒标准”的考核评价体系和激励机制^[9]。在学业标准上,基于院校培养方案,从专业技能及职业素养两个维度出发,制定切实可行的学业标准、学徒标准纲领性方案;在学徒标准上,对接专业岗位群、分解岗位典型任务、分解典型任务中的职业技能和素养,通过层层分解,为本专业现代学徒制培养模式制定具体的学业及学徒标准。这里的工作体现了现代学徒制的双主体培养特点,凸显了学生在现代学徒制下的双重身份,有助于发现现代学徒制在实施过程中出现的问题^[10]。

(三) 吸纳多方参与评价,多角度展开评价

因为现代学徒制培养模式下,学校导师和企业导师共同对学生展开培养工作,因此在设计现代学徒制评价模式时,应当考虑到“双师”培养特点。高职院校要与合作企业共同探索校企协同、多方参与的考核评价模式^[11]。而要保证多元评价主体的配合度,找准多方参与的考察角度是关键,各评价主体分别从不同的维度对学生、对教学工作进行评价,才能有效保障教学质量,同时这也能调动院校、企业、政府等参与现代学徒制评价工作的积极性与主动性。学校对学生的校内表现加以评价,企业的带教师傅对学生在企业实践的整体表现进行评价,政府对高职院校的人才培养质量进行整体评价^[12]。各主体相互配合,实现教师与师傅、学生与徒弟、课程与岗位、知识与标准、课时与工时、学业与学徒的良性互动,最终客观公正、科学合理地评价学生的职业素质和能力。

(四) 坚持发展性原则,评价与教学相互作用

牢牢把握住发展性原则,不仅关注学生在校期间应当掌握的必备能力,同时关注学生学习能力、职业素养的发展,关注学生未来对岗位工作的适应能力、可持续发展能力^[13]。伴随着市场经济的发展,教育工作也在不断改革,为了对接产业升级的发展需求,高职院校教育工作不断发展变化,教育评价也是动态发展变化的。在开展教育评价时,充分关注可能影响教学质量的因素、环节、教育环境,对评价指标、评价标准展开动态调整^[14]。

教学评价工作不仅是对某一阶段的学习成果进行评价分析,更重要的在于对教学工作提出诊改意见。科学有效的教育评价工作能够助力学校教育教学工作持续改进。通过教学评价,找出教学工作中存在的关键问题,抓住问题的纠正方法,持续反复地对问题进行改正、完善,将自身优势充分发挥出来,最终有效提高教育教学质量^[15]。评价要畅通反馈机制,将教学评价中发现的问题、提出的意见反馈给教师,通过完善的考核机制,助力教学工作可持续发展。高职院校需要直面逆向评价中发现的问题,找出

导致问题的原因并制定针对性的改革策略，持续对教学工作进行改进，让人才培养工作与产业发展链条有效对接，让专业建设与市场需求深度融合。

四、结语

总而言之，在高等职业院校的轨道交通专业中，要注重对学生学习成绩的运用，对教学制度进行改进，明确教学主体、责任

和作用，保障学生的权益，调动学生的积极性。与此同时，通过构建现代学徒制学生的评价体系，继续推进高职院校轨道交通专业的人才培养，增强高校与企业的紧密合作。现代学徒制下的学生评估系统，也要强化其改革发展的道路，这样，评估的成果才能与职业学校的人才培养目的相匹配，才能让现代学徒制的发展得到更好的发展，这样才能形成一种育人的合力，为轨道交通领域提供拔尖人才。

参考文献

[1]叶品菊,胡远望.现代学徒制视角下高职拔尖创新人才培养模式的探索[J].湖北工业职业技术学院学报,2022,35(01):5-7+11.

[2]吴隼,顾伟.苏州文化产业型工匠职业素养的赋能研究[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2022,(08):126-129.

[3]张永志.工匠精神融入高职轨道交通类专业人才培养路径研究[J].装备制造技术,2024,(02):84-86.

[4]李传伟,王燕妮,董海萍,等.职业教育的现代学徒制第三方评价机制研究[J].上海教育评估研究,2016,5(01):42-47.

[5]王少华.高职高专学校教育教学质量保障运行机制研究[J/OL].教育理论与实践,2024,(24):28-31.

[6]靳丽丽,陈锦生.基于现代学徒制专业人才培养的研究与实践——以城市轨道交通运营管理专业地铁订单班为例[J].广东职业技术教育与研究,2020,(06):80-82.

[7]朱国华.现代学徒制试点工作实施效果调研分析——以南京铁道职业技术学院为例[J].创新创业理论与实践,2020,3(22):19-23+31.

[8]张桂源.现代学徒制企业课程标准制定探究——以“城市轨道交通控制岗位实务”课程为例[J].大学,2020,(44):45-47.

[9]刘衢.基于现代学徒制的“双标准”学生评价模式研究——以数字媒体技术专业为例[J].现代职业教育,2019,(02):74-75.

[10]么艳香,于欣杰,边国兴.现代学徒制背景下城市轨道交通专业人才培养探索[J].科技视界,2020,(29):104-105.

[11]曹德,贺正楚,张嘉欣,等.轨道交通产业全产业链的韧性-脆弱性研究[J].经济数学,2020,37(03):16-26.

[12]杨君鹏,隋爽,孙晓梅.现代学徒制背景下职业院校闭环式育人模式研究与实践——以长春职业技术学院城轨交通运营专业为例[J].吉林广播电视大学学报,2020,(08):31-33.

[13]关莉莉,焦红强,朱佳萍.职业本科助力新质生产力发展的价值意蕴和实践进路[J].中国职业技术教育,2024,(2):51-60.

[14]周建军.人工智能时代高职院校智慧课堂评价体系构建研究[J].潍坊工程职业学院学报,2024,37(04):47-56.

[15]胡选萍,封涛,王琦,等.指向核心素养的逆向教学设计之内涵与特征解析[J].教学与管理,2022,(09):85-89.