

从“离岸制衡”到“全球英国” ——英国国家安全战略演变

史珂珮，张小艳，杨璐夷

信息工程大学，河南 郑州 450000

摘 要： 凭借超然的地理位置优势与强大的实力，英国一度将“离岸制衡”战略作为自己称霸全球的利器。但随着英国国际地位的下降，“离岸制衡”战略开始丧失基础，英国又将“全球英国”作为后脱欧时代的对外政策。本文以英国从“离岸制衡”战略到“全球英国”战略的演变为脉络，分析了英国在新的国际格局下为维护其全球影响力和国际利益所做的努力，进而提出我国应对这一战略变化的策略。

关 键 词： “离岸制衡”；“全球英国”；应对策略

From "Offshore Checks and Balances" to "Global Britain" —— the Evolution of the UK's National Security Strategy

Shi Kepei, Zhang Xiaoyan, Yang Luyi

Information Engineering University, Zhengzhou, Henan 450000

Abstract： With its detached geographical position advantage and strong strength, the UK once took the "Offshore Checks And Balance" strategy as a weapon to dominate the world. However, with the decline of Britain's international status, the strategy of "Offshore Checks And Balances" began to lose its foundation, and the UK took "Global Britain" as its foreign policy in the post-Brexit era. Based on the evolution of the UK strategy from "Offshore Checks And Balances" to "Global Britain" strategy, this paper analyzes the efforts made by the UK to safeguard its global influence and international interests under the new international pattern, and then puts forward the strategy for China to deal with this strategic change.

Keywords： "Offshore Checks And Balances"; "Global Britain"; coping strategy

一、英国“离岸制衡”战略

通俗来讲，“离岸制衡”战略就是利用欧洲大陆上各个强国之间的矛盾，让他们互相消耗，从而坐收渔翁之利。正如丘吉尔所说，“英国四百年来的对外政策，就是反对大陆上出现最大、最富于侵略性和最霸道的国家”。^[1]

（一）英国地理位置优势

“一个国家生存与发展所赖以存在的最稳定的天然因素，就是地理环境。”^[2] 基于地理环境所形成的地缘战略更是关系到一个民族和国家的兴衰安危。我们知道，英国是一个岛国，偏欧洲西北一隅，孤悬海外，隔北海、多佛尔海峡、英吉利海峡与欧洲大陆相望。美国军事理论家阿尔弗雷德·塞耶·马汉在其《图解大国海权》一书中讲到，“如果一个国家既不用在陆地上奋起保护自己，也不用通过陆地去扩张自己的领土，而是把目标完全指向海洋，那么相对于一个四周以大陆为边界的国家来说，便具有更为优越的地理位置。”^[3] 这种地理位置上的超脱，再加上实力足够强大，使得“离岸制衡”战略一度成为英国称霸的利器。

（二）英国“离岸制衡”战略的光辉实践

在西班牙帝国哈布斯堡王朝称霸欧洲大陆时期，英国极力支持尼德兰革命，并且在1588年“英西大海战”中大败西班牙“无敌舰队”。在尼德兰联省共和国即“荷兰共和国”崛起成为近代史上著名的“海上马车夫”之后，英国又转而同法国结盟，经过四次英荷战争最终彻底打垮了荷兰，成为海上霸主。这时，法国实现了统一和集权，成为欧陆首强。英国转而同法国进行了一系列的争霸战争，时间也是长达百年。最后英国依靠联合俄罗斯帝国、普鲁士王国、奥地利帝国等欧洲强国击败了军事天才拿破仑一世的法兰西第一帝国，终结了法国在欧洲大陆上的霸权地位。在击败法国后，俄罗斯成为欧洲大陆东部的翼侧大国，将势力范围推进到了多瑙河和易北河之间，有“欧洲宪兵”之称。英国在感受到沙皇俄国建立环北冰洋帝国的勃勃野心对其世界霸主地位的威胁之后，迅速同自己的世仇宿敌法国结成了暂时的联盟，在克里米亚战争中重创了不可一世的沙俄，将其推下欧洲霸主的宝座。1871年，在普鲁士领导下德国完成了统一，建立了德意志第二帝国即霍亨索伦帝国。由于德国实力的显著增强，德国人不

作者简介：

史珂珮（1991—），女，汉族，河南安阳，讲师，硕士。研究方向：英美文学、英语教学。

张小艳（1982—），女，汉族，河南鲁山，副教授，硕士。研究方向：英语教学。

杨璐夷（1989—），女，汉族，河南郾城，讲师，硕士。研究方向：美国研究。

再满足于“日光下的土地”，要求向海外扩张，对大英帝国的世界霸权提出了明确的挑战。英国很快就放弃了所谓“光荣孤立政策”，与法国、俄罗斯结盟，组织了协约国军事政治联盟集团，在第一次世界大战中击败了德国，勉强维持住了英国已经摇摇欲坠的世界霸权。

从这些外交实践中我们可以看出，英国“离岸制衡”的目标在于反对某一大国谋求欧洲大陆霸权，巩固在欧洲大陆的利益，维护英国国家安全和海上霸权。特别是19世纪中叶，英国率先完成工业革命，成为当时世界上经济实力最为雄厚的国家。英国凭借着强大的工业经济和海军优势，不仅确立起对欧洲大陆的绝对地缘优势，更是迅速成为“日不落帝国”。

二、“全球英国”（Global Britain）战略

然而，到了19世纪末20世纪初，欧洲和世界局势大变，英国的战略地位大大下降，其主导国际事务的影响力大为减弱。一战后的英国面临着复杂的战略考虑，军事力量的削减、地缘政治的变化以及殖民地和全球利益的损失都迫使英国重新评估其国际地位和外交政策。直到二战后，大英帝国辉煌不再，成为美国霸权的左膀右臂。因此，英国政府必须提出新的应对全球化挑战和机遇的策略，以维护其国际影响力和自身利益。

（一）“全球英国”战略的提出背景

2016年6月，英国全民公投决定退出欧盟。公投后出任外交大臣的约翰逊提出“全球英国”的概念，其初衷是为了增信释疑和鼓舞人心。后经多方补充，“全球英国”在特雷莎·梅时期成为英国政府对外政策的核心理念。约翰逊担任首相后，在努力推动英国脱欧的同时，进一步明确用“全球英国”统领“后脱欧时代”的对外政策。

2021年3月，英国政府发布《竞争时代的“全球英国”：外交、安全、发展和防务综合评估报告》，首次正式以官方文件的形式对“全球英国”理念进行全面阐释，并以此作为未来10年外交战略的指导方针。文件对“全球英国”的定位是“拥有全球视野、解决问题和分担负担的国家”，“显示出英国想要重塑全球领导力的雄心”。^[4]

（二）“全球英国”战略的概念内涵

1. 战略愿景

英国依然将自己定位为“全球大国”，这在很大程度上得益于其拥有的多方面实力和丰富资源。在经济方面，英国经济稳定性和抗风险能力是其自认为可以继续保持全球大国地位的重要原因；在政治方面，英国在国际组织中扮演着重要角色，无论是联合国、北约、世界贸易组织还是其他国际机构，英国都能发挥其影响力；在军事方面，英国是世界上少数几个拥有核武器的国家之一；在科技和软实力等方面，英国在航空航天、生物科技等领域保持领先地位。正是这些优势使得英国有信心继续在国际舞台上发挥重要作用，并努力维持其全球影响力。

2. 外交政策

基于“全球英国”战略的理念，英国对国际行为体进行了明

确的划分，形成了三个主要的阵营：一是以美国为首的传统盟友，二是印太地区相关国家为代表的新盟友，三是根据意识形态划分的“威胁”或“挑战者”“竞争者”。^[5]

第一，与美国在政治、经济、军事等多个领域保持密切合作，共同应对全球挑战和推进共同利益。第二，英国看重印太地区的地缘政治重要性，通过与该地区国家建立伙伴关系，增强自身在国际事务中的影响力。“进军印太”是落实“全球英国”战略构想的重要举措。第三，明确将俄罗斯界定为“威胁”，将中国界定为“竞争者”“挑战者”。在这一框架下，英国既强化与传统盟友的合作，也积极拓展新的国际伙伴关系，同时也不忽视基于意识形态差异可能带来的挑战和竞争。这种多方位、多维度的政策体现了英国维护其全球影响力和实现国家利益最大化的努力。

3. 贸易政策

英国政府以自由贸易谈判为抓手，构建占据主动的对外贸易网络，尽快与重要经济体达成自由贸易协定。英国确定了谈判对象的优先级，第一级是欧盟和美国，第二级是日本、澳大利亚等发达经济体，第三级是印度、巴西等新兴经济体。

通过以上分析可以看出，“全球英国”战略强调在英国退出欧盟的背景下，英国应扮演更积极的全球角色，建立新联盟，恢复旧联盟，并在国际事务中发挥领导作用。这一战略超越了传统的“离岸制衡”战略，主张英国应在全球安全、贸易关系重建等方面发挥更主动的作用。

三、从“离岸制衡”到“全球英国”的演变

从“离岸制衡”到“全球英国”，其背景、目标、政策取向、行动方式、地缘政治考量都发生了变化，体现了英国寻求在新时代维护自身利益和扩大国际影响力的努力。但“全球英国”战略的实现实际上面临着诸多障碍。

（一）“离岸制衡”与“全球英国”战略对比

一是背景变化，“离岸制衡”基于英国作为海洋强国的历史传统，而“全球英国”则是在英国脱欧背景下提出的，反映了英国在全球化和国际格局变化中的新定位。

二是战略目标，“离岸制衡”主要是通过间接手段维护国际平衡，避免直接介入；而“全球英国”则强调在全球范围内发挥直接的领导作用和影响力。

三是政策取向，“离岸制衡”较为保守，重视现有力量平衡的维持；“全球英国”则更为进取，追求建立新的国际关系和影响力。

四是行动方式，“离岸制衡”倾向于利用英国的海军优势和外交手段进行间接干预；“全球英国”则强调通过军事、经济、外交等多元化手段直接参与国际事务。

五是地缘政治考量，“离岸制衡”更多是基于英国与欧洲大陆的关系；“全球英国”则将视野扩大到全球范围，特别是新兴经济体和快速发展的地区，标志着英国将目标“重新投向全球政治经济”。^[6]

总体来说，英国从“离岸制衡”战略到“全球英国”战略的

演变，不仅反映了英国对国际形势变化的适应，也展示了其在新时代背景下寻求更大国际影响力和领导力的雄心。

（二）“全球英国”战略面临的制约因素

中国社会科学院欧洲研究所欧洲政治研究室主任李靖堃指出：虽然以约翰逊为代表的英国政要将“全球英国”视为一项外交“大战略”，但这项战略的实现面临着多重障碍。^[7]中国现代国际关系研究院欧洲研究所副研究员曲兵、王朔也指出，“‘全球英国’的理想很高远，落实起来却阻力重重。”^[8]

经济方面，伦敦作为世界三大金融中心之一，其金融服务业对英国经济的贡献巨大，但“脱欧”后，英国与欧盟的关系重构，金融市场的不确定性增加。受“脱欧”、新冠疫情和乌克兰危机等多重因素影响，英国经济自2020年开始一直不景气，到2022年时已被印度超越，成为全球第六大经济体。

政治方面，英国“脱欧”后，国内关于“脱欧”的影响及未来发展方向的争论依然存在，这可能影响到全球英国战略的一致性和执行力。“全球英国”战略要求英国在国际事务中扮演更积极的角色，但当前复杂的国际政治环境，如地缘紧张局势、全球互不信任等，为英国的外交政策带来了挑战。

外交方面，英国虽然在外交战略中将“向印太倾斜”作为重中之重，但地缘关系决定了其根基只能是在欧洲，英国没有也不可能离开欧洲。苏纳克在“更新文件”中也承认英国能够用于印太地区的资源有限。

综上所述，“全球英国”战略的目的是“构建一个更为国际化、外向型的英国国家形象。”^[9]虽然展现了英国的雄心壮志，但要将其落到实处仍需面对众多挑战。闫瑾指出，“全球英国”肇画的蓝图，是按照过去帝国的思路确定自己在当今世界的位置，未能走出历史幻想，因而未能恰当评估当今世界的国家力量对比和英国的颓势。

四、中国应对这一战略变化的策略

随着英国调整其全球战略方向，尤其是将更多的军事资产转向印太地区，中国应审慎观察，同时采取积极的应对策略，以维护自身领海主权和安全利益。

（一）坚决捍卫国家利益。在核心国家利益问题上，如台湾、南海、香港等地的主权问题，中国应坚定不移地捍卫自己的立场。同时，可以通过高层交往和多边对话，向英国传达这些立

场的不可动摇性。此外，应持续加强国防建设，不断提升海军远洋作战能力，以确保在印太地区拥有足够的应对突发事件的能力。

（二）评估战略一致性。上文提到，“全球英国”战略在实际推进过程中可能会受到多种制约，如实力下降、国内政治因素等。中国可以根据这些制约因素，评估英国战略的可行性及其对华政策的长期性，制定相应的应对策略。

（三）加强多边合作。中英两国可以在联合国等多边平台上加强合作，共同应对气候变化、公共卫生危机等全球性问题。这种合作不仅有助于提升双方在国际社会中的地位，还能增强相互信任。

（四）强化双边交流。一是保持经贸往来，中英两国可以在金融服务、能源和基础设施建设等领域寻找合作机会。通过多元化的合作方式，减少对单一项目的依赖，从而稳定双边关系。二是加强文化交流，教育、科技和文化领域的交流合作是增强两国友好关系的重要途径。中英两国在经贸、科技、全球治理、文化交流等方面均存在合作意向，中国可以继续推动与英国的学术交流、科研合作以及文化艺术团体互访，增进民间的相互了解和友好情感。可见，“中英两国在经贸、科技、全球治理、文化交流等方面均存在合作空间。”^[10]

五、总结

本文首先从英国的地缘位置优势入手，分析了英国“离岸制衡”战略的光辉实践，指出英国的地缘位置优势和强大的实力是其一度称霸全球的利器；随后基于英国国际地位的变化，尤其是在退出欧盟的背景下，分析了“全球英国”战略的概念内涵，指出“全球英国”战略体现了英国为维护自身国际影响力和国家利益的雄心；之后进一步对比英国“离岸制衡”与“全球英国”战略的变化，以及“全球英国”战略所面临的制约因素，指出“全球英国”战略无论是在经济方面，还是在政治和外交方面都面临诸多制约因素，体现了英国未能恰当评估当今世界国家力量和自身实力；最后，本文作者认为中国应在审慎评估英国这一战略变化的基础上，尤其是根据“全球英国”战略面临的制约因素，从国防、政治、经济、外交等方面制定务实可行的策略，从而加强中英两国的合作和互信，共同创造良好的国际社会环境。

参考文献

- [1] 温斯顿·丘吉尔. 李国庆译.《丘吉尔：第二次世界大战回忆录》[M]. 广东：广东人民出版社. 2019.06.
- [2] 曹瑞臣，赵灵燕. 地缘战略透视：英国传统均势外交理念的成因与实践[J]. 大庆师范学院学报, 2010,30(04):116-119.
- [3] 阿尔弗雷德·塞耶·马汉. 何黎萍译.《图解大国海权》[M]. 北京：北京理工大学出版社, 2014.12.
- [4] 李翰林. 后脱欧时代英国的国家角色变迁——认知变化、动机驱动与外交选择[J]. 欧洲研究, 2023,41(06):144-170+8.
- [5] 李靖堃. “全球英国”外交战略：愿景、实践与制约因素[J]. 当代世界, 2023,(08):38-45.
- [6] 张颢. “全球英国”：脱欧后英国的外交选择[J]. 现代国际关系, 2018,(03):18-25+63-64.
- [7] 曲兵，王朔. 后脱欧时代“全球英国”外交战略及其前景[J]. 现代国际关系, 2021,(01):21-28+63-64.
- [8] 兰江，姜文玉. 进攻性联盟、模糊性威慑与 AUKUS 的战略性扩张[J]. 国际安全研究, 2022,40(02):47-77+158.DOI:10.14093/j.cnki.cn10-1132/d.2022.02.002.
- [9] 孙盛因，高健. “全球英国”外交理念与英国的战略选择[J]. 当代世界, 2020,(04):64-71.DOI:10.19422/j.cnki.ddsj.2020.04.010.
- [10] 徐金金，沈曼纯. 英国“印太战略”的动因、进展及其对中国的影响[J]. 荆楚学刊, 2023,24(05):31-37.DOI:10.14151/j.cnki.jcxk.2023.05.009.