

大课程观视阈下高校体育课程思政的实施路径研究

李俊

南京审计大学, 江苏 南京 211815

摘要：课程包含教学的大课程观认为教学是课程实施的重要途径，教师是课程研制者和开发者。这一观点对高校体育课程提出了新要求，同时也提供了更多的渠道和途径。研究表明，当前体育课程思政在实施的过程中面临着体育思政教材较为缺乏、体育教师思政能力有待提升、体育思政渠道途径有待创新等难题。在大课程观视域下，高校体育课程思政包括了全员参与、全方位融入、全过程覆盖在内的思政教育模式，高校、体育教育部门及广大体育教师要紧紧抓住体育课程系统的各个环节，在体育课堂、群众性体育活动、训练竞赛、体质测试中有机融入思政育人元素，构建动态的监督优化体系，切实提高高校体育课程思政的育人效果。

关键词：大课程观；体育课程思政；高校

Study on The Implementation Path of Ideological and Political Physical Education Curriculum under the Perspective of Large Curriculum

Li Jun

Nanjing Audit University, Jiangsu, Nanjing 211815

Abstract: The curriculum includes the view that teaching is an important way of curriculum implementation, and teachers are curriculum developers and developers. This point of view puts forward new requirements for physical education courses in colleges and universities, and it also provides more channels and ways. According to the research, the implementation of physical education courses is faced with problems such as the lack of ideological and political ability of physical education teachers to be improved, and the ideological and political channels to be innovated. Under the big curriculum view horizon, university physical education courses including full participation, all-round into, the whole process of ideological education mode, colleges and universities, physical education department and the physical education teachers should hold each link of sports course system, in the sports classroom, mass sports activities, training competition, physical fitness test organic into ideological education elements, build dynamic supervision and optimization system, improve the education effect of university physical education courses.

Keywords: big curriculum view; physical education curriculum thinking and politics; colleges and universities

20世纪末21世纪初，课程包含教学的大课程观逐渐确立。大课程观将“课程”的重心从外在的规范转移到以“课业”为主体的现实的活动，这意味着“课程”的内涵更加丰富，“课程”成为“课程系统”。高校体育课程是大学学生的必修课程之一，在课程思政的实施融入中具有得天独厚的条件优势，其一，体育本具德育功能，体育教学通过培养学生的情感、意志、毅力、信念来达到育人的目的，是学校德育工作的补充、延伸和具体化；其二，体育课程的具身性特征为学生切身感知思政元素提供了可能；其三，高校体育课程“面向人人”的教育使得思政工作得以全面铺开。然而，随着教育理念的不断更新，人们逐渐认识到体育教育在促进学生全面发展方面的重要作用，单一的以“课堂”论“教育”剥离了体育教育的生活性和实践性，在此背景下，体育大课程观应运而生，这也为体育课程思政的实施提供了更多的渠道和途径。^[1]

一、大课程观下的高校体育课程

(一) 大课程观

1. 大课程观在我国的发展

大课程观是国内外教育界在讨论课程与教学的关系时相对于

“大教学观”提出来的。关于课程与教学的关系，“大教学观”曾经占主导地位。“大教学观”认为教学包含课程，课程只是教学系统中的构成要素之一。随着教育研究的发展，对于课程内涵、教学内涵的认识不断深化，很多人的观念开始转变，“大教学观”的偏颇之处被更多的人认识到。对课程与教学关系的认识也不断演

基金项目：2022年“江苏省社科应用研究精品工程”高校思想政治教育专项（22SZB-037）。

变深入。20世纪中期以来，课程包含教数学的大课程观在欧美广泛流传，到了20世纪末，欧美课程论及各种术语被引进到我国，并被越来越多的人使用，大课程观在我国也应运而生。这种观点认为，“课程是一项完整的系统工程，通常叫做课程系统或课程工程，它由前期研究、课程设计、课程开发、课程实施及课程评价等几个阶段或部分组成，其中的课程实施即教学，因此教学是课程工程系统的一个部分或环节”。大课程观强调教学是课程实施的重要途径，同时也强调老师是课程的研制者和开发者，从而构建课程包含教学的主体机制。^[2]

2. 大课程观的基本内涵

大课程观认为“课程本质上是一种教育进程，课程作为教育进程包含了教学过程；课程的属性和类型是多方面的，包含了学科课程与活动课程、显在课程与隐蔽课程，也就包含了课堂教学与课外教学、模仿教学与陶冶教学；课程系统包含历时态课程要素和共时态课程要素；课程构成是很丰富的，课程有物化构成和层次构成；在层次构成中，又进一步分为决策层次构成和运行层次构成；教师也是课程研制者，从而构建课程包含教学的主体机制；大课程观的核心理念是辩证整合的教育价值观念，实现这一理念的是整合课程形态。”大课程观的基本理念将课程的重心从外在的规范的书面文件转移到以“课业”为主体的现实的活动，将课程从传统意义上的课堂延伸到教师与学生共同参与的“课业”，并关注“学生经验的课程”，从而形成活生生的“课程系统”。

(二) 大课程观下的高校体育课程

大课程观对于高校体育课程有着极其重要的指导意义：学校体育的大课程应该是在教师的指导和组织下，把课堂教学、课外活动、训练竞赛、体质测试等几块内容有机整合起来，从学校、学生的实际情况出发，探索适合校情、生情的体育课程体系，达成学校体育的目标和效果，促进学生身心健康发展，服务于立德树人这一根本任务。在大课程观视阈下，学校体育的内涵得到了丰富，体育的价值得到凸显，当然也对体育课程提出了更高的要求，正如习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话中提到的“要树立健康第一的教育理念，开齐开足体育课，帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。”应该说这既是对新时期体育课程价值的高度概括，也是新时期体育课程的育人目标。

二、当前高校体育课程思政实施中的难题

课程思政指以构建全员、全过程、全方位育人格局的形式，将各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应，把立德树人作为教育的根本任务的一种综合教育理念。

高校体育课程思政以体育课程为载体，以立德树人为根本，充分挖掘在专业知识中的德育元素，实现体育与德育的有机融合，将德育渗透、贯穿于体育教育教学全过程，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观，助力学生的全面发展。围绕课程思政目标，通过培育和践行社会主义核心价值观，运用马克思主义的世界观、方法论，引导学生正确做人、做事、做学问。^[3]

尽管体育课程思政具有重要的理论意义和现实意义，体育课程

本身具有得天独厚的思政资源，体育课程本身也具有深厚的隐形的教育价值，但是在实施过程中，高校体育课程思政仍然存在一些难题。

(一) 体育思政教材较为缺乏

一方面，目前，很好的融合了体育课程思政内容且具有很强的实践指导性的高水平大学体育教材还很少，还不足以很好的指导学校和教师利用学校体育的全过程开展思政教育。孙兵等主编的《新时代大学体育与健康教程》，杨国庆等主编的《大学体育课程思政与大学体育》是为数不多的两本。另一方面，很多高校体育课程习惯于使用校本教材，教材的更新速度较慢，教材更新的时候是否能够科学合理有效的结合思政元素、更新后的教材是否能够很好的指导体育教师在传授体育知识和运动技能的同时开展思政育人，依然是个值得探讨的问题。^[4]

(二) 体育教师思政能力有待提升

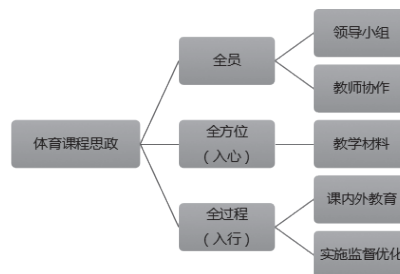
高校体育教师是课堂教学的主导，是课堂教学的第一责任人，是实施体育课程思政的主体。广大高校体育教师的政治意识、思政素养、思政能力是体育课程思政实施效果的重要决定因素。自从体育课程思政提出以来，很多高校体育教师快速转变观念，主动探索体育课程思政的内容和方法，取得了一定的成效。但是仍然有一些体育教师由于缺乏开展体育课程思政的主动性和积极性，或者是囿于自身的局限性，习惯于只传授体育知识技能，习惯于“搬运”体育教材，或者由于思政素养与能力不足，还不能很好的发挥体育的育人价值。^[5]

(三) 体育思政渠道途径有待创新

目前，高校体育课程思政的组织者和实施者主要是各高校的体育教学部门和体育教师，最主要和通常的途径是课堂教学。毕竟在教师占据主导地位的课堂教学中增加或者穿插一些思政元素是相对容易做到的。大课程观视阈下，学校体育课程可不仅仅只有体育课堂教学，还有丰富的校园体育活动、各级各类竞赛以及几乎每位同学都要参加的体质达标测试，这些环节是高校体育课程的有机组成部分，同时也是可以大有作为的思政教育阵地，而且这些环节往往由于参与人数多、影响范围广、仪式感强，利用好了会有更好的思政教育效果。可惜这一点还没有被广大的高校体育工作者关注到。^[6]

三、大课程观视阈下高校体育课程实施的路径

大课程观为体育课程思政的更好实施指出了明确的方向，开辟了广阔的天地。广大高校体育工作者要紧紧抓住体育课程的几个重要组成部分，协同发力。



>图1 “大课程观”视阈下高校体育课程思政路径

（一）全员参与，共同构建体育思政“大课程”

“大课程观”下的体育课程思政不是仅仅体育教师的“单打独斗”，而是包含各类教师在内的综合系统，发挥不同专业教师的育人合力。一是推动构建体育课程思政领导小组，由校领导牵头，组织构建包含教学部门（主要包括体育部与马克思主义学院）、行政部门（主要包括学务、教务）、书院在内的体育课程思政领导小组，打破部门之间壁垒，发挥各部门的育人合力。二是推动不同类型教师之间的交流协作，共同作用于体育课程思政的育人工作，加强体育教师、思政教师以及辅导员之间的沟通，打造常态化体育课程思政交流平台，发挥不同类型教师的专业能力，形成由体育教师、思政教师共同设计，辅导员教师监督反馈的良好局面。三是促进学生的自主参与，提升学生在体育思政教育中的自我效能感，激发学生的主动思考。^[7]

（二）全方位融入，优化体育思政理论支撑

深入挖掘体育思政元素，推动思政元素入教材、入大纲、入教案、入课件，为体育课程思政的实施提供理论依据，使体育思政元素能够直观地展示出来，促进思政元素借助文字、语言、视频等形式深入学生记忆，推动体育思政元素入脑、入心。

推动体育思政元素入教材，将体育思政元素分门别类地融入到体育不同项目之中，采用图文结合、案例分析、互动环节等多种形式，提高教材的趣味性和可读性，使学生更容易接受和理解体育思政内容；推动体育思政元素入大纲、入教案，依托教材作为理论参考，在大纲中明确设置体育课程思政教育的目标，如培养学生的爱国情怀、团队协作精神、公平竞争意识等，在教案中通过探索学生喜闻乐见的教学方法，将思政元素与体育课程内容有机结合，形成具有思政教育特色的教学设计，打造体育思政课程体系；推动体育思政元素入课件，发挥多媒体教具在体育思政教育中的作用，借助互联网平台设计丰富多样的体育思政课件，转化思政元素展现形式，充分利用图片、视频、音频等，使思政内容更加生动、形象，便于学生理解和接受。^[8]

（三）全过程实施，打造体育思政一体化

推动体育课程思政全过程实施，深化体育课程思政思维，推动体育课程思政入行动。“大课程”视域下的体育课程思政，既包括将体育思政教育融入课堂教学、群体活动、运动竞赛、体质测试等体育教育全过程；也包括将体育课程思政实施的全过程纳入到监督和优化中来。

1. 体育课程思政教育全过程

（1）课堂教学

课堂教学是实施体育课程思政的首要途径和重要渠道。在推进体育课程思政时，将思政育人元素与课前准备、课中实施、课后评价紧密结合起来。在课前准备阶段，高校体育教学部门可以整合校内外资源，打造有利于体育课程实施的多媒体教学环境，充分利用图片、视频等电子资源，将思政育人素材呈现在环境中，形成良好的思政育人氛围；体育教师作为推进高校体育课程思政的主要力量，要主动发力，将思政育人素材融入到教学大纲和教学设计中，并选择合适的教学方法，将体育知识讲解、体育技能传授、爱国情怀培植、行为规范养成等整合到教案中，切实

承担起课程的“研制者和开发者”的职责。在课中实施阶段，体育教师可以组织学生对相关的思政育人元素进行思考和讨论，构建起“探究-互动-启发”式的课堂氛围；在知识讲解、技能传授的过程中注重学校体育教学的思想性和感染力，潜移默化的提升课堂教学与思政育人效果。在课后评价阶段，高校体育教学部门在评价教学时，要不断强化对高校体育课程思政建设的评价与督导，在评价时要采用过程性评价与结果性评价相结合，学生评价与教师评价相结合，做到综合评价，在注重体育课堂教学效果的同时也强调思政育人效果，同时对于评价与反馈中发现的不足做出优化改进。^[9]

（2）群众性体育活动

校园群众性体育活动已经是各高校体育教学活动开展的重要手段，校园群众性体育活动有着许多特点：常态化进行、参与人数多、影响范围大、仪式感强等等。因此，充分发挥校园群众性体育活动的平台作用，合理渗透思政育人元素，将达到事半功倍的效果。高校要努力营造浓厚的校园体育文化氛围。高校应该充分认识到体育的育人价值，支持体育部门组织常态化的、丰富多彩的、各级各类校园体育活动，这些活动包括但不限于校园运动会、校园马拉松（长跑）、校园各单项赛事等。并且通过校园网、学校官方微博、学校官方微信等渠道，加大对活动的宣传力度，不断渲染营造浓厚的校园体育文化氛围。体育教学部门要提前策划、协同各方，在各类活动中开展课程思政。体育教学部门要将每一次校园体育活动都作为一次大规模的体育公开课，认真筹划，全面准备，在筹备活动的同时注重合理融入思政育人元素，并通过合理的形式与赛事活动渗透结合起来；同时可以联合学校团委、学生处等部门，将团干部、学工干部甚至专业教师动员起来，共同参与体育课程思政的策划与实施，一方面弥补体育教师思政育人能力的不足，另一方面也可以更贴近学生，使学生在活动中得到共鸣、受到教育。

（3）训练竞赛

训练竞赛作为学校体育工作的重要环节，是为了提升学生运动员专项技能水科，促进其身心全面发展，在教练员的指导下，有计划、有目的的开展教育训练及比赛活动。通过训练比赛，可以培育学生迎难而上、吃苦耐劳、敢于拼搏的意志品质，可以有效规范学生的体育行为，培养其竞争意识、规则意识、合作意识等等，是高校推动体育课程思政建设的重要渠道。在训练竞赛过程中要将“育体铸魂”“立德树人”的理念融入始终，从认知、情感、意志三个维度，帮助学生提高认知，认同情感，锤炼意志，促进其身心发展。同时要发挥学生运动员的示范引领带动作用，使他们成为传播正能量、带动校园体育运动氛围的“火种”。

（4）体质测试

目前各高校的体育必修课程通常只开设2学年，极少数高校开设了3学年，而体质测试每学年都开展，几乎每一个学生都要参与，江苏省的高校毕业生还会根据体测结果获得体质健康等级证书，因而学生关注度高，所以在体质测试施测前、施测中、施测后开展思政教育，往往更易取得较好效果。在体质测试的准备、施测、数据分析与反馈全过程中有机融合思政育人元素，从各测

试项目的练习过程开始,增加和渗透科学锻炼、挫折教育、拼搏、持之以恒、终身体育等育人内容,可以帮助学生养成科学锻炼习惯,使之终身受益。

2. 体育课程思政实施全过程

在体育课程思政实施过程中,应设立明确的监督机制和标准,确保体育思政教育的有效性和针对性。这包括制定体育课程思政的教学目标、教学内容、教学方法等方面的监督标准,以及对学生的思政教育效果进行定期评估。通过多元化监督方式,全面评估体育课程思政的实施效果,借助自评、互评等多种方式,关注体育思政教育中的过程性考核,将学生参与体育思政中的知、情、意、信、行动态变化纳入到考评中来。根据实施效果情况,建立体育课程思政优化渠道,将监测和评估结果反馈给相关人员,包括教师、学生、管理人员等。根据反馈结果,及时改进和优化体育课程思政的教学内容、教学方法等,以不断提升其教育效果^[10]。

四、结语

在大课程观指导下,高校体育课程是一个内容极其丰富的系统,具有开展课程思政的得天独厚的优势。高校应当高度重视,充分发挥体育的育人价值,深入挖掘体育思政育人元素,丰富体育思政育人的方法手段,完善协同保障督评机制,切实提升体育课程思政建设质量。高校体育教学部门更要精心筹划,主动作为,科学施策,整合资源,把握体育课程的各个重要环节,扎实有效推进体育课程思政。广大体育教师要不断强化问题意识,提升专业素养的同时也要注重提升思政育人能力,推动体育课程与思政课程同向同行,共同打造全员、全过程、全要素的体育课程思政新格局,切实发挥体育课程享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志的育人功能。

参考文献

- [1] 孙涵. 从大课程观审视体育教师职能的转变[J]. 北京体育大学学报2009(9).
- [2] 李艳, 赵富学. 高校体育课程思政建设的育人诉求与践行向度研究[J]. 体育教育学刊2022(12).
- [3] 薛洋, 欧阳斌, 吕雄策, 等. 新时代课程思政理念融入高校体育课程的价值意蕴与路径探析[J]. 江西理工大学学报2022, 43(6).
- [4] 陈胜, 肖蕊. 高校民族传统体育课程思政机制研究[J]. 体育科技2021(5).
- [5] 刘宝亮, 黄睿. 书院制教育下高校校园体育文化的创新研究[J]. 韶关学院学报2019(2).
- [6] 蔡铁权. 我国课程与教学概念的演化及两者关系的转变[J]. 教育科学研究2008(5).
- [7] 黄甫全. 大课程理论初探—兼论课程(论)与教学(论)的关系[J]. 课程. 教材. 教法, 2000(5).
- [8] 何玉海. 论“课程思政”中的全员参与[J]. 内蒙古师范大学学报: 教育科学版, 2023, 36(4): 41-47.
- [9] 张济琛, 史兵. 大中小学体育课程思政教学一体化研究[J]. 体育教育学刊, 2023, 39(1): 1-7.
- [10] 高鹏, 代小丽. “大思政”格局下高等体育院校课程思政的思考与探索——以北京体育大学为例[J]. 北京体育大学学报, 2022, 45(12): 34-42.