

从叙事、体验和环境论高校德育

瞿瑞

深圳职业技术大学经济学院, 广东 深圳 518055

摘 要 : 本文分析了中国高校德育的现状与挑战,指出高校德育已从传统说教形式转变为多样化模式,但仍面临形式主义和实效性不足的问题。为了改善我国高校德育目前存在的一些不足,本文强调叙事、体验和环境在德育中的重要性,并提出对话德育、生活德育和环境德育三种德育策略。

关 键 词 : 高校德育;道德叙事;德育生活化;环境育人

On University Moral Education from Narrative, Experience, and Environment Perspectives

Qu Rui

School of Economics, Shenzhen Polytechnic University, Shenzhen, Guangdong 518055

Abstract : This paper analyzes the current situation and challenges of moral education in Chinese universities, and points out that moral education in colleges and universities has changed from a traditional form of preaching to a diversified model, but it still faces the problems of formalism and insufficient effectiveness. In order to improve some deficiencies of moral education in colleges and universities in China, this paper emphasizes the importance of narrative, experience and environment in moral education, and proposes three moral education strategies: dialogue moral education, life moral education and environmental moral education.

Keywords : moral education in universities; moral narratives; moral education integration into daily life; the environment educates

一、高校德育现状

在社会发展的大背景下,我国高校德育也在不断发展,呈现出倡导多样化态势,但其在发展的同时也存在一些问题。

在高校德育方面,高校的德育教育基本已经脱离传统德育严重说教化的形式,从单单依靠专门的教师发挥作用到鼓励辅导员、其他科目教师的参与,从以课堂讲授为主到线上线下课堂相结合。但在部分高校中,思政教育被视为形式主义,理想与现实脱节,相关活动形式化、庸俗化^[1],思政教育课程也只是学生们不屑一顾的“水课”,难以发挥引领学生思想,筑牢思想根基的作用。在新时代教育观的引领下,大部分教师摆脱了“教师中心”教育理念,在德育中尊重学生的主体性,但是在高校具体工作中,教师仍缺乏一定的生成能力和渗透能力。此外,家庭教育的 inconsistency 可能会使高校德育收效甚微。快节奏的生活让家长无法花太多时间去陪伴孩子和关注孩子,使得孩子可能在成长上缺乏正确的引导,从而导致学生道德发展偏离正轨;或者隔代教养的溺爱使得学生在家庭中受到的道德教育和影响与高校具有冲突,导致学生的道德同一性无法获得很好地发展^[2]。

为了改善这些在高校德育方面存在的问题,并让高校德育更具实效性和科学性,本文将从大学生发展的不同特点,提出对话德育、生活德育和环境德育这三种高校德育的发展构想。

二、从叙事思维到对话德育

为什么要通过讲故事,或者说“叙事”来教育学生呢?布鲁

纳认为叙事理解本身就是认知功能的两种基本智力模式之一^[3]。

对于学生来说,叙事极具教育性,可以避免对文本的伦理思想研究停留于形式推演或道德说教的层面^[4],从而激发学生的情绪情感。情绪对行为具有激发、维持和调节的功能,一个人具有了某种道德情绪,会成为个人产生某种道德行为的内部动力,可以引发并维持个体的道德行为^[5]。

辅导员日常工作中充斥着大量与学生的交谈、对话,这些看似稀松平常的日常却蕴含着大量的教育时机。谈心谈话应当遵循两大原则:一是平等性;二是发散性。平等性:“只有教师从外在于学生的专制者变为内在于情景中的引导者”才能真正实现“权威道德”向“人文道德”的转化^[6]。学生需要的不是命令式的话语,只有平等的对话对学生来说才是具有启发意义的。师生间的对话应以平等为内核,让学生在平等对话的氛围中感受平等并学习平等。发散性:“对话”一词由“对”和“话”二字组成,这意味着“对话”的内核不只在于说话,而且也在于说话之间的交流和互动。许多教师在和学生对话过程中,经常以一种封闭式语句进行,这导致师生之间无法实现高质量的语言互动。所以,教师必须多多利用发散式的语言和提问,让学生进行一些关于道德思考,从而使一些道德观念自然内化。同时,通过这种发散性的对话和讨论可以让学生在与他人的对话中不断自我构建,寻得自我与他人的一种平衡,发展出良好的社会人格。

除了一些日常的对话之外,教师也可以通过给学生讲一些贴近生活的、蕴含道德价值的故事来对学生进行德育,也就是所谓的“道德叙事”,并引导学生们说出自己的观点,进行讨论,并作出总结分析。故事通过提供正面的榜样和避免消极的教材来承载我们

文化的价值、传递相应的价值观^[7]。用故事的情境性来把一些比较抽象的概念转变为学生可理解、可感受的叙事，这样可以促进观点采择和对他人理解，进而可能诱发更多高品质的亲社会行为。

三、从体验性到生活德育

纯知性的道德认知知识对于学生来说不过是一个个晦涩难懂的符号，并不能激发学生的道德行为。而体验性教育不是以单纯语言文字符号的逻辑转换为主的逻辑思维活动，而是以图景转换为主的思维活动^[8]。这种图景思维更符合学生的直观思维，并且更具整体性。所以比起传统的知性教育，体验性教育更能激发起学生的道德感知和思考，从而有利于道德认知和情感的统合。

而现代社会，道德教育变成了专门的教育，有学者认为这是“现代德育的困境”^[9]，造成这一困境的原因在于现代德育把道德当作知识来教，把道德当作思维方式来训练，割裂了认知与情感、知德与行德、德育与生活等关系^[8]。在对脱离生活所实施知性德育与泛政治化德育的批判中，“生活德育”的概念应运而生。生活德育理论植根于亚里士多德的生活道德观、卢梭的自然教育观、杜威的生活教育思想等理论，是对长期以来德育知识化、说教化、泛政治化的超越^[9]。德育生活化重视学生的生活经验和在生活中体验。

回归生活是我国德育课程改革的重要趋向，生活既是德育的起点，更是德育的过程和归宿。任何一个人是生活在特定的个体、社会和历史生活中的，这就意味着我们的教育要立足于现实，让学生多体验生活、关注生活，带着自己的思考去看待生活。基于此，高校教育也应当贴近大学生的生活，而不能只局限于课堂之上，把集中在思政课堂的德育培养扩大到生活当中，多利用活动的形式来培养学生的社会感。这些活动一定要避免形式化，一定要是真正正和学生自身的生活息息相关的，这样才能引发学生情感上的共鸣。

另一方面，专门的思政课程也要生活化。有调查发现，部分高校思政课程实效性较低的一大原因就是高校社会性课程远离学生生活，说教化、教材化严重^[10]。所以，高校的思政课程也应让课程内容、授课方式与学生的生活相链接，寻找与学生生活息息相关的课程教育资源。而且在课堂的组织形式上，可以采用多种材料、教具和多媒体，把道德认知性知识转化为直观具体的形象。这样才能利于学生理解并产生兴趣，从而使学生道德的知、情、意、行得到良好而协调的发展，杜绝“知而不行”的不良发展趋势。

四、从发展不稳定性到环境德育

由于大学生处于一个发展迅速且不稳定的时代和身心发展阶段，所以大学生的社会性发展也具有不定型性的特点。除了自身发展引起的不稳定外，大学生社会性发展的不稳定性还体现在极易受外界环境的影响这一特点上。作为学生教育两大主体的高校和家庭是学生在成长期接触最多的环境系统，对学生的社会性发展有着不可小觑的影响，它们应形成相辅相成、一体化的局面。

在高校层面，对学生产生最大影响的环境系统就是教师群体。教师作为学生心中的权威人物，他们的价值观和行为势必会对学生产生影响。美国正在进行的品性教育就非常重视教师在道

德教育中的作用，认为教师扮演着道德代言人和道德教育家的角色^[11]。首先，教师自身应当是一个具有社会责任感的人，要以身作则，这样才能够在日常的教学过程中对学生造成潜移默化的积极影响。如果一个教师自身道德素质不过关，时常有不文明言语和行为发生，那么这个教师所管理班级的学生就很有可能习得这些不良的道德习惯。作为外在规范的教师道德一旦内化为教师内在的德性，就会成为稳定的精神动力，成为教师精神的核心成分^[12]。此外，在班级环境氛围的营造上也要格外注意，辅导员和班主任作为班级的引导人，做到一视同仁，认真对待班级中的每一个学生，创建一个平等的班级氛围，让学生在无形中体会到公平和参与感，这有利于以后的社会参与。

在家庭层面，家长要注意自己的榜样示范作用，时刻注意自己的言行，给孩子营造一个好的家庭德育环境，以自身去潜移默化地影响孩子。此外，有研究表明，父母的社会化方式和实践对学生亲社会发展有着显著影响^[13]。比如亲社会的发展与温暖而高质量的亲子关系呈正相关，与强硬的、惩罚性的纪律技巧呈负相关^[14]。在家庭中，除了亲子关系之外，父母之间的关系也会对孩子产生较大影响。Malone等人对356名男女学生进行了10年的追踪研究，结果发现，对于男孩来说，父母离异的经历增加了他们的道德行为问题^[15]。所以家长一定要与孩子建立一种和谐亲密的关系，并且注意教育实践方法。在温暖和谐的家庭氛围中，学生的情感需求得到满足，就容易唤起亲社会行为，而减少反社会行为的出现。另一方面，高校应当与家长保持良好的联系，把学生在校情况反馈给家长，也及时从家长那里了解学生在家的情况，以实现互通互联，充分了解学生的道德发展情况及道德行为养成的情况。此外，高校也应当开展一些针对家长的教育活动，让家长树立正确的教育观、掌握正确的教育方法，以朝教育一致性的方向靠近。

参考文献

- [1]李保强. 大学生社会实践活动不能“走形式”[J]. 人民论坛, 2018(01): 112-113.
- [2]陈权, 王晓燕. 隔代教养中家庭道德教育问题探究[J]. 教育评论, 2017(3): 31-34.
- [3]丁钢. 教育叙事的理论探究[J]. 高等教育研究, 2008, 29, (1): 32-37, 64.
- [4]王嘉仪. 论中国传统道德叙事的基本线索及特征[J]. 陕西学前师范学院学报, 2021, 37, (12): 126-132.
- [5]刘惊铎. 体验: 道德教育的本体[J]. 教育研究, 2003(02): 53-59.
- [6]高德胜. 现代德育困境研究述评[J]. 现代教育论坛, 2000, 000(003): 12-15, 11.
- [7]Polkinghorne, Donald. Narrative Knowing and the Human Sciences [M]. State University of New York Press, 1988: 15.
- [8]刘义. 德育的现实困境与出路: 从“道德之应当”到“德育之应当”[J]. 南昌大学学报: 人文社会科学版, 2015, 46(4): 8.
- [9]邵广侠. 生活德育的理论与实践[M]. 东南大学出版社, 2015: 12.
- [10]李雅兴, 宋同武. 高校思政课教学实效性的调查与分析——以湘潭大学为例[J]. 当代教育理论与实践, 2020, 12(6): 36-41.
- [11]Madonan M. Murphy. 美国“蓝带学校”的品性教育——应对挑战的最佳实践[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2002.5.
- [12]宋晔. 教师德性的理性思考[J]. 教育研究, 2005(08): 48-52.
- [13]Jaffee Sara R, Caspi Avshalom, Moffitt Terrie E, Taylor Alan. Physical maltreatment victim to antisocial child: evidence of an environmentally mediated process. [J]. Journal of abnormal psychology, 2004, 113(1): 29-36.
- [14]韩陈陈, 刘衍玲. 父母教养方式对大学生亲社会行为的影响: 攻击性的中介作用[J]. 社会科学前沿, 2018, 7, (3): 252-259.
- [15]Malone, PS; Lansford, JE; Castellino, DR. Divorce and child behavior problems: Applying latent change score models to life event data [J]. Structural equation modeling—a multidisciplinary journal. 2004, 11(3).