

大思政课背景下高校社会实践育人研究

苏畅

中国地质大学(北京), 北京 100083

摘 要 : 在新时代新征程背景下, 高校思政课建设备受重视, 社会实践作为高校实践育人的主要内容, 对于培养青年学生的创新精神和实践能力具有重要意义。大思政课背景下, 社会实践教学面临新要求, 社会实践教学思想要“深”、实践范围要“广”、理论和实践要“融”。然而, 当前高校社会实践普遍存在实践指导教师弱, 难覆盖、实践教学重结果, 轻过程、实践方式同质化, 缺创新等问题。为提升高校社会实践育人能力, 应强化实践教学内容创新实践形式, 完善实践教学评价与激励机制, 深化校内外资源整合与协同育人。通过构建科学有效的长效机制, 进行全面客观的考评, 形成协同合作的强大合力, 引导和帮助青年学生在社会课堂中受教育、长才干、作贡献, 培养有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年。

关 键 词 : “大思政课”; 高校; 社会实践; 协同育人

Research On Social Practice Education In Universities Under The Background Of Ideological And Political Courses

Su Chang

China University of Geosciences (Beijing), Beijing 100083

Abstract : Under the background of the new era and the new journey, the construction of ideological and political courses in colleges and universities has attracted much attention. Social practice, as the main content of practical education in colleges and universities, is of great significance for cultivating the innovative spirit and practical ability of young students. Under the background of ideological and political courses, social practice teaching is facing new requirements. The thought of social practice teaching should be “deep”, the practice scope should be “wide”, and the theory and practice should be “integrated”. However, in the current social practice in colleges and universities, there are many problems, such as weak practice guidance teachers, difficult to cover, practical teaching emphasizing results, light on process, homogenization of practice methods, and lack of innovation. In order to improve the ability of social practice education in colleges and universities, we should strengthen the innovative practice form, improve the evaluation and incentive mechanism of practical teaching, and deepen the integration and collaborative education of resources inside and outside the school. Through the construction of a scientific and effective long-term mechanism, comprehensive and objective evaluation, form a strong force of cooperation, guide and help young students to receive education in the social classroom, grow talents, make contributions, and cultivate good young people in the new era with ideals, dare to take responsibility, can bear hardships and willing to struggle.

Keywords : “ideological and political courses”; university; social practice; collaborative education

引言

党的十八大以来, 高校思政课一直备受重视, 党中央始终坚持把学校思政课建设放在教育工作的重要位置, 党对思政课建设的领导全面加强。2022 年 7 月, 教育部等十部门印发了《全面推进“大思政课”建设的工作方案》^[1], 方案中强调“善用社会大课堂”“构建实践教学工作体系”“组织开展多样化的实践教学”“建好用好实践教学基地”, 充分说明社会实践活动是高校实践育人的主要内容之一^[2], 是高校青年学生了解国情民情、锻炼意志品格、培养创新精神和实践能力的重要途径, 同时也是大思政课中的重要一环。

如何把思政小课堂和社会大课堂结合起来^[3], 推动青年学生更

好地了解国情民情, 坚定理想信念, 改进和完善社会实践教学环节中的不足, 深化社会实践在大思政课中的育人效能, 是在大思政课背景下高校值得探索的一项研究。

一、大思政课背景下对社会实践教学提出新要求

实践育人是思想政治教育体系的一个重要环节, 是落实立德树人根本任务的重要抓手^[4]。“要坚持知行合一, 注重在实践中学真知、悟真谛, 加强磨炼、增长本领。”^[5]不仅强调了实践育人在思想政治教育体系中的核心地位, 更为社会实践教学指明了方向。在大思政课格局下, 社会实践教学不仅是理论教学的延伸与拓展, 更是连接大学思政课堂与广阔社会的重要桥梁, 是实现

知识与实践深度融合、促进学生全面发展的关键途径。在大思政课背景下，社会实践教学应紧密围绕时代主题和国家发展需求，引导青年学生深入社会实际，关注国计民生，通过亲身体验和参与，增强对国情、社情、民情的理解与认同，使理论学习与实践探索相辅相成，相互促进。

（一）大思政课背景下的社会实践教学思想要“深”

社会实践教学应当深入挖掘和讲述中国历史和现实成就，特别是脱贫攻坚取得胜利、中华民族伟大复兴战略全局以及世界百年未有之大变局等内容。通过实践教学，让青年学生深刻理解当代中国的发展成就和国际地位，增强其作为中国青年的自豪感和责任感。同时，引导他们认识到当前世界形势的复杂性和不确定性，激发其应对挑战、勇于担当的时代使命感。

面对复杂多变的国内外形势，在社会实践中培养学生的批判性思维和实践素养，让学生在掌握理论知识的基础上，具备分析问题、解决问题的能力。通过实践教学，让学生深入基层、接触社会，了解真实的世界和复杂的问题，锻炼其独立思考和判断的能力。同时，通过实际操作和亲身体验，培养其解决实际问题的能力。

教学思想要“深”还体现在强化价值引领和理论内化上。社会实践教学不仅是技能的训练，更是价值观的塑造。通过将社会主义核心价值观运用到实践教学中，让学生在实践中体验、感悟和认同这些价值观，从而内化为自己的行动指南，让学生深刻理解服务人民、奉献社会的价值意义，培养其社会责任感和公民意识。

（二）大思政课背景下的社会实践教学范围要“广”

实践范围的广泛性要求构建多元协同育人格局^[6]。铸魂育人不单单是思政课教师的职责，更是需要辅导员、专业课教师、家长、社会人士等共同参与，形成全方位、全过程的育人合力。这种“大协同”机制要求打破传统教学中单一维度的限制，实现学校、家庭、社会等多元实践场所的协同并举。通过整合各方资源，形成育人合力，可以确保学生在不同的实践环境中获得全面的成长和发展。

实践范围的广泛性首先要体现在实践地和实践方式。高校要鼓励学生走出校园，参与多领域、多层次的实践活动。除了传统的志愿服务、社会调研外，还可以探索企业实习、科技创新、文化传承、乡村振兴等多种形式的实践活动。高校也应积极与地方政府、企业、社会组织等建立合作关系，共同搭建社会实践平台。同时，推动社会实践教学的国际化进程，组织学生参与国际志愿服务、海外实习等活动，努力拓宽国际视野。

其次，实践范围的广泛性还体现在课程与实践的结合上。一方面，要推动高校思想政治理论社会实践课程化建设，打破现有思政课之间的界限，重新整合教学资源，整体设计实践教学大纲，充分挖掘专业课程实践教学中的思政元素，推动思政课实践教学与专业课实践教学的有机结合。通过实现思政课与专业课相联系、课内与课外相统一、校内与校外相贯通。

（三）大思政课背景下的社会实践理论和实践要“融”

社会实践理论与实践的深度融合是提升思政教育质量、增

强学生综合素质的关键环节。这一“融”的理念，既是对前述“深”与“广”要求的深化与拓展，又是在新的高度上对社会实践教学提出的更高要求。它强调理论与实践之间的内在联系与相互促进，旨在打破二者之间的壁垒，实现无缝对接。社会实践活动应紧密围绕思政理论的核心内容设计，确保学生在实践中能够直观地感受到理论的实际应用与价值，从而加深对理论知识的理解与认同。同时，鼓励学生将所学理论知识积极转化为解决实际问题的能力，通过实践来检验和丰富理论认知，形成理论与实践之间的良性循环。

这一融合过程要求学生在实践中始终保持对理论的反思态度。实践不仅是技能的训练，更是思维的磨砺。学生应在实践中学会观察、分析、思考和总结，善于从实践中提炼新的理论见解或深化对既有理论的理解。通过实践后的总结与分享，学生可以进一步巩固实践成果，提升理论素养，形成具有个人特色的知识体系。

社会实践指导教师融合过程中扮演着至关重要的角色^[7]。在实践教学过程中，指导教师和学生不再是传统的讲授与接受的关系，而是共同探索、共同成长的伙伴。教师应积极参与学生的实践活动，与学生共同探讨问题、分享经验，形成师生互动、教学相长的良好氛围。

二、高校社会实践的现状和问题

（一）实践指导师资弱，难覆盖

高校的专业教师在社会实践环节中参与度较低，各社会实践小组的指导老师往往由思政教师或辅导员担任。而思政课教师和辅导员数量有限，难以覆盖到所有参与社会实践的学生。这导致许多社会实践小组在实践过程中无法得到指导老师一对一形式的充分指导。而且很多指导教师更擅长理论教学，自身缺乏社会工作和实践经验，因此在实践过程中无法为学生提供具有针对性和实用性的指导，难以满足学生在实践过程中出现的多样化需求。现在各高校的社会实践教学一般在暑期集中进行^[8]，在时间上容易与指导教师的个人安排出现冲突，导致指导教师无法随社会实践小组实地进行参与，不能提供及时的指导。

（二）实践教学重结果，轻过程

高校在组织社会实践教学时，往往更侧重于最终成果的展示和汇报，而忽视了学生在实践过程中的参与表现和真实体验。许多学生只是为了完成学分任务而匆匆进行实践，没有充分理解和吸收实践过程中的知识和经验。同时高校在学生社会实践过程的管理不够严密和系统，缺乏对学生实践过程中的有效监督。这导致部分学生在实践过程中缺乏必要的纪律性和积极性，打着社会实践的旗号游山玩水，走马观花，实践育人效果大打折扣。而目前的社会实践评估体系中也缺乏对实践过程的具体评价指标，当前的评估体系往往过于强调实践成果的提交形式和数量，而忽视了成果背后的过程和努力。这种结果导向的评估标准导致学生更倾向于追求表面的成绩和成果，而忽视了实践过程中的学习和成长。

（三）实践方式同质化，缺创新

在当前高校社会实践教学过程中，实践方式同质化缺陷日益凸显，这不仅限制了学生实践能力的多元化发展，也影响了实践教学的整体效果与吸引力。许多高校的社会实践活动长期局限于传统的服务项目，如支教、环保宣传、社区服务等，这些项目虽然具有一定的社会价值，但长期不变的内容导致学生缺乏新鲜感和创新性。而学生在实践活动的策划与执行过程中，往往受传统思维模式束缚，缺乏敢于尝试新事物的勇气和魄力，导致实践方式难以突破现有框架。目前高校在激励师生参与创新型实践方面措施不足，缺乏有效的奖励机制和表彰体系，难以鼓舞激发师生的创新热情和积极性。

三、大思政课背景下提升高校社会实践育人能力的路径

（一）强化实践教学内容创新实践形式

在社会实践立项时，高校应鼓励各学院、学科结合专业特色，设立多样化实践项目，根据不同的专业特点和需求，设计具有针对性的社会实践项目。鼓励学生将所学知识应用于实践中，通过解决实际问题来深化专业理解，同时提升专业技能和创新能力。各学科之间可以推动完成跨学科合作项目，鼓励学生打破专业壁垒，通过多专业成员合作完成综合性实践任务，培养跨学科思维能力和团队协作能力。

高校可利用互联网、人工智能等新媒体技术，丰富社会实践的形式和手段。新媒体技术打破了传统社会实践的时空限制，使得学生可以在任何时间、任何地点参与社会实践。通过互联网平台，可以实现跨地域的远程协作与互动。学生可以与不同地区的合作伙伴共同完成实践项目，通过视频会议、在线文档等工具进行实时沟通和资源共享，同时培养学生的团队协作和交流能力。还可以引入线上学习社区和论坛，鼓励往届优秀的实践团队分享实践经验、交流心得体会，为学生提供一个自由表达、相互学习的平台，有助于激发学生的创新思维和批判性思维。

（二）完善实践教学评价与激励机制

建立全面、多元的评价体系^[9]，高校不仅要关注实践成果的数

量和形式，更要重视实践过程的质量和创造性，可以通过引入同行评审、专家评价、学生互评等多种评价方式，确保评价结果的客观性和公正性。设立创新实践专项奖励，对具有创新性、独特性且成效显著的社会实践项目进行表彰和奖励，激发学生的创新热情和积极性。

高校应建立专业化的指导教师队伍，邀请具有丰富实践经验和专业背景的专家、学者参与社会实践指导。同时，加强对指导教师的培训和支持，提高其指导能力和水平。在社会实践过程中加强过程管理，建立定期汇报、中期检查等制度，确保实践活动的顺利进行和质量的提升。加强对学生实践的过程性指导，及时发现和解决问题。

（三）深化校内外资源整合与协同育人

高校应充分利用校内资源，加强校内各部门之间的协同合作，形成合力推进社会实践育人的良好氛围。通过整合高校内部的实验室、研究中心、创新创业平台等资源，构建实践教学平台为学生提供丰富的实践机会和平台，鼓励学生参与科研项目、创新创业活动等，提升其科研能力和创新精神。

积极拓展校外实践基地，与政府部门、企事业单位、社会组织等建立长期稳定的合作关系。通过共建实践基地、联合开展实习实践等方式，实现资源共享和优势互补。加强与企业的合作与交流，鼓励学生参与企业的项目研发、生产实践等活动。通过校企合作育人模式，培养学生的职业素养和工作能力^[10]，提高其就业竞争力。

四、结语

在全面推进“大思政课”建设背景下，高校社会实践教学作为连接理论与实践、学校与社会的桥梁，其实施效果不仅关乎高校课程思政的育人成效，更直接影响到高校能否实现培养社会人才的最终目标。为达成这一目标，需要高校协同全社会各方面的共同努力，形成协同合作的强大合力，构建科学有效的长效机制，进行全面客观的考评，以确保责任到位，共同培养出国家、社会和人民真正需要的栋梁之才，为国家的繁荣昌盛和社会的和谐进步贡献高校的力量。

参考文献

- [1] 全面推进“大思政课”建设的工作方案[J]. 教育科学论坛, 2022(27):3-7.
- [2] 郑磊. 新时代高校社会实践育人研究[D]. 哈尔滨师范大学, 2023.D01:10.27064/d.cnki.ghasu.2023.000013.
- [3] 何玉贤. 思政小课堂与社会大课堂相结合的路径探索[J]. 中国教育技术装备, 2022,(23):120-123.
- [4] 让社会实践成为学生成长成才的重要途径[N]. 光明日报, 2022-10-19(16).
- [5] 在实践中淬炼青春[N]. 人民日报, 2022-08-28(5).
- [6] 赵迎迎. “大思政”格局下思政课程与课程思政协同育人的路径研究[J]. 科学咨询(科技·管理), 2023,(11):238-241.
- [7] 唐钦, 邹琳. “大思政课”视域下大学生社会实践指导教师的应为、难为与可为[J]. 宿州教育学院学报, 2023,26(02):22-25.
- [8] 陈卫华. 高校思政课实践教学模式创新研究——以江南大学为例[J]. 江南论坛, 2023,(12):76-80.
- [9] 陈玉霞, 林峰, 王林枫, 等. 课程思政与专业实践教学融合的研究与探索[J]. 实验室科学, 2023,26(06):192-196.
- [10] 陈贤博. 产教融合一体化人才培养模式的探索与成效[J]. 山东电力高等专科学校学报, 2023,26(06):51-54.