

大学生网络道德责任研究综述

胡敬辉¹, 唐晰文²

1. 湖南科技学院美术与艺术设计学院, 湖南 永州 425199

2. 湖南科技学院学生工作处, 湖南 永州 425199

摘 要： 网络道德责任是当今社会道德的重要组成部分，也是高校思想政治工作中不可忽视的重要一环。一些学者从各自的视角和立场出发，对网络道德责任的现状、影响因素、培育途径等进行了探讨和研究，并提出了各自的观点和意见。综述这些方面的研究成果和观点，目的在于引起人们对网络道德责任的更多关注和更深的思考，为高校积极预防网络道德危机的发生，提升大学生网络道德责任水平，引导大学生成为社会主义核心价值观的有力践行者提供有力支持。

关 键 词： 大学生；网络；道德；责任

A Review Of Research On College Students' Network Moral Responsibility

Hu Minhui¹, Tang Xiwen²

1. School of Fine Arts and Art Design, Hunan University of Science and Engineering, Yongzhou, Hunan 425199

2. Student Office, Hunan University of Science and Engineering, Yongzhou, Hunan 425199

Abstract： Network moral responsibility is an important part of today's social morality, and it is also an important part that cannot be ignored in the ideological and political work of colleges and universities. From their own perspectives and positions, some scholars have discussed and studied the status quo, influencing factors and cultivation ways of network moral responsibility, and put forward their own views and opinions. The purpose of summarizing the research results and viewpoints in these aspects is to arouse people's more attention and deeper thinking on network moral responsibility, and to provide strong support for colleges and universities to actively prevent the occurrence of network moral crisis, improve the level of college students' network moral responsibility, and guide college students to become powerful practitioners of socialist core values.

Keywords： college students; network; morality; duty

党的二十大报告指出，要加快建设网络强国、数字中国，加强全媒体传播体系建设，塑造主流舆论新格局，健全网络综合治理体系，推动形成良好网络生态（2022-10-25，https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm）。根据第52次中国互联网发展报告的数据，我国10-19岁、20-29岁网民群体占比分别为13.9%、14.5%(2023-09-14，<https://cnnic.cn/n4/2023/0828/c199-10830.html>)。网络已发展成大学生日常生活中不可或缺的重要部分，互联网影响着大学生的思想观念、思维方式、行为方式。开放、平等、共享、多元的互联网带来了丰富便捷的信息资讯、多样化的信息传播途径，但也使得信息质量良莠不齐、价值观念多元，这对高校思想政治工作提出了严峻的挑战。

一、网络道德责任的内涵

大学生网络道德责任是大学生践行网络道德规范时所体验到的与责任担当相关的情绪情感，是经过丰富的网络社会实践形成的相对稳定的、^[1]基本的与大学生发展相应的积极情感心理特征。

一种观点认为网络道德责任是道德责任在网络中的简单转化。另一种观点认为网络道德责任是道德责任在网络中的特殊转化。网络道德责任在概念上与道德责任有着高度的一致性，但网络道德责任受到网络环境本身特征的影响，在传播的对象与领域

方面具有自身独特性。^[2]网络环境中的匿名性、虚拟性使得网络道德责任的要求更具自律性。

二、相关理论

从心理学视角看，网络道德责任主要分为四种基本要素：“知”“情”“意”“行”，即网络道德责任认知、情感、意志和行为。网络道德责任认知是在进行网络活动时具备的最基本的能力，是指个体在面临网络道德问题时，能够根据自身对道德规范

的理解,运用相关知识,进而对问题产生全面的认识,为下一步的道德判断、道德选择和道德行为奠定基础;网络道德责任情感建立在一定的网络道德认知的基础之上,有着更高级的境界,道德责任情感更能调动人的主动性,获得一定的满足以及达到一定的期望。^[9]良好的网络道德责任情感可以激发个体的正义感,崇尚文明健康的网络行为,厌恶网络道德失范行为^[10]。网络道德责任意识是网络道德责任情感转化为行为的推动力,是个体遇到网络道德相关问题时保持正确态度坚持正确行为的内在保障。个体是否根据认知和情感,隔绝干扰和诱惑,坚持网络道德行为,这一过程主要起作用的是道德意志。^[11]网络道德责任行为是个体在具体网络实践上的表现,运用自身已有的道德能力去分析面对的网络道德问题,去解决网络道德问题的行为倾向,是体现网络道德责任素养的最直接表现。

三、影响网络道德责任的因素

(一) 网络层面

由于网络活动相对现实活动的特殊性,网络道德责任的影响因素探讨集中于网络的虚拟性、开放性、网络监管机制三个方面。^[12]李学锋等人(2012)认为网络社会扁平化结构、网络行为的匿名性、网络互动的超空间性、网络消解文化边界的特性、现实道德和虚拟道德的不对应性、网络信息系统本身的“非完美性”这些特点是大学生网络道德失范的原因。肖晓丽(2012)认为,网络的匿名性、即时性、范围广、自由度高等特点,容易导致大学生自我约束力下降,道德感弱化,丧失责任感和法律意识,甚至走向网络犯罪。^[13]赵燕和张赞(2013)认为网络的虚拟性开放性使传统道德规范难以得到发挥约束和控制作用。^[14]兰华(2014)认为缺乏行之有效的网络监控机制,网络规章制度建设也相对滞后。翟雅媛(2015)等人认为网络规范不健全,监管不力,较难形成网络道德意识。^[15]王羽和王立荣(2015)认为新媒体环境的复杂性、网络的虚拟性是引发学生道德观念危机的重要因素。阎国华和李楠(2020)认为网络的虚拟性和匿名性、行为的群体性和围观性助长了人们采取过激行为。

(二) 个人层面

从大学生自身来看,影响网络道德责任的因素主要在于自我约束能力、自控能力、道德知行脱节等方面。肖晓丽(2012)认为大学生自律意识比较薄弱,在网络实践中存在侥幸与放纵心理。罗珍(2005)认为,高校学生的网络道德认识水平低,分辨能力弱,缺乏正义感、责任感、羞耻感等网络道德情感,网络道德信念不坚定,自制能力差等是导致高校学生网络不道德行为的原因。^[16]赵燕和张赞(2013)认为大学生的网络道德自控、自省能力较弱,道德知行脱节现象比较严重。王羽和王立荣(2015)认为大学生身心发展尚未成熟,自我控制、自我约束能力经不起考验,网络道德意识则随之减弱。陆翔(2019)认为大学生存在网络道德责任感淡化、网络道德自我约束能力弱、相关负面现象缺乏辨别能力、网络道德责任感知行不统一等问题。大学生更重视网络的功能及收益,而忽略了作为网民的责任与义务。^[17]当网

络道德失范现象发生时,从众态度也使得大学生未能坚持正确的主张,不愿主动承担网络行为责任。网络的开放性带来信息多元化,其中夹杂的大量不良内容通过生动形象的传播方式被大学生接收,大学生普遍对这些信息缺乏思考,难以辨别,从而对价值观的形成造成负面影响。^[18]通过对1000名大学生的问卷调查发现,24.6%的大学生认为在网络道德责任的认知和行为方面存在不统一(陆翔,2019)。

(三) 学校层面

高校思想政治教育在大学生网络道德责任培育方面存在内容缺乏针对性、培育途径比较单一、覆盖面不够广泛等问题(陆翔,2019)。问卷调查显示,78.1%的大学生认为网络道德责任培育内容缺乏针对性,82.4%的大学生认为网络道德责任培育沿用传统方式,52.3%的大学生认为网络道德责任培育覆盖面不够广泛,无法全面普及大学生群体。肖晓丽(2012)认为高校网络道德教育方法有待改进,网络德育阵地存在明显的形式化、表面化特点。赵燕和张赞(2013)认为高校未重视信息素养教育,即使有相关课程安排,教学效果也未得到保障。翟雅媛(2015)等人认为高校传统思想政治教育注重知识灌输,缺乏道德实践,从而导致道德意识薄弱。王羽和王立荣(2015)认为学校在关于大学生道德方面的教育显然落后与不足。

(四) 家庭层面

家庭的道德教育、教养方式是大学生网络道德责任培育的重要因素。肖晓丽(2012)认为,对于自制力差的大学生来说,家长放任自流对其网络道德失范行为起到了推波助澜的作用,专制型家庭的孩子则更容易进入大学后产生逆反心理而不正当地使用网络。^[19]王羽和王立荣(2015)认为家庭忽视了对大学生的网络道德教育。陆翔(2019)认为家庭层面主要存在对大学生的道德责任教育缺失问题。

(五) 社会层面

社会方面主要存在负面文化渗透和价值引领问题。赵燕和张赞(2013)认为西方的价值观对我国传统道德产生了一定程度的冲击,大学生的道德意识弱化,甚至出现道德危机。兰华(2014)认为社会方面缺乏正确的舆论引导,导致大学生在面临负面舆论时理想信念失衡。翟雅媛(2015)等人认为国内外不良文化的传播在思想领域对大学生进行了渗透。^[20]社会道德失范现象带来的负面影响会对大学生的道德认知、法制意识形成不同程度的冲击,一定情况下,社会道德失范现象可能造成大学生对道德责任产生动摇、怀疑态度,从而降低道德认同感。负面网络文化通过互联网迅速地大学生渗透,大学生作为网络使用的主力军,在接受先进思想的同时也容易受到不良文化的侵蚀,这些不良网络文化不同程度地导致当代大学生的道德抉择和价值取向迷失(陆翔,2019)。

四、大学生网络道德责任培育策略

大学生网络道德责任培育策略主要集中于从学校教育、家庭教育、自我教育、网络文化建设、法规制定和网络技术监控六个

方面。

部分学者从教育角度探讨了网络道德培育的方法和途径。赵惜群和黄蓉（2014）提出了大学生网络道德培育的路径：即明确道德教育目标、拓展教育主体、整合教育内容、创新教育方法、进化教育网络。张思（2015）提出从创新学校网络道德教育模式、建立家庭网络道德教育体系和健全社会网络道德教育管理三方面加强网络道德教育。兰华（2014）认为大学生自身需加强道德自律，学校需加强道德教育，社会需加强监管，从而促进大学生良好网络道德行为的形成。张玉（2016）认为提高教学合理性、实现教学个性化、强化教师的管理是破解网络道德伦理危机的重要途径。此外，网络道德培训的方法还包括建立新型思想政治理论课队伍（叶冲，王小丁，2013）、培育网络空间道德主体的道德意识（袁希，2021）。

部分学者则从网络文化建设、法规制定和网络技术监控等方面提出了大学生网络道德培育的策略。李学锋等人（2012）从网络强制性规范、网络非强制性规范、网络技术规范三方面提出了培养大学生网络道德的措施，网络强制性规范主要指互联网立法、各类网站规章制度的建立，网络非强制性规范则包括培养文明的网络行为习惯、积淀群体规范。叶冲和王小丁（2013）认为加强高校网络道德教育可采取制定网络行为规范、加强网络文化建设、开展网上心理咨询、重建网络道德观等方式。赵燕和张赟（2013）提出利用网络新平台加强大学生网络道德教育，并通过加强技术控制、制定网络规范等方式约束学生上网行为，营造健康网络文化环境。王羽和王立荣（2015）提出了新媒体视域下网络道德培育的对策：大学生自我教育、校园文化建设、家庭管理和

社会监督相结合。仇桂且和黄诚（2019）认为家庭网络教育、学校网络管理、建立网络道德标准、社会道德建设是大学生虚拟存在伦理道德建设的重要途径。阎国华和李楠（2020）从公众网络表达这一方面提出了道德失范治理途径：规范公众网络道德观与表达观、强化公众道德自律与道德责任、培养公众媒介素养与思考能力、优化网络治理体系与治理能力。袁希提出（2021）网络主体道德意识培育、网络公共生活秩序培育、新型信息化技术运用是新时代公民网络道德建设的路径。^[15]

五、评价与展望

当前，关于网络道德责任的研究大都停留在归纳总结阶段，通过文献资料查阅探讨网络道德责任的现状、影响因素、培育途径等问题，缺少网络道德责任的实证研究，在已有的实证研究中，往往采用问卷调查分析网络道德责任现状，所获数据和结论十分有限。关于网络道德责任的研究内容大都停留在宏观层面，微观层面较少。一方面，大多研究的侧重点在网络道德这一更宏观的主题上，缺少关于网络道德责任、网络道德意识、网络道德情感等更微观主题的探讨。另一方面，已有的研究大多基于大学生的共性特征，从宏观上探讨网络道德责任，缺少特定群体、具体情景下网络道德责任的研究。

未来研究需考虑实证研究方法，进行深入严谨的调查和实验，获得更有说服力的数据和结论，针对具有不同特点的大学生群体，对具体网络实践情景中的道德责任进行分析，提出具有操作性、预警性和前瞻性的网络道德责任培育策略，将研究推向深化和细化。

参考文献

- [1] 兰华. 当代大学生网络道德失范与对策研究 [J]. 教育探索, 2014, (06): 119-120.
- [2] 李学锋, 王莹, 石冬旭. 大学生网络道德失范问题与网络规范的建立 [J]. 教育与职业, 2012, (29): 175-176.
- [3] 罗珍. 高校学生网络道德失范及其防治体系建构思考 [D]. 中南大学, 2005.
- [4] 仇桂且, 黄诚. 大学生伦理失范的当下省思与现实纠偏 [J]. 黑龙江高教研究, 2019, 37(05): 125-128.
- [5] 陆翔. 大学生网络道德责任感培育研究 [D]. 哈尔滨理工大学, 2019.
- [6] 王羽, 王立荣. 新媒体视域下大学生网络道德教育探究 [J]. 东南大学学报 (哲学社会科学版), 2015, 17(S1): 161-163.
- [7] 肖晓丽. 高校学生网络道德教育缺失及对策分析 [J]. 中国成人教育, 2008, (05): 32-33.
- [8] 阎国华, 李楠. 公众网络表达的道德失范及其治理 [J]. 中国矿业大学学报 (社会科学版), 2020, 22(02): 131-144.
- [9] 袁希. 反思与重构: 公民网络道德建设路径的思考 [J]. 思想政治教育研究, 2021, 37(05): 80-84.
- [10] 叶冲, 王小丁. 我国高校网络道德缺失研究述评 [J]. 黑龙江高教研究, 2013, 31(06): 54-56.
- [11] 翟雅媛, 冉勇, 党静雯. 当代大学生网络道德失范的原因及教育策略 [J]. 学校党建与思想教育, 2015, (18): 51-52+60.
- [12] 赵惜群, 黄蓉. 加强和改进大学生网络道德教育路径初探 [J]. 思想理论教育导刊, 2014, (04): 129-132.
- [13] 张思. 浅析大学生网络道德教育的内涵、特点与途径 [J]. 学校党建与思想教育, 2015, (06): 75-76.
- [14] 张玉. 网络环境下大学生网络伦理道德认识与教育策略 [J]. 黑龙江畜牧兽医, 2016, (22): 274-276.
- [15] 赵燕, 张赟. 新媒体时代加强大学生网络伦理道德教育简论 [J]. 学校党建与思想教育, 2013, (17): 67-68.