

# 高校教师课程思政教学能力提升策略研究

于亚楠

泰山学院, 山东 泰安 271000

**摘要：**在新课改政策的要求下, 学校要将教师的思政教学能力作为教师评价体系中的重要评价标准之一。为此, 高校应当着重培养教师的思政教学能力, 确保教师能够充分发挥出课程思政在人才培养工作中的重要价值。在立德树人根本教学任务下, 课程思政已经成为我国当前高等教育体系改革中的重要指标。基于此, 笔者将在本文中深度剖析新时代下高校教师落实课程思政教学能力中存在的问题, 并结合问题提出相应的解决措施, 为我国高校课程思政教育的开展奠定良好基础。

**关键词：**高校教师; 课程思政; 教学能力提升

## Research on Strategies for Enhancing the Ideological and Political Teaching Ability of College Teachers in Curriculum

Yu Yanan

TaiShan University, Tai' an, Shandong 271000

**Abstract :** Under the requirements of the new curriculum reform policy, schools should make the ideological and political teaching ability of teachers one of the important evaluation criteria in the teacher evaluation system. Therefore, universities should focus on cultivating teachers' ideological and political teaching abilities, ensuring that teachers can fully play the important value of curriculum ideology in talent cultivation work. Under the fundamental teaching task of cultivating morality and nurturing talents, ideological and political education in the curriculum has become an important indicator in the current reform of China's higher education system. Based on this, the author will deeply analyze the problems existing in the implementation of ideological and political education in the curriculum by university teachers in the new era, and propose corresponding solutions to these problems, laying a solid foundation for the development of ideological and political education in Chinese universities.

**Keywords :** university teachers; course ideological and political education; improvement of teaching ability

## 引言

推动新时代课程思政高质量发展, 着力推进课程思政与思政课程同向同行, 是全面提高人才培养质量的重要任务, 也是改进和加强高校思想政治工作的现实需要。

## 一、高校落实课程思政的原则

### (一) 尊重学生的主体地位

大学生基本处于成年阶段, 具有独立的思想意识与较为成熟的认知水平, 因此, 教师在开展思政教育时不能一味地采用传统“灌输式”教学, 而是要充分尊重学生的课堂主体地位, 是能动的认知、认同、内化, 而非被动的注入、移植、切入, 突出学生的自主性, 以满足学生的认知需求为基础开展思政教育, 并适当引

入与学生日常生活息息相关的教学资源, 以此来充分调动学生的学习积极性, 让学生在学习中能够保持深度思考, 提高教学工作的开展效果<sup>[1]</sup>。

### (二) 确保教学体系多元化

在高校教师教学中, 教师在课堂上除了要对学生进行专业知识讲授、提高学生专业技能以外, 也要在适当的时候渗透思政教育, 确保学生专业知识与思想价值观念的全面提升, 提高学生的职业道德观念与认知, 让学生能够形成远大的抱负与理想。为

基金项目: 高校教师课程思政教学能力提升策略研究 (SZ2023026) 山东省高等学校课程思政教学改革研究项目。

此，教师就应当在教学中建立起多元化的育人体系，深度挖掘专业教学中的思政教育元素，显现的那些“潜在”思政平台，如讲解专业规章与法治思维的关系、专业能力提高和实践出真知关联等，确保思政教育能够与专业教学进行有机结合，确保思政教育能够渗透进课程教学中的全过程<sup>[2]</sup>。

### （三）理论与实践教学并重

高校专业教学包括理论教学与实践教学，因此，在落实课程思政教学能力时，教师应当根据专业课程的安排来进行适当调整，确保思政教育既能与理论教学相结合，又能在实践教学中有所体现，在无形中渗透德育教育。在理论课程中，教师应当强化对学生思想价值观念的培养，提高学生的思想认知。在实践教学中，应当着重培养学生的专业行为与习惯，并与理论教学内容进行深度结合，发挥出专业课程的思政教育优势<sup>[3]</sup>。

## 二、高校教师课程思政教学能力提升过程中遇到的问题

### （一）课程思政意识较为薄弱

近年来，各高校都在积极响应“立德树人”根本任务与“三全育人”教育理念，将教学重心及时进行调整，从以往关注专业教学进度与专业技能的掌握情况逐渐向关注学生的综合素养培养上靠拢，将思政教育与综合素养融入进人才培养计划之中。然而，虽然许多高校提高了对于思政教育的重视程度，但是仍然有部分高校的思政教育开展效果较差，其主要原因就是教师对于“课程思政”的认知不够深入，欠缺思政教育的意识与能力，有部分教师认为思政教育的开展会打乱原本专业教学计划，影响专业教学的顺利进行<sup>[4]</sup>。

### （二）高校教师课程思政能力培养制度不完善

完善的制度是确保工作落实到位的基础，只有通过科学严谨的制度对工作进行约束，才能精准把控各项工作的执行力度。然而目前许多高校尚未出台“课程思政”能力培养指南，因此缺乏相应的培养机制与制度约束，导致教师的课程思政开展效果无法得到有效监督，教学工作的创新与改革效果自然也就难以得到实质性的提升<sup>[5]</sup>。

### （三）课程思政能力的评价体系不够完善

“课程思政”作为近年来新兴的教育理念，各高校在应用中仍然处于探索阶段，由于评价体系牵涉多个主体、评价标准与机制，这就导致部分高校在实际应用中可能会由于缺乏实践经验而使得课程思政无法充分发挥出应有的作用。许多教师只能借助其他教师的应用方法来生搬硬套，思政教学的内容与方法没有与本专业的教学特点进行有效融合，同时也没有考虑到本班学生的实际学习需求，进而导致学生对于此类课程思政教学内容会产生较为强烈的抵触心理，在降低教学工作开展效果的同时也使得课程思政的价值受到质疑<sup>[6]</sup>。

## 三、高校教师课程思政教学能力提升的有效途径

### （一）增强课程思政意识，加强教师思政能力培训

立德树人是我国教育工作开展的核心方针，因此，高校教师

应当树立起立德树人的教育意识，并将其作为教学工作的根本出发点。为了能够有效提高高校教师的课程思政教学能力。教师就要充分意识到思政教育在高校人才培养工作中的重要价值，及时改变传统的教学观念，引入全新的人才培养目标，确保学生素质能够符合当前社会的发展需求，并在日常教学与生活中严格规范自己的行为，为学生成长起到表率作用<sup>[7]</sup>。

在课程思政理念下，教师不仅仅承担着教书育人的使命，同时还应当主动关注社会热点，为课程思政的开展奠定坚实的社会基础。因此，学校就要定期向全体教师开展世情国情党情教育，详细分析国内外各界局势，帮助教师摆脱非此即彼的单向思维，以此来让其保持理性辨析与客观认知地教学态度，为课程思政工作的高质量开展奠定良好的思想意识基础<sup>[8]</sup>。

### （二）建立完善制度体系，保障课程思政顺利开展

想要充分发挥出“课程思政”的应用价值，提高教师的课程思政教学能力，学校就需要制定完善的制度作为辅助，确保思政教育在高校中的落实到位。在此期间，学校应当注意制度的制定具有一定的针对性，结合课程思政与专业教学的特点，将条款进行明确，避免由于过于宽泛与笼统的制度内容而导致教学工作流于表面。此外，还要参照课程思政的落实内容编写相应的课程思政考核评估体系，针对教师课程思政的应用进度与效果进行全过程监督，并组织相应的检查督导，对教师进行及时的指导与帮助<sup>[9]</sup>。在督导的选择中，要对成员的专业性进行严格把关，确保相关成员对课程思政理念有着深入的认知与理解，同时具备一定的思政教育经验，以此来确保督导工作的开展质量。因此，只有建立起规范的督导制度，让课程思政工作的落实能够做到有章可循，才能提高思政教育的开展效果，进而不断激励各位高校教师积极提升自身的思政教育能力<sup>[10]</sup>。

### （三）挖掘课程思政元素，拓宽课程思政教学内容

由于课程思政缺乏统一的教材支撑，导致许多教师在开展中更加侧重于策略方法事件层面的交流，而忽视了课程思政学理的深度支撑。<sup>[11]</sup>为此，教师应当积极创新备课形式，“精准”打磨，形成“精品”范例，通过深度挖掘学科背后的教育资源实现隐形备课，并在反思中提高专业知识与人文素养的融合程度。在备课中，教师可以通过观看视频、阅读咨询等形式进行思考，精准把握每一个对学生有教育意义的话题，并与本专业教学内容进行融合，以学生能够接受的形式开展教育工作。<sup>[12]</sup>在此过程中，教师不再仅凭经验进行教学，同时也避免了“生搬硬套”而造成教学工作效果受损情况的出现。久而久之，教师就能形成较高的“敏感度”，能够迅速捕捉生活中的思政教育素材，并准确判断出“教什么”与“如何教”。最后，教师还要及时了解当前学生的思想动态与道德认知水平，对当前社会中所流行的青年文化有一定的认知，只有这样才能迅速捕捉到学生群体中存在的问题，教师的“问题化”能力也能因此得以提升<sup>[13]</sup>。

### （四）完善课程思政评价，提高课程思政参与热情

《高等学校课程思政建设指导纲要》中强调，要将课程思政建设情况与最终教学效果作为教师考核评价的综合指标，并作为

后续岗位聘用与选拔培训的参考。因此,学校首先应当积极转变评价理念,将人才培养效果作为评价的首要标准,紧密围绕育人使命制定考核标准,并借助相关测评工具对学生成长规律进行精准把控。一方面要打破传统学生评价制度的束缚,采用开放性的评价方法,实现评价主体多元化。另一方面还要发挥各类数字技术的优势,为教学评价工作提供更加精准的数据指标,促进教学生态的数字化发展<sup>[14]</sup>。

## 结语

在立德树人教育理念下,高校应当充分重视对教师课程思政能力的培养,通过对教师开展定期培训,帮助教师及时了解最新的教育理念与方法,让教师从自身做起,通过不断的探索与实践,为学生带来更高质量的思政教学内容,也为学生的健康成长保驾护航,将课程思政意识与学生身心耦合共进。<sup>[15]</sup>

## 参考文献

- [1] 魏继宗, 吴璇. 高校教师课程思政教学评价指标体系构建研究 [J]. 教育评论, 2023(9): 58-66.
- [2] 李红霞. 论高校教师课程思政教学能力提升机制 [J]. 2021.
- [3] 杜永鑫. 全面提升高校教师课程思政建设意识和能力的关键 [J]. 邯郸职业技术学院学报, 2020, 33(4): 4. DOI: 10.3969/j.issn.1009-5462.2020.04.015.
- [4] 忻艺珂. 高校专业课教师课程思政能力培养提升策略研究 [J]. 社会科学前沿, 2023, 12(10): 6086-6093. DOI: 10.12677/ASS.2023.1210834.
- [5] 赵阳子, 万金城. 高校教师"课程思政力"的问题审视与应对策略 [J]. 知识经济, 2022, 595(002): 105-107.
- [6] 张玲. 专业课教师在"课程思政"中的角色定位 [J]. 下一代, 2020(3): 1.
- [7] 张睿. 新时代高校思想政治理论课教师能力提升的路径 [J]. 林区教学, 2020(4): 3. DOI: 10.3969/j.issn.1008-6714.2020.04.004.
- [8] 李敏, 朱燕萍. 高校教师课程思政意识与能力调查分析 [J]. 教育评论, 2023(2): 125-130.
- [9] 张迎春. 高校教师课程思政能力提升策略探析 [J]. 宿州教育学院学报, 2022, 25(6): 42-45.
- [10] 叶湘虹, 何红杏. 高校教师课程思政胜任力模型研究 [J]. 山西高等学校社会科学学报, 2024, 36(2): 74-80.
- [11] 张典兵. 高校教师课程思政能力的意涵结构及形成路径 [J]. 徐州工程学院学报: 社会科学版, 2022, 37(3): 91-98.
- [12] 李彦群, 李丹. 高校教师课程思政综合能力的生成: 具身认知的视角 [J]. 北京教育: 高教版, 2023(9): 54-57.
- [13] 李伟艳. 应用型高校教师课程思政育人能力培养研究 [J]. 呼伦贝尔学院学报, 2022, 30(6): 106-110.
- [14] 李秋丽, 毕新颖, 石鑫玉. 提升高校教师课程思政建设能力存在的问题及路径分析 [J]. 广西职业师范学院学报, 2023, 35(2): 107-112.
- [15] 王方, 柴建, 王燕妮. 高校教师课程思政的难点, 方法与对策 [J]. 高等工程教育研究, 2023(1): 122-127.