

# 高校思政课教师与辅导员协同育人创新机制构建研究

黄思琳

广东省外语艺术职业学院, 广东 广州 510640

**摘要：**在加快推进高校思想政治教育工作改革的时代背景下，建立思想政治理论课教师队伍与辅导员队伍协同育人创新机制，既是切实提升高校思想政治教育实效性的必然要求，也是构建全员、全过程、全方位育人大思政格局的重要路径。基于对两支队伍协同育人创新机制模型的构成要素分析，围绕思政课教师与辅导员协同育人创新机制模型的要素作用层、机制互动层、协同效果层这三个层次展开，并对机制互动层的四个机制即组织领导机制、评价激励机制、协调保障机制和信息反馈机制进行了重点阐述。

**关键词：**高校思政课教师；辅导员；协同育人；创新机制

## A Study On The Construction Of Innovative Mechanism Of Cooperative Education Between Ideological And Political Education Teachers And Instructors In Colleges And Universities

Huang Silin

Guangdong Teachers College of Foreign Language and Arts, Guangzhou, Guangdong 510640

**Abstract :** under the background of speeding up the reform of ideological and political education in colleges and universities, we should set up the innovative mechanism of cooperative education between teachers and instructors of ideological and political theory course, it is not only the necessary requirement to improve the actual effect of ideological and political education in colleges and universities, but also the important path to construct the ideological and political pattern of all-round education. Based on the analysis of the elements of the innovation mechanism model of the two teams' collaborative education, focusing on three levels of the innovative mechanism model of the ideological and political education between teachers and counselors: the factor action level, the mechanism interaction level and the synergy effect level, the four mechanisms of the mechanism interaction layer are organization leadership mechanism, evaluation and incentive mechanism, coordination and guarantee mechanism and information feedback mechanism.

**Keywords :** ideological and political teachers in colleges and universities; counselors; collaborative education; innovative mechanism

## 一、引言

随着社会经济的快速发展，国际竞争逐渐由传统竞争转化为人才的竞争，高校在对人才进行培养时，不仅需要提高人才的专业知识技能，还需要注重对学生品行与观念的培养，而思想政治理论课教师（下称“思政课教师”）与辅导员是高校开展思想政治教育工作的骨干力量，在学生思想政治教育过程中发挥重要作用。因此，如何发挥两支队伍在思想政治教育工作中的优势互补作用，形成协同共振效应并构建协同育人创新机制模型，是高校思想政治教育理论研究和实践探索的热点议题。

## 二、两支队伍协同育人创新机制模型的构成要素

本节拟对高校思政课教师与辅导员协同育人创新机制模型的底层构成要素进行深入探索，剖析各要素的内涵外延以及在当前两支队伍协同育人过程中发挥的作用，并对协同育人创新机制模型的框架构成进行分析，阐明各子机制的内涵特征。

### (一) 协同育人目标

协同育人目标是高校思政课教师与辅导员协同育人创新机制有效运行的出发点和落脚点，具有方向性、现实性、社会性和实践性特征，对组织成员或集体行动具有一定的激励作用和凝聚作用。从新修订的教育方针出发，“教育必须为社会主义现代化建设服务、为人民服务、必须与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”<sup>[1]</sup>。因此，新时代的育人目标在于培养“全面发展的人”，为了这一目标的实现，需根据各学科属性特征的差异将其进行细化。育人目标可以归结为帮助学生树立科学信念，增强其政治素养和道德素质为重点，以促进学生个体的发展推动国家、社会的进步。强调两支队伍协同联动对学生施加教育影响，在这一过程中不只是注重提升学生的思想道德水平和各方面素养，也重视思政课教师和辅导员两类育人主体的教育、教学、管理水平的提升<sup>[2]</sup>。

### (二) 多元化参与主体

高校思政课教师和辅导员协同育人的参与主体是指思政课教师、辅导员和学生。思政课教师和辅导员均为育人主体，学生是

思政教育的对象，也即育人客体，高校思政课教师和辅导员教育对象的一致性、育人目标的契合性、职业性质的相似性以及育人内容的互通性是两支队伍协同育人的前提和基础。此外，高校内部的其他参与主体主要是指协同育人的利益相关者，例如学校党政领导、专业课教师等。党政领导拥有协同各方的统筹能力，能够快速整合校内资源，对协同育人的重视能够直接影响其他各主体的育人行为，对凝聚育人合力、优化育人格局、改善育人环境具有重要作用<sup>[3]</sup>；专业课教师是“课堂思政”的主要实施者，其本身便是协同育人过程中的重要主体。这些参与主体在不断地交流、协商、互动过程中相互借鉴和学习，推动多元主体参与协同育人的常态化。

### （三）主体职能定位

职能定位是协同育人创新机制模型的关键构成要素，包括自我职能定位和他人职业认同两个方面。当前两支队伍协同育人存在思政课教师和辅导员职能定位不清的突出问题，例如“对于思政教师来说，可能对辅导员的工作认同度不够，也不会有很强的合作意识（S1）”；而部分辅导员由于长期困于繁杂的事务工作中，缺乏思想政治引领意识，不具有教师和行政管理人员的双重身份认知。

根据协同论中的自组织原理，育人主体明确的职能定位是推动高校思政课教师和辅导员协同育人“自组织”构建的关键要素。思政课教师和辅导员协同育人本质上是一个育人组织系统的创新，在教育动态发展过程中，高校内部各育人主体之间存在非线性作用，协同育人的情感动机、利益诉求并不相同<sup>[5]</sup>。两者之间通过不断地竞争、合作促使两支队伍明晰各自的职能定位，充分发挥角色作用，推进协同育人向高层次“自组织”发展，从而推动协同育人创新机制模型的建立。

### （四）创新型育人方式

创新型育人方式是两支队伍协同育人创新机制的核心构成要素之一。高校思想政治教育是培养学生思想、情感以及价值观的缓慢过程，这一特性决定了高水平的协同育人成效并非传统的思想政治教育方式所能达到。因此，思政课教师和辅导员在协同育人过程中势必存在工作方法的协同与融合创新，两支队伍要在各自的育人方法中寻找可以协同的方式，以形成良好的协同效应。如打通第一课堂和第二课堂，实现全方位育人，通过课堂协同实现思政工作效果的协同<sup>[6]</sup>。

### （五）外部制度环境

当前高校思政课教师和辅导员在协同育人过程中的制度保障并未完善，是导致当前两支队伍协同育人发展较为缓慢的一个重要原因。完善协同育人制度分为两个层面，一是在两者各自的思想政治工作中进行制度化规范，能最大程度发挥思政课教师和辅导员各自在思想政治教育中的作用；二是在两支队伍协同育人的过程中进行制度规范，以便更好地进行优势互补，加强互动交流和协同度。如制定思政课教师和辅导员联动培养方案，建立和完善本校协同育人联动培养的体制机制，强化思政课教师和辅导员的整体素质<sup>[7]</sup>。

## 三、两支队伍协同育人创新机制模型架构

高校思政课教师与辅导员协同育人创新机制的形成是由于系统各主体之间存在统一性和差异性，在个体差异性的基础上相互竞争，各自选取相关要素，要素之间既相互制约又相互耦合，促进系统主体形成有序结构并产生协同效应<sup>[8]</sup>。协同育人系统各要素之间的有序程度越高，各育人主体的凝聚力、创造力和互动性就越强。本研究从要素作用层、机制互动层、协同效果层三个层次构建两支队伍协同育人的创新机制模型，三个层次之间相互联系、相互制约。

在协同育人目标的驱使下，思政课教师、辅导员通过增强各自的协同意愿，促进两者以高校学生为对象进行思想政治教育。根据李辽宁、张婕（2019）等人的观点，只关注育人主体施教与学生受教的过程，可能会忽略其他因素，造成教育过程的“前后断裂”，要从思想政治教育的全过程出发，重点把握育人主客体之间的双向互动关系<sup>[9]</sup>。因此将两支队伍协同育人过程置于思想政治教育的一般过程进行讨论，形成协同育人四阶段，不仅重视两支队伍协同互动、开展教育管理工作的微观过程，还关注育人目标、参与主体、能力素养、外部环境等各类内外部因素在内的从教育准备到反馈调控的全过程，依据四个阶段逐步建立协同育人的组织领导机制、评价激励机制、协调保障机制和信息反馈机制，加强各机制的良性互动，促进两支队伍协同育人成效的显著提升。

#### （一）要素作用层

要素作用层作为高校思政课教师与辅导员协同育人创新机制模型的第一个层次，是对协同育人系统内外部各要素进行整合的过程，通过要素作用层实现对创新机制模型的有效支撑。即在协同育人目标指引下，通过育人主体的能力素养、职能定位、创新型育人方式和外部制度环境要素的整合作用，增强思政课教师和辅导员的协同意愿，形成育人合力。

需结合实际充分发挥各要素的积极作用，促进内部要素之间、内部要素与外部要素之间的相互作用。同时，进一步完善制度环境，激发教师的积极性和创新精神，规范思政育人过程和评价体系，提高两支队伍的育人水平和专业素养。

#### （二）机制互动层

机制互动层是协同育人创新机制模型的第二个层次，主要探索协同育人各要素之间如何协同互动以实现总体的协同育人目标，表现为动态性和具体实施性，通过各机制的有序运行提升育人主体的协同度，下面对各机制展开详细论述。

##### 1. 协同育人的组织领导机制

首先，要充分发挥学校党政领导在两支队伍协同育人过程中的统领作用，凝聚各方共识，发挥创新机制的整合功能。其次，完善协同育人的制度设计，针对两支队伍思想政治教育实践过程中的制度性瓶颈和实际问题，建立科学的决策制度、执行制度、评价制度以及冲突解决制度，保证思政课教师、辅导员以及其他各类主体的有序协同参与<sup>[10]</sup>。最后，通过拟定主体责任清单，强化思政课教师和辅导员等育人主体的责任意识。

## 2. 协同育人的评价激励机制

一是对育人内容进行融合评价，思政课教师和辅导员工作的侧重点有所差异，需将各方面的育人内容融入理论与实践过程中，推进理想信念教育与形势政策教育相协同，道德素质教育与法治思维教育相协同，科学精神教育与人文素养教育相协同；

二是育人评价指标的选取和评价体系的建立要全方位多元化，制定具体的评价考核办法。本研究协同育人成效各维度包含了育人主体成效和学生成效两个方面，根据各项指标定期研判思政课教师和辅导员在协同育人过程中取得的成效和不足。关注各主体评价标准的异同点，解决不同管理体系和不同部门下思政课教师和辅导员工作量的认定和转换问题，消除两者之间的隔膜。进一步加强学生在理论学习与创新实践过程中的学分制管理，积极推动各类教育活动的学分互认，从学业评价上体现协同育人导向<sup>[11]</sup>。

## 3. 协同育人的协调保障机制

一是丰富协同育人载体，包括各类育人平台和实践活动载体。搭建思政课教师和辅导员协同育人的交流合作和信息共享等平台，加强各平台之间的联系和沟通，促使思政课教师和辅导员借助各平台将教学、管理和服务育人有机结合起来，挖掘管理和服务过程中的思政元素。通过构建“双岗双聘”的模式来让思政课教师担任兼职辅导员，参与到学生日常管理工作中，同时让辅导员担任思想政治课的兼职教师，参与到理论教学之中<sup>[12]</sup>。

二是完善物质保障，为两支队伍协同育人配备专项资金，保障思政课教师和辅导员开展社会实践教育、文化宣传和思政载体建设等活动，避免出现“辅导员要参加社会实践带队的话也只能

自掏腰包（S2）”“我们想带学生去国家重点的企业参观走访，来回要路费以及其他费用，经常因为缺失经费取消活动（S3）”的现象。此外，加强宣传网站建设和思想政治教育场地建设，增强网络思政育人能力和线下理论学习氛围<sup>[13]</sup>。

三是完善队伍保障，在人才选拔聘任环节，严格制定思政课教师和辅导员的选拔标准和流程，从源头上保障教师队伍质量；在教师培训环节，做好思政课教师和辅导员的岗前培训工作，增加两支队伍的定期培训次数，邀请专业人员开展培训。

## （三）协同效果层

协同效果层是协同育人创新机制的第三个层次，体现高校思政课教师和辅导员协同育人目标的实现情况，即创新机制模型中的协同育人成效，其具有明显的隐形、非线性和主观性等特征。强调两支队伍协同联动对学生施加教育影响，在这一过程中不只是注重提升学生的思想道德水平和各方面素养，也重视思政课教师和辅导员两类育人主题教育、教学、管理水平的提升。

高校辅导员和思政课教师是高校思想政治教育的主力军<sup>[14]</sup>，要高质量的实现立德树人的育人目标，仅依靠其中一方是难以达成的。本文充分借鉴已有学者关于思想政治教育成效的评价框架和评价准则，将协同育人成效概括为教师成效和学生成效两个部分。协同效果层所包含的学生成效对应了协同育人四阶段中的理论内化与外化应用阶段，体现为学生接收到足够信息以后，通过发挥个体主观能动性自主学习和选择，并在制度环境的影响下和思政课教师、辅导员等育人主体传递的理论和实践知识的引导下自主建构的过程，从而促进学生的思想素质和道德品质外化到日常行为表现中<sup>[15]</sup>。

## 参考文献

- [1] 翟博. 新时代教育工作的根本方针 [N]. 中国教育报, 2019-09-16(01).
- [2] 蒋连霞, 廖立胜. 主体联动视域下研究生思想政治教育全员育人的困境与出路 [J]. 黑龙江教育 (高教研究与评估), 2023(02): 50-52.
- [3] 骆郁廷, 周耀杭. 构建高校思想政治工作体系重在协同育人 [J]. 思想教育研究, 2022(06): 121-127.
- [4] 张志勇. 深刻认识加强教师队伍建设的战略内涵 [N]. 中国教育报, 2018-02-13.
- [5] 范小虎. 基于自组织理论构建地方高校协同育人机制 [J]. 安徽理工大学学报 (社会科学版), 2021,23(04): 86-90.
- [6] 季丹丹, 郝乐祥, 刘宁. “大思政”视域下思政课教师与辅导员协同育人研究 [J]. 中国冶金教育, 2024(02): 98-99.
- [7] 杨涛, 丁贤. 高校思想政治理论课教师与辅导员协同育人的思考 [J]. 大众文艺, 2020,(20): 161-162.
- [8] 刘兵勇, 齐宁, 王雅静. 高校辅导员与专业课教师思想政治教育协同配合的蕴涵、价值与模式 [J]. 思想理论教育, 2014(07): 98-101.
- [9] 李辽宁, 张健. 思想政治教育过程及其内在矛盾新论 [J]. 学校党建与思想教育, 2019(11): 18-22.
- [10] 郭超. 学校家庭社区协同育人机制构建研究——基于协同治理理论的视角 [J]. 教育探索, 2023(02): 54-58.
- [11] 冯刚, 高静毅. 思政理论课与日常思想政治教育协同育人的实践维度考察 [J]. 中国高等教育, 2019(17): 32-35.
- [12] 唐志强, 王霄, 陈雯. 高校思想政治理论课教师与辅导员协同育人的困境与策略研究 [J]. 中国军转民, 2024,(11): 139.
- [13] 张晓刚. 基于“互联网思维”的高校思想政治理论课开放式教学模式的建构理路 [J]. 现代教育科学, 2022(04): 90-95.
- [14] 苏李杰. 高校思政课教师与辅导员协同育人研究 [D]. 广西师范大学, 2019.
- [15] 金辉. 基于教育视角的大学生课程思政学习获得感研究 [J]. 教育评论, 2023(02): 104-113.