

思政教育融入高校法学教育的路径探索

毕潇潇

烟台大学法学院, 山东 烟台 264000

摘 要 : 进入新时代以来, 高校法学教育在以往教学中运用的“单轨运行”模式, 已难以再满足培养卓越法治人才的现实需求。在此背景下, 加强思想政治教育与法学教育的深度融合, 对于贯彻落实“立德树人”根本任务、推进新时期法系课程体系建设, 发挥着重要的作用。将思政教育融入法学教育中, 要求高校秉持以学生为中心、以学生为本的教育理念, 围绕学生喜闻乐见的新鲜元素进行教学创新。基于此, 本文围绕思政教育的价值意蕴, 具体阐述了如何推动思政教育与法学教育的深度融合, 以期提升高校法学教育的实效性。

关 键 词 : 思政教育; 高校法学教育; 研究策略

Exploring The Path Of Integrating Ideological And Political Education Into Legal Education In Colleges And Universities

Bi Xiaoxiao

Yantai University Law School, Yantai, Shandong 264000

Abstract : Since entering the new era, the “single track operation” model used in previous teaching of law education in universities has been unable to meet the practical needs of cultivating outstanding legal talents. In this context, strengthening the deep integration of ideological and political education with legal education plays an important role in implementing the fundamental task of “cultivating virtue and nurturing talents” and promoting the construction of the legal system curriculum system in the new era. Integrating ideological and political education into legal education requires universities to uphold a student-centered and student-centered educational philosophy, and innovate teaching around fresh elements that students enjoy. Based on this, this article focuses on the value implications of ideological and political education, and specifically elaborates on how to promote the deep integration of ideological and political education with legal education, in order to enhance the effectiveness of legal education in universities.

Keywords : ideological and political education; legal education in universities; research strategy

将新时代中国特色社会主义法治思想落实到各法学学科的教材编写与教学工作, 是新时期高校法学教育深化改革的重点任务。这就要求高校法学教育既要讲解好法律知识、传授好专业技能, 又要加强中国特色法治理论、社会主义核心价值观对学生的价值引领。因此, 依托思政教育, 推动高校法学教育“知识传授与价值引领”的深度融合, 可以有效保障新时代高素质法治人才的供给, 实现立德树人。

一、思政教育融入高校法学教育的价值意蕴

1. 落实“立德树人, 德法兼修”的育人目标

思想政治理论课与其他各类课程同向同行的重要论述, 为新时期高校法学教育的改革与创新指明了方向。思想政治教育、法学, 皆属于社会科学范畴, 都涉及价值观的引领问题。因此, 推动思想政治教育与高校法学教育深度融合, 既能改变以往教学中

思想政治教育与法学教育“各自为政”的现象, 增强学科教育的实效性、针对性, 又能让法学专业课教师积极承担起育人职责, 从而强化思想政治教育与法学教育的协同育人效果, 促进“立德树人, 德法兼修”育人目标的高效实现^[4]。

2. 有助于引领法治人才坚定正确的方向

法学教育的本质属性, 要求学生兼具专业素养和思政素养。现阶段西方意识形态借助网络技术不断侵蚀着我国的青年学生群

体,他们进行意识形态渗透的方式非常具有隐秘性和迷惑性,因社会经验、思想能力的不成熟,青年大学生往往很难甄别网络生活中的不良信息,以致于在多元文化与思潮的冲击下,大学生很容易受到错误价值观的误导。长此以往,这将会严重影响到我国社会主义法治事业建设的成效^[6]。因此,推动思政教育与高校法学价值的协同发展,加强新时代法治思想对大学生头脑的武装,在法学教育中渗透社会主义核心价值观和新时代法治思想,有助于促使学生树立崇高的道德信仰,在日常学习与生活中自觉践行社会主义法治观念。只有这样,才能在高校法学教育中引领学生朝着正确的方向前进,让学生成长为契合社会主义建设的综合型人才。

二、思政教育融入高校法学教育的现实路径

1. 强化教师素养培育,发挥言传身教作用

在新时期社会主义法治事业的建设中,高校法学教师兼具双重身份,即国家法治工作者与教师^[3]。高校法学教师的专业素养、政治素养,是影响立德树人理念贯彻与落实效果的重要因素。因此,强化对高校法学教师的素养培育,提升其思想政治教育责任意识与能力素质,能够使其在教育教学中通过言传身教,引导学生在潜移默化中坚定自身的理想信念。

首先,加强对高校法学专业教师中国特色社会主义法治思想的理论培训,促使其在教育教学中持续深化对马克思主义法治理论中国化最新成果的理解与认识,进而围绕该理论体系中的世界观和方法论,培育青年大学生的法治观,有序推进课程思政建设。其次,定期举办院校座谈会、开展名师大讲堂、参观红色教育基地等活动。因文化传统、社会体制等多方面的影响与差异,我国特色社会主义法治治理体系的形成与发展与西方资本主义国家法治体系的建设存在根本性区别。开展多样化的实践培育活动,可以让高校法学专业教师更加全面客观地我国法治体系形成、发展的全过程,进而在教育教学中坚定道路自信。最后,邀请高素质的法官、检察官进校园。现阶段,我国高校普遍实行导师负责制,即由本专业的教师、导师,负责指导本专业的学生^[10]。随着高等教育领域深化改革的持续推进,思政教育在融入高校法学教育的实践中,法学专业教师也应积极对传统的导师负责制进行创新。比如,让理论水平更高、实践经验更加丰富的法官、检察官到校对学生进行专业化的指导。总之,从整体上提升高校法学教师队伍的思政素养水平,能够切实增强课程思政建设的实效性,提高思政教育的融入效果。

2. 优化专业教学方法,激励学生知行合一

在融入思政教育的过程中,高校法学专业教师往往习惯采用理论教学法,用论证、说理的方式,向学生讲解核心价值观、法治观等思想理念的内涵,试图通过“以理服人”的方式加强思政教育的渗透效果。这种纯理论的课堂教学,很容易激化学生的厌烦情绪。因此,创新思政教育的融入方法,实现理论教学与实践教学的深度融合,在深化高校法学教育中十分重要。

比如,采用“问题导向”教学模式。高校法学专业的学生毕业后会直接面对社会生活中的各种纠纷。纯理论的课堂教学,很难让学生运用相关的法律知识解决具体的问题与纠纷。因此,在建设法学课程思政的过程中,构建“问题导向”教学模式,能够通过建立问题与学习问题,引领学生在真实的问题情境探究中,深入了解其背后的知识体系。比如,在讲解“正当防卫”这部分的知识时,教师可以围绕社会热点事件,发挥“问题导向”的教学价值。先带领学生了解正当防卫的构成要件,然后再根据学生的能力水平、价值倾向、心理状态等,循序渐进地引出任务问题,如:正当防卫是如何认定的?设计正当防卫有何社会价值呢?在问题的引导下,学生可以结合“昆山反杀案”等社会热点事件,从司法文本的角度探索解决上述问题的路径^[8]。在问题导向下,引领学生在实践探究中明确认识私力救济与公力救济的关系,有助于强化学生对正当防卫制度的价值认同,促进学生的知行合一。

3. 优化课程评价机制,助力学生全面发展

构建科学合理的课程评价机制,是衡量思政教育融入效果、法学教育育人效果的重要途径。要想提高思政教育与高校法学教育的融合度,教师必须要对以往的课程评价机制、人才评价机制进行优化与创新,即将思政指标融入到法学教育的评价体系中^[13]。一方面,加强对学生的道德考核。将“德”纳入到高校法学教育中的人才培养体系,并围绕“德法兼修”的法治人才培养目标,构建品德评估、能力考核、理论测试为一体的全方位教育评价机制。一方面,在以往的法律实践活动中,教师往往侧重于培养、评价学生的实践动手能力,而忽视了学生在法律实践活动中的情绪情感生成、道德表现、个人品格等,这种不全面的考核标准,很难引导学生形成良好的职业道德习惯^[11]。因此,在法律实践活动中,高校法学专业教师应重视对学生的道德表现进行标准,并通过走访交流、问卷调查等途径,充分了解学生具体的、真实的表现,进而给予学生客观的评价。

具体来说,针对法律知识等理论性的评价,高校教师可以采取较为精确的量化评价方法,比如问答、考试等。而如何有效对学生的理想信念、情感价值等隐性的道德修养进行评估,则是优化课程评价工作中的难点问题^[14]。而“定量+定性”的评价方法,是较为可行的方案。定量评价,是指教师设计兼具思政考核和专业考核的试题,并通过分数反映学生的能力水平。而定性评价则是根据学生在课程学习中的表现,围绕客观的标准,对学生进行全面、科学的测量。采用定量定性相融合的评价方法,能够对学生的职业道德伦理、价值观等进行综合评估,从而有效克服以往课程评价中的主观偏见,推动学生的全面发展。

结束语

高校课程思政建设工作的有序推进,需要发挥专业课程的载体功能。倘若只关注专业课程教育的实效性,而忽视思政教育的实效性,则会导致“两张皮”的现象,影响到高校法学教育的育

人成效。因此，随着我国全面依法治国战略的推进，加强思想政治教育对法治人才的价值引领、精神引领，有助于为我国的社会主义法治事业建立一支高素养的法治工作队伍。为此，在推进思想政治教育

与法治教育融合的实践中，高校教师必须坚持“立德树人”的教育原则，构建全方位与全过程的融合育人体系，进而促使学生在无形的熏陶中成为全面发展的人。

参考文献：

[1] 尤陈俊. 法律、社科与人文：中国社科法学知识生产的反思 [J]. 法制与社会发展, 2024, 30 (03): 86-101.

[2] 胡铭. 数字法学：定位、范畴与方法——兼论面向数智未来的法学教育 [J]. 政法论坛, 2022, 40 (03): 117-131.

[3] 陈海燕. 法学专业教学与思想政治教育结合的策略研究 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2022, 38 (10): 103-105.

[4] 高永明, 万娇娇. 法学课程思政的文化解码 [J]. 法学教育研究, 2023, 40 (01): 192-205.

[5] 袁泉, 胡海春. 应用型高校法学课程思政教学方法的设计与实施 [J]. 大学, 2022, (12): 164-167.

[6] 卢显洋. 新时代法学专业课程思政建设的特点、难点及应对策略 [J]. 中国法学教育研究, 2023, (01): 36-66.

[7] 李主峰, 李娜. 以《刑法学》为例谈高校法学专业“课程思政”教学改革存在的问题及对策 [J]. 理论观察, 2021, (05): 171-173.

[8] 赵吟. 法学本科商法学课程思政教学的实践与改革 [J]. 法学教育研究, 2023, 43 (04): 27-42.

[9] 李婷, 高玲. 应用型高校《大学生法律基础》课程与思政融合的思考与实践 [J]. 教师教育论坛, 2023, 36 (07): 89-93.

[10] 李瀚琰. 应用型高校法学课程思政教育教学实现路径——以《婚姻家庭继承法学》为例 [J]. 豫章师范学院学报, 2021, 36 (01): 71-77.

[11] 郑凤霞. 浅谈高校法学专业学生思想政治教育工作的几点思考 [J]. 公关世界, 2020, (22): 125-126.

[12] 李奕, 刘杰. OBE理念下的法学专业课程思政建设实证研究 [J]. 教育教学论坛, 2023, (23): 141-144.

[13] 刘鑫, 唐自政, 潘樾, 等. 新文科背景下地方应用型高校法学专业人才培养的探索和实践——以皖西学院为例 [J]. 皖西学院学报, 2020, 36 (05): 1-6.

[14] 李小亚. 新媒体环境下高校法学专业学生思政教育创新策略探索 [J]. 创新创业理论与实践, 2020, 3 (03): 164-165.

[15] 郭晓岚. 高校法学专业学生思政治理理论课改革的若干思考——以民族精神培育为例 [J]. 世纪桥, 2012, (07): 107-108.