

本土化全球胜任力培养课程开发 ——基于主题分析法对认知要素的探究

盖秋艳

成都信息工程大学管理学院，四川成都 610225

摘要：我国积极探索本土化国际人才培养的路径和方法，旨在培育新型国际化人才。为此，需要建立符合中国本土化国际人才培养需求的全球胜任力课程框架。当前，全球胜任力课程开发体系中缺乏中国本土化元素，过多地参考了以西方为中心的全球化理念。课程开发中存在培养目标不明确、课程实施过程不聚焦等问题，使得国际化人才培养的效果未能符合中国对国际化人才的战略需求。本研究采用定性研究方法，通过主题分析法探究个人在提升全球胜任力认知层面的主要要素。通过对高校教师的深入访谈，研究结果显示，个人认知层面包括 12 个主题要素。这项研究为系统性构建全球胜任力课程框架提供了一定的实践意义。

关键词：全球胜任力；课程开发；认知要素；主题分析

The Exploration Of Cognitive Elements By Thematic Analysis On Global Competence Development For Chinese Student

Gai Qiuyan

School of Management, Chengdu University of Information Technology, Chengdu, Sichuan 610225

Abstract : China is actively exploring localized pathways and methods for cultivating global talent, aiming to cultivate a new generation of globally competent graduate. To achieve this, it is necessary to establish a global competence curriculum framework that aligns with the localized needs of global talent cultivation in China. Currently, the development of global competence curricula excessively references Western-centric globalization concepts, lacking localized elements tailored to China. This results in unclear training objectives and unfocused, unsystematic curriculum implementation process. This study employs a qualitative research methodology, utilizing thematic analysis to investigate the key elements at the cognitive level that enhance global competence. Through in-depth interviews with university faculties, the study identifies 12 thematic elements at the individual cognitive level. The findings of this research have practical significance for systematically constructing a global competence curriculum framework.

Keywords : global competence; curriculum development; cognitive elements; topic analysis

世界正日益成为一个相互关联和依存的命运共同体，全球化发展被视为应对多维问题的社会性进程^[1]。自秦始皇时期以来，中国一直是全球化的主要参与者之一，通过扩展在热带东南亚、地中海、印度和东非的影响力，通过“丝绸之路”建立贸易网络^[2]。人们从多元文化中彼此学习并相互借鉴^[3]。在全球化背景下，“全球胜任力”在理解全球化过程中具有核心重要性。“胜任力”成为关键概念，并在社会、组织以及个人发展中加以体现^[4]。

全球化的发展给大学培养21世纪全球人才带来了挑战。高等教育机构须提高教育质量并培养学生的全球胜任力。大学毕业生需要具备与全球劳动力市场相匹配的技能、态度、知识和能力素养。实现这些目标需要劳动力市场的主体、高校政策制定者和教师的共同努力。目前，由经济合作与发展组织开发的 PISA（全球胜任力框架）能力测评框架风靡全球，然而一些学者对 PISA 在中国背景下的普适性提出了质疑，建议中国学校在直接实施 PISA 框架时应谨慎，需要在研究中国教育背景的基础上开发具有符合中国学生培养特点的胜任力要素^{[5][6]}。本研究聚焦中国高校，研究全球胜任力课程开发的认知要素，符合中国教育部对国际化人才培养的要求^{[9][10]}。本文的研究问题是：全球胜任力课程在认知层面应包括哪些要素？包括哪些具体内容？

项目基金：成都信息工程大学校级教改重点项目：一流课程（“金课”）建设；编号：JYJG2024025，项目主持人。

作者简介：盖秋艳，女，中共党员，英国威尔士三一圣大卫大学管理学博士。成都信息工程大学管理学院讲师；兼任中国教育发展战略学会国际教育专业委员会副秘书长；研究方向：全球胜任力课程开发与培训；员工情绪检测与压力管理。

一、全球胜任力的理解

(一) 全球胜任力的概念及特点

全球胜任力的定义是一个充满争议的概念，需要批判性地理解其原则、应用和起点。全球胜任力的多维特性，使其定义的产生了多种争议。例如，剑桥大学的 Robertson (2021) 双重特性。因此，学者们曾用多个术语描述“全球胜任力”，如“全球公民”“全球人才”“跨文化胜任力”“跨文化敏感性”“全球意识”和“全球思维”等^{[8][11][12][13]}。

经济合作与发展组织 (OECD) 将全球胜任力描述为“理解他人的能力”，其 PISA 模型通过“全球知识和经验”以及“文化差异”来提升认知能力，并评估学生在理解和接受其他文化及应对全球问题方面的态度、知识和技能^[14]。从就业角度，AFS (2021) 将全球胜任力的发展与岗位要求相结合，强调企业对员工全球胜任力的需求^[15]。Hunter 等人 (2006) 在商业环境下将全球胜任力定义为“与其他文化的人合作的能力”^[16]。在中国背景下，有学者提出“做人”是提升全球胜任力的哲学起点^[10]。Le Deist 和 Winterton (2005) 认为，能力由知识、技能和态度组成，因此对全球胜任力的理解需要涵盖不同情景下表现出来的态度和行为^[17]。从劳动市场角度，全球胜任力也被理解为职场能力^[8]。跨国企业管理对员工的培训也主要集中在全球胜任力方面^{[13][16]}。

全球胜任力在组织、教育和劳动力市场等不同角度被广泛研究^{[11][10]}。这些研究否定了将全球胜任力仅仅定义为跨文化能力、跨文化敏感性、全球意识或全球思维的观点。

综上所述，本研究定义全球胜任力为：“具备开放包容态度、尊重他人文化、具备跨文化沟通、团队协作、批判性分析和理性决策能力，并能够在任一国家实现社会责任的综合能力合集”。同时，全球胜任力具备三个特征：

1. 多维性，在不同情境下展现为不同能力的集合^{[14][17][11]}
2. 涵盖个体、职业和社会等方面的特点^{[11][7][13]}
3. 可通过培训进行干预提升^{[10][14][15]}

(二) 全球胜任力提升的维度

根据 Robertson (2021) 的观点，全球胜任力通常被视为一个概念族谱，旨在连接认知倾向与不同角色的表现能力^[11]。很多学者研究了全球胜任力培训框架。例如，Reimers (2017) 研究了全球胜任力的培训框架，经济合作与发展组织 (2020) 开发了 PISA 框架，评估学生在全球胜任力方面的技能、知识、价值观和态度^[14]。Ereldi 指出，全球胜任力有助于提高毕业生在劳动力市场上的竞争力，并在不同文化环境中有效展现这种竞争力^[13]。另外，全球胜任力的主要目标是为年轻人提供应对变化世界的能力，提高毕业生的就业竞争力^{[5][12][13]}。因此，教育不仅应专注于培养学生个人发展，还需满足人力资源领域对全球胜任力的需求^{[8][9][10][12]}。

从个体发展的角度，全球胜任力包括三个维度：个人认知发展、基于能力的组织和教育培训。研究证实表明，这三个维度是全球胜任力提升的重要方面^{[9][10][16]}。

基于能力的组织：个人能力^[17]；员工认知：知识、态度、技能社会^{[8][9][10]}；态度、行为；工作场所能力^{[2][8][13]}。

教育培训：情感维度；行动维度；学术维度^{[4][6]}。

个人认知发展：全球知识；全球技能；全球态度^{[14][15][18]}。

二、研究设计

(一) 样本选取

本研究采用选择性样本理论对 20 名大学教师进行深度访谈。这些教师来自不同本科院校，具有至少一年的海外留学或工作经验，并由学校推荐为具有较高全球胜任力表现的中共党员。研究旨在调查这些高校教师在中国高校工作环境下对全球胜任力在个人认知层面的理解，目的为探索全球胜任力课程开发所需要的认知层面的能力要素。访谈采用面对面访谈，平均时长为 50 分钟。访谈主题、访谈维度和访谈问题。研究问题包括：

1. 请告诉我您每天主要关心哪些全球问题。为什么？
2. 对具有全球胜任力的人在工作场景中有哪些表现？
3. 哪些因素可以让您增加全球知识？
4. 哪些因素可以让您提升全球技能？
5. 哪些因素可以让你具备一种全球态度？

(二) 主题分析过程

本研究采用 Braun 和 Clarke (2006) 的主题分析三步法，提炼教师们对全球胜任力认知层面的主题要素^[18]，步骤如下：

1. 识别和生成初步编码：通过分析整个访谈数据，所有文本被编码并汇总成 89 个初步编码，这些初步编码随后被进一步分析，以建立 39 个核心编码，并进行了分类。
2. 提炼子主题：根据研究问题，本分析确定了 12 个子主题，符合 Braun 和 Clarke (2006) 的标准^[18]。
3. 构建主题：对 12 个子主题进行解释，并进一步分类为主题。

主题一 全球知识：要素 1. 对世界的关切；要素 2. 理解国际化；要素 3. 应对国际事务。

主题二 全球态度：要素 1. 全球参与的意向；要素 2. 理解他人的角度；要素 3. 了解其他文化；要素 4. 接受文化差异；要素 5. 中国在国际舞台发声；要素 6. 全球公民身份。

主题三 全球技能：要素 1. 人际交往能力；要素 2. 解决问题能力；要素 3. 沟通技巧。

三、研究结果：认知要素及其阐释

根据认知层面的维度和主题分析结果，共提取了在认知层面提升全球胜任力的 12 个要素，下面对各个要素的具体内涵进行阐释。

1. 全球知识被认为是核心的全球胜任力维度。

为了培养具备全球知识的学生，必须提升对世界问题、理解全球化和应对全球问题方面的认识。在课程开发中，应该包括对世界知识的要素，如环境问题、经济问题、政策和法规。理解全球化是确保学生具备全球竞争力的关键。基于全球化思维，理解全球化的重点在于确保学生了解全球化问题，坚持中国文化的底蕴，在全球舞台上发挥关键作用。这要求学生意识到我们生活在一个全球化的世界中，

并准备好应对全球化世界的规范性和复杂性。全球知识维度的第三个方面是应对全球问题。在这里，受访者强调不仅要对全球问题展示兴趣，还要积极参与全球事务，在不同领域中积极展示自己，并在推动全球倡议中发挥积极作用。受访者指出，具备全球知识是让中国培养的国际化人才在全球舞台上具有竞争性的起始要素。

2. 提升全球态度，受访者认为有六个要素。

首先，受访者强调了全球参与意图的重要性。他们认为，由于大多数中国学生对世界信息知之甚少，需要在课程中加强引导关注世界事务。第二个方面是理解他人的角度。在一个由不同民族和文化组成的世界中保持好奇心，了解他人并接纳他人的观点，对于提升全球胜任力至关重要。保持承认他人视角的心态，观察世界并了解差异，对于理解全球现象和相互文化交流与共存至关重要。了解文化的兴趣被认为是第三个方面。与接纳他人观点密切相关，受访者强调的重点是让学生意识到尊重其他文化和从不同角度理解他人观点的重要性。这里是指如果人们在某种程度上熟悉塑造某种行为的文化，他们更有可能接纳并理解他人的观点。因此，在课程设计中，要加入学生互动，拓宽视野，勇敢地与他人互动和讨论，了解自身文化之外的文化。在与来自不同国家的人交流时找到开启对话的兴趣点是进行交流的基础。同时，与这两个方面相关的是接受文化差异。要接受文化差异，需要倾听他人的意见，实现这一目标的核心途径是与其他文化背景的人互动，或在其他国家生活。值得注意的是，在访谈中，全球胜任力还需要包括对自身文化的认同，并且强调大学生应该为获得全球胜任力而努力，因为这才有可能让更多国际人才站在国际舞台上为祖国发声。此外，与来自不同背景的人和谐共处的能力是反映全球胜任力的另一种态度模式。此外，全球公民身份的认同。受访者强调，鉴于世界已经变成了地球村，具备全球胜任力需要展示反映共同利益和全球理解的态度。为了实现这一点，重要的是学生要更多地了解其他国家的文明历史。这种态度将促进人们相互共存，并在与他人交流时表现出同理心。

3. 全球技能体现在三个关键能力要素上，即人际交往能力、解决问题的能力和沟通能力。

在当今社会，人际交往能力被认为至关重要，学校特别注重培养学生人际交往能力。因此，学生们应积极建立社交圈，接受与不同文化背景的人一起学习，在课程设计方面，应该以小组讨论方式，让学生在学习过程中，建立朋友圈。受访者在采访中指出解决问题的能力是适应全球劳动力市场的关键，并强调了技术角色、合作和法规这三个因素。最后，沟通能力被认为是全球技能的另一个核心要素。在培养沟通能力作为全球技能的核心方面时，四个元素被认为是关键，即文化敏感性、文化偏见、外语技能和相互理解。因此，受访者认为，文化敏感性、理解文化偏见和掌握外语技能对有效沟通至关重要。受访者强调了外语技能对有效与受众沟通的重要性，以及确保所传达的内容符合文化规范和价值观的重要性，否则沟通将无法有效。

四、结论

本研究从认知发展的视角，基于中国高等教育对学生全球胜任

力能力培养的要求，通过深度访谈收集数据，主题分析方法，提炼了在全球态度、全球知识和全球技能三个维度上构建课程的12个主题要素。由于对全球胜任力的多维属性^{[11][8][16]}，因此本研究仍存在一定的局限性，例如，应在多个维度进一步研究构成全球胜任力的能力要素，如社会属性、组织属性。另外，高校在进行课程实施过程中，要素教授的效果如何测评，也是后期需要进一步研究的内容。后期的研究可采用定量和定性相结合的混合研究法，对全球胜任力课程的开发进行系统性研究，同时建立测评体系。

参考文献：

- [1] Held, D., McGrew, A., Goldblatt, D. and Perraton, J., 2000. Global transformations: Politics, economics and culture. In *Politics at the Edge: The PSA Yearbook 1999* (pp. 14–28). London: Palgrave Macmillan UK.
- [2] Lingard, B. ed., 2020. *Globalisation and education*. Routledge.
- [3] Steger, M. B. 2017. *Globalization: A very short introduction*, Oxford University Press.
- [4] Yu, H., 2020. Motivation behind China's 'one belt, one road' initiatives and establishment of the Asian infrastructure investment bank. In *China's New Global Strategy* (pp. 3–18). Routledge.
- [5] Zhang, Y., Liu, Y., Zhang, Y. & Chen, X. 2022. Globalization blueprint and households' fintech debt: Evidence from China's One Belt One Road initiative. *International review of economics & finance*, 79, 38–55.
- [6] Southern, A., 2021. What is Global Competence, and how can it be learned effectively? *Global Competency*.
- [7] Gregersen-Hermans, J., 2021. Toward a curriculum for the future: Synthesizing education for sustainable development and internationalization of the curriculum. *Journal of studies in international education*, 25(4), pp.461–481.
- [8] Nations, U., 2015. Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development. *New York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs*.
- [9] Meng, Q., Li, J. and Zhu, C., 2021. Towards an ecological understanding of Chinese international students' intercultural interactions in multicultural contexts: Friendships, inhibiting factors and effects on global competence. *Current Psychology*, 40, pp.1517–1530.
- [10] Mansilla, V.B. and Wilson, D., 2020. What is global competence, and what might it look like in Chinese schools? *Journal of Research in International Education*, 19(1), pp.3–22.
- [11] Robertson, S.L., 2021. Provincializing the OECD-PISA global competences project. *Globalisation, Societies and Education*, 19(2), pp.167–182.
- [12] Swanson, D. M. & Gamal, M. 2021. Global Citizenship Education/Learning for Sustainability: Tensions, 'flaws', and contradictions as critical moments of possibility and radical hope in educating for alternative futures. *Globalisation, Societies and Education*, 19, 456–469.
- [13] Ererdi, C., Nurgabdeshev, A., Kozhakmet, S., Rofcanin, Y. & Demirbag, M. 2020. International HRM in the context of uncertainty and crisis: A systematic review of literature (2000 – 2018). *The International Journal of Human Resource Management*, 1–39.
- [14] OECD 2021. *Embedding Values and Attitudes in Curriculum: Shaping a Better Future*.
- [15] AFS 2021. *Global Competence Certificate*. official website of AFS: AFS.
- [16] Hunter, B., 2019. *A critical analysis of OECD's' global competence framework* (Doctoral dissertation, The University of Western Ontario (Canada)).
- [17] Le Deist, F.D. and Winterton, J., 2005. What is competence? *Human resource development international*, 8(1), pp.27–46.
- [18] Braun, V. and Clarke, V., 2006. Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), pp.77–101.