

# 结构化理论视角下大学生绩点内卷现象研究

王校

兰州大学哲学社会学院，甘肃 兰州 730000

**摘 要：**“绩点内卷”是内卷在高等教育领域的延伸和具体表现，从结构化理论视角分析，高校作为结构，学生作为具有能动性的行动者，在分析内卷的生成逻辑时我们发现，从宏观规则到微观规则都强调对学生的可量化评价，且在实际操作中体现出“唯绩点论”倾向，结构中的部分有限资源往往供不应求且需要较高的绩点排名才能获得，这些导致了大学生群体的绩点内卷，因此认为绩点内卷属于一种制度化困境而非学生个体问题。面对结构促使学生参与绩点内卷的困境，学生往往采取顺从、反抗或逃避、选择性接受三种不同的实践模式。在高校教育结构影响学生的同时，学生的能动性行动也会在互动中对高校的教学结构和管理结构产生影响。面对绩点内卷的制度化困境，研究者提出了高校要完善学生评价体系、畅通学生与学校沟通渠道、做好学生思想工作这三大建议。

**关 键 词：**结构化理论；内卷；高校教育结构；学生评价体系；唯绩点论

## A Study on the Phenomenon of Internal Roll in College Students' Grade Points from the Perspective of Structural Theory

Wang Xiao

School of Philosophy and Society, Lanzhou University, Lanzhou, Gansu 730000

**Abstract：**“Internal grade point paper” is the extension and concrete performance of internal paper in the field of higher education. From the perspective of structural theory, universities are the structure and students are the active actors. When analyzing the generation logic of internal paper, we find that the quantifiable evaluation of students is emphasized from macro rules to micro rules, and the trend of “GPA theory” is reflected in practice. Some of the limited resources in the structure are often in short supply and require high GPA ranking to obtain, which leads to the internal GPA roll of college students. Therefore, it is considered that the internal GPA roll is an institutionalized dilemma rather than an individual student problem. Faced with the dilemma that the structure prompts students to participate in the internal grade point paper, students often adopt three different practice modes: obedience, resistance or escape, selective acceptance. While the educational structure of colleges and universities affects students, the initiative of students will also have an impact on the teaching structure and management structure of colleges and universities in the interaction. In the face of the institutionalization of GPA, the researchers put forward three suggestions that colleges and universities should improve the student evaluation system, smooth the communication channels between students and schools, and do a good job in ideological education of students.

**Keywords：**structural theory; involute; college education structure; student evaluation system; grade point theory

### 一、问题的提出

“绩点内卷”一词是“内卷”的延伸，在高校场域中，学生大多用内卷来指代非理性的内部竞争或“被迫自愿”加入竞争。<sup>[1]</sup>而作为与大学生推免保研、出国留学、就业等未来出路和学生在校期间评价体系相挂钩的量化标准，绩点（GPA）在本研究中泛指反映大学生在校学业水平的评价指标。大学生为了在本群体中脱颖而出获得更好的出路和评价，需要追求课程成绩等来提升个体文化资本，在这一过程中，大学生群体内个体竞相付出更多努力以争夺相对有限的资源，符合个体投入产出比下降等内卷特征的过度竞争行为日益凸显。

我国高等教育在历经艰难探索取得举世瞩目成就的同时，在

其繁荣的背后隐藏着的教育危机亦不容小觑。高等教育规模的爆发式扩张带来的后果之一是竞争逐渐超越理性的阈限且愈演愈烈，给高校学生的身心发展带来了沉重负担的同时也不利于立德树人教育根本任务的真正落实。在此现实情形下，“内卷”一词在教育领域和社会大众中流行开来，这不仅是学生的自我调侃，更是他们在巨大压力下的真实写照。

在内卷行为趋于普遍的现实情况下，探讨高校场域内的结构设计与其影响下的学生内卷实践之间的关联便成为一个相当迫切的现实问题。本研究致力于从结构化理论出发，具体分析结构（高校场域内实际存在的与教学相关的各项制度规定等）与行动（高校学生的学习实践等）之间的关系与互动，高校结构下的规则与资源会对作为行动者的学生产生什么样的影响？学生作为具有

能动性的行动者面对结构的要求会采取什么行动？学生的行动又是否可以对结构产生影响？对这些问题的回答可以通过有效厘清高校教育与学生个体的关系来反思当下绩点内卷现象的成因进而提出相关建议。

## 二、文献综述

在研究与内卷相关的问题时，目前国内相关研究主要集中于“内卷”概念的界定、内卷现象的分析、内卷的生成逻辑和破除内卷的路径探索这四大方向。本研究由大学生群体陷入结构性困境下的内卷展开，分析高校内以教育制度为代表的结构与学生个体行动之间的关系与互动，因此主要回顾教育领域内卷的生成逻辑方面的已有研究来为我们提供思路。

在分析绩点内卷的生成逻辑时，研究者们大多从宏观、中层、微观等多层次进行综合分析，涵盖了从宏观（国家高等教育体制）到中层（高校内部管理实践）再到微观（大学生个体）的多层次解释。如展宁等（2021）认为卷绩点现象虽然是学生个体的实践行动，但是与我国社会的结构性特征和高校环境密不可分，其原因包括教育体制的市场化逻辑、高校环境中的量化考核、学生社会化的需要、现代社会和儒家传统对学生的社会预期等。<sup>[2]</sup>

在具体层面进行分析时，同样发现已有研究整体的框架性逻辑呈现出结构与能动性紧密结合的特征。如宋德孝等（2022）洞察性地观察到青年群体内部在社会因素影响下所引发的焦虑情感与亚文化表征；<sup>[3]</sup>覃鑫渊、代玉启（2022）突出考量整体社会结构、经济、文化等方面所共同制造的导致学生被裹挟前进的社会氛围。<sup>[4]</sup>通过分析发现，而大学生能动性与高校教育结构二者之间的正确关系尚需要进一步厘清，一方面结构对个体产生了不可忽视的影响，另一方面也要关注个体在结构下的能动性发挥和其行动对结构的影响。

## 三、理论基础和分析框架

结构化理论是安东尼·吉登斯探究个人的社会行动及其能动性与社会结构之间的关系的理论，他反对将社会结构和人的行动二元对立的观点，在结构与行动的关系上创造性地提出二重性来代替传统的二元论观点，以下将对其理论和概念作进一步阐释。<sup>[5]</sup>

### （一）规则与资源

在吉登斯看来，社会结构是由规则和资源构成。资源是行动者在行动过程中为实现目的而涉及的各种物质或其他事务，是行动者处理事务的工具或手段，同时也是规则存在的前提和条件，其构成了行动者的实践能力。<sup>[6]</sup>而规则与实践紧密相关，它们不只是社会实践中可加以一般化的程序和技术，而且对行动者的行动具有规范和导向作用，行动者需在其指引下行动。

### （二）行动者与其能动性

行动者或能动者是指具备改变事件状态或控制其进程能力的个体、组织或集体等，能动性是他们作为人应具备的一般化的

“资格能力”。行动者的行动是有意图与目的的行为（各种实践活动），它不是一系列单个行为组合堆积的静止状态，而是不断变化的动态过程。<sup>[7]</sup>

### （三）结构与结构二重性

吉登斯将“结构”理解为不断地卷入到社会系统的再生产过程之中的规则和资源。结构具有二重性，即社会结构不仅对人的行动具有制约作用，而且也是行动得以进行的前提和中介，即结构同时具有使动性和制约性二重特性，其使得行动成为可能。<sup>[8]</sup>与此同时行动者的行动既维持着结构，又改变着结构，对结构同样产生不可忽视的影响使之朝着适合行动者意志的方向发展。

总的来看，结构化理论是由行动者及其能动作用、规则与资源、结构与结构二重性等概念或要素以及其相互之间的关系共同组成的具有内在逻辑的一套有机理论系统。<sup>[9]</sup>而本研究以结构化理论为分析框架，正是源于其严密的逻辑和独特的视角，根据这一分析框架，为了解大学生群体“绩点内卷”的现状和生成逻辑，本研究在研究方法上采用深度访谈法，按照学习现状、学校相关制度、制度评价、学习自主程度、内心感受、学生反馈等主题进行访谈提纲设计和编码，并兼顾专业、性别、年龄等因素选取并成功访谈了24名本科生。

## 四、客观现状：高校教育结构中的规则与资源

规则和资源是构建起结构化理论逻辑框架的两大重要范畴，高校教育规则和高校教育资源共同构成了大学生学习行动的逻辑框架。

高校教育规则是指大学生在接受高等教育过程中对其具有导向和规范作用的制度性规定和非制度性规定，大学生需要在其指引下进行学习行动。宏观的高校教育规则主要包括政府部门印发的各类关于高等教育的政策文件，如关于高校学位授予、教学评估、创新创业教育等方面的指导意见和具体要求；中层的规则主要是由学校结合自身情况制定的方案方法规定等指导性文件，如人才培养方案、绩点计算方法、推免方案、学生综合测评方案、奖学金评定方法等；微观的规则更加细致入微，指的是在具体的教学实践和师生互动中实际存在的规范，甚至还包括非言辞形式出现的影响行动的心理、习俗惯例和文化等非正式制度，<sup>[10]</sup>例如认为高绩点和排名靠前者更加优秀的滤镜。

从宏观到中层再到微观层面的规则来看，有一个共同点便是对学生的评估评价，只不过宏观层面评估的对象包括高校的全体学生，但最后也会经过不同层面间的互动影响到学生个体层面。而中层即学校管理方面则更需要对学生进行评价，一方面是需要根据评价结果才能对有限的资源进行分配，如奖学金、推免名额、交流名额等；另一方面方便学生借此反思自己的学习实践来促进学生个人发展和教学质量提高。而从微观层面来看，对学生所修课程的评价打分既是来自更高层面不可违抗的要求，又是检验和反馈学生学习成果和保证课程教学质量的必须手段。虽然学生评价确实起到了其应有的作用且目前很难被代替，但从各层面所强调的学生评价出现了“唯绩点论”的倾向，这就很容易导致

学生在学习实践中为谋求更高的评价而在绩点方面内卷，由此观之，内卷更偏向于是一种制度化困境而非大学生个体问题，过于谴责大学生群体或者仅从大学生群体出发建言献策是缺乏客观性的。

*感觉就像是一些规定在逼我在绩点方面内卷一样，无论是想要在学校里获得高评价还是希望通过高等教育找到好的出路都需要有较高的绩点，机会有限竞争激烈，我们也不得不卷。（受访学生2号、7号、10号等）*

高校教育结构中的资源是大学生日常学习行动中可以支配和使用的各种物质或工具，其可大致分为两部分：通过性的与竞争性的，前者是否可获得与其他同学无关，如高校课程资源、免费网课资源和学位授予等，这一部分由于缺乏竞争关系一般不会导致内卷的发生；但后者由于该类资源的有限性与学生过多需要之间的矛盾故很容易导致内卷，如绩点和综测排名、保研深造的名额、各类比赛的获奖名额等，保研人日益优秀的绩点和简历也可以说明这一点。

*我们学院的保研名额是相对稳定的，但是保研却是越来越卷了，因为太多同学瞄准这个目标在这条赛道上卷，不但绩点越卷越高，而且科研经历、外语水平、荣誉奖励等也越来越多。（受访学生1号、8号、10号、16号等）*

## 五、主观能动：大学生面对高校教育结构的能动选择

结构化理论的所有概念及其逻辑关系最终都源于行动者这一逻辑主体，高校教育结构不能脱离作为学习实践主体的行动者这一起始要素而存在，<sup>[1]</sup>行动者虽受到结构的制约性和使动性双重影响，但其自身的主观能动同样不可忽视。面对高校教育结构通过学生评价、资源倾斜、制定规则等方式促使大学生为获取更高绩点而进行内卷的结构性困境，不同学生在其能动性影响下作出不同选择，主要有顺从、反抗和选择性接受这三类行动模式。

### （一）对结构的顺从

这一类行动模式目前在高校中十分常见，这些学生或许能够认识到教育结构不尽合理，但是缺乏足够的能动性去对抗结构而被迫妥协接受结构的规训与控制，按照结构所期待的那样行动，同时他们的顺从也是对结构的巩固。在结构影响下，该类学生虽选择顺从并加入内卷，但因其并不是主动选择故难以全身心投入，再加上客观上内卷过于激烈，故其也不一定能够得到结构的奖励和支持，很容易因为自身的高投入和未必高的产出而感到失落等负面情绪，也会对自己的行动选择产生质疑甚至对结构产生抵触心理。

*我其实对我的专业并不感兴趣，但这个方向就业前景比较好……同时也是出了名的卷，所以为了今后的出路还是要硬着头皮学下去，我感觉我也算努力了，但绩点和排名并没有特别优秀，可能是大家都在卷的原因吧，我也只好继续卷，不卷的话是很容易被淘汰的。（受访学生2号、11号、20号等）*

### （二）对结构的反抗与逃避

近些年来紧随内卷一起流行的还有躺平，其多指青年在面对

现实困境或激烈竞争时降低欲望，从锐意进取、努力拼搏转化为主动放弃、顺其自然，选择不参与竞争、随遇而安、得过且过的一种消极生活态度和行为状态。面对内卷困境，部分学生可能会选择躺平来代替参与内卷，同时降低自我期待，其实质是一种对结构的反抗与逃避，而这一类学生在躺平之初可能会因其对结构的反抗和逃避而受到结构压制，如获得偏低的评价、老师同学甚至是家人的不理解，但是随着躺平思想的日益流行和目前对高校教育结构的反思，其获得的支持可能会不断增加。

*我们一般称自己为躺平人，我们曾经也参与过内卷，但力不从心卷不过别人，即便付出很多也很难在绩点排名上得到回报。与其在内卷中苦苦挣扎，不如选择降低自己在内卷方面的期待，多出来的时间和精力可以做我们真正想做的事情，有时候会想我们的大学也不应该在内卷中度过吧。（受访学生17号、18号、24号等）*

### （三）对结构的选择性接受

这种行动模式不同于简单的内卷或躺平，可以将其简单理解为二者的中间派，这些学生可能不愿意完全服从结构，但他们也没有想法和能力去反抗结构。面对激烈的内卷他们往往也会选择参与其中并努力获得较高的绩点和排名，借此来获得结构提供的高评价和各类资源，但是他们对结构并没有认同感也不会去强化结构，甚至可能反思结构存在的问题。在他们眼中结构可以选择性接受的部分主要是结构提供的资源，为获取这些资源当然暂时性地接受结构的规则，他们可能会刻意选择性地忽视内卷的负面影响（如告诫自己这不是内卷而是正常的竞争）而利用好其提供的资源发展自身，在自我发展的同时实现逻辑自洽。

*竞争与内卷在我看来没有那么泾渭分明，对内卷的负面评价可能是因为大多数人对当下越来越激烈的竞争的反感，但是个人应该学会适应环境，而且学校也为我们提供了很好的平台和资源，与其抱怨倒不如好好学习，只有先做好自己才能做到游刃有余。（受访学生3号、4号、9号等）*

## 六、双向互动：结构二重性下大学生对高校结构的再生产

结构与行动者之间的互动并不是单向的，在结构从使动性和制约性两方面影响行动者的同时，行动者的行动同样对结构产生影响，使结构得以维持或发生改变。大学生作为高等教育的主要参与者，他们的行动同样对高校教育结构产生影响。

### （一）对教学结构的影响

大学生通过参与课堂学习、科研项目和实践实习获取知识和技能，这一过程不仅是行动者在结构影响下的行动，也促进教学结构的优化。例如学生在学习过程中对于课程反馈和需求，往往也能促使学校增设或优化课程，从而推动教学结构的改进。

### （二）对管理结构的影响

在高等教育中大学生享有更多的自由选择发展方向和学习内容，这对他们的自主学习提出了更高的要求，在时间管理、学习计划制定、学习方法的选择和使用等方面的实践也促进了高校管

理结构的优化，学校可以根据学生的自主学习实际和学生意见反馈对高校管理模式进行调整。

原本我校很多学院的学生综合测评中绩点成绩占比达到了80%，很多同学认为绩点成绩占比过高就向教务处和校长信箱反馈了这些意见，经过校领导讨论研究决定，为促进学生全面发展绩点成绩在综合测评中所占比例不得超过60%。（受访学生16号）

## 七、总结与建议

在结构化理论的视角下研究大学生绩点内卷，我发现这并不是学生个体层面的问题而是结构性困境，其原因就出在高校教育结构中的“唯绩点论”上，以一套绩点为核心的评价体系来量化学生是否合格是否优秀不尽合理，在高等教育中“唯绩点论”很容易让大学生陷入绩点内卷的零和博弈中，在这场博弈中没有完全的旁观者所有人都深陷其中，最终非但不利于大学生的身心健康和全面发展，也难以完成好为国育才的教育任务。

为此，笔者尝试性地提出以下三点建议希望可以缓解高等教育中存在的绩点内卷问题使得教育回归本质。

一是完善学生评价体系，合理降低绩点成绩在其中的比例。学生作为行动者会自发按照学生评价体系调整自己的时间精力投入，唯绩点论几乎必然导致绩点的内卷，因此需要合理增加德体美劳等在综合测评中的比重，如此方有助于学生的全面发展。

二是畅通好学生与学校沟通渠道，倾听广大师生意见。学生作为高校教育系统中的行动者和学习主体，教师作为扎根教学一线的工作人员，学校应当尊重其主体地位以开明包容的心态听取其关于教学实践的意见建议，采取定期开设校领导接待日、设立信访办公室、开放校长信箱等方式畅通沟通渠道听取其意见。

三是做好学生思想工作，帮助其树立正确价值观念。适当鼓励学生转变工具理性观念，在现代教育日益趋向单向度的“知识改变命运”宣传下，教育不仅仅是实现阶层流动改变个人乃至家庭命运的重要手段，更是学生实现自身可能性的过程，应当勉励其在高等教育中收获真正的知识实现人生价值和意义。

## 参考文献：

- 
- [1] 王青. 在不确定中寻找确定性：青年内卷行为的社会学分析[J]. 青少年学刊, 2023, (06):25-34.
- [2][12] 展宁, 崔志源, 金敏. “绩点游戏”：大学生“卷绩点”现象的社会学解读——基于异化理论的视角[J]. 中国青年研究, 2023, (01):79-86+12.
- [3] 宋德孝, 别杨杨. “低欲望躺平主义”的本质、危害及其超越——基于当代青年多元需求的分析视角[J]. 中国青年研究, 2022, (02):22-29.
- [4] 覃鑫渊, 代玉启. “内卷”“佛系”到“躺平”——从社会心态变迁看青年奋斗精神培育[J]. 中国青年研究, 2022 (2) : 5-13.
- [5][6][7] 安东尼·吉登斯, 著. 社会的构成结构化理论纲要[M]. 李康, 李猛, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2016:13.2-3.
- [8] 钟明华, 范碧鸿. 吉登斯结构化理论对马克思社会历史观的“解构”与误解[J]. 马克思主义研究, 2008(1):100-106.
- [9] 董才生, 王远. 论吉登斯结构化理论的内在逻辑[J]. 长白学刊, 2008(3):21-25.
- [10] 董娅主编. 当代思想政治教育方法发展新论[M]. 中国社会科学出版社, 2012.
- [11] 文雯; 王嵩迪. 知识视角下大学跨学科课程演进及其特点[J]. 中国大学教学, 2022(04):75-82+96.