

# 论柏拉图前期理念论

郝建鑫

江苏师范大学, 江苏 徐州 221116

**摘要：**柏拉图批判吸收和继承早期的希腊哲学思想，对苏格拉底的“普遍性定义”进行扩大，提出了“理念论”。理念先于具体事物而先验存在。柏拉图在三大比喻中所提到的具体事物以及现象为人们更好的认识理念论提供了良好的启发。柏拉图前期理念论是站在本质的立场上解释现象世界的千变万化，认为“善”是最高的道德，具有最高的价值意义。

**关键词：**柏拉图；理念论；理念；善

## On Plato's Early Idea Theory

Hao Jianxin

Jiangsu Normal University, Xuzhou, Jiangsu 221116

**Abstract:** Plato criticized the absorption and inheritance of early Greek philosophy, expanded Socrates' "universal definition", and put forward the "theory of ideas". Ideas exist a priori before concrete things. The concrete things and phenomena mentioned by Plato in the three parables provide a good inspiration for people to better understand the theory of ideas. Plato's early idealism explained the ever-changing phenomenological world from the standpoint of essence, and believed that "good" is the highest morality and has the highest value significance.

**Keywords:** plato; idealism; ideas; the good

### 一、柏拉图理念论来源

早期希腊哲学探讨的主旨是关于世界的本原问题。在早期希腊哲学的初期，产生了米利都学派、毕达哥拉斯学派、赫拉克利特和爱利亚学派。

其中，米利都学派首先提出关于万物本原的问题。泰勒士首先提出，物质性的“水”是万物的本原，由于地理和历史原因，希腊人对海充满崇拜，“海”“水”与希腊民族的日常生活息息相关。阿那克西曼德在泰勒士的水本原的基础上提出万物的本原是没有定形的，从而提出了无定说。阿那克西美尼认为“气”也是无定形的，可以生化万物，也能够感受得到的具体物质。

毕达哥拉斯学派提出万物的本原是“数”。所有万物的本原应该是有形的东西，而最有定形的东西就是“数”。毕达哥拉斯学派与米利都学派的思维完全不同甚至完全相反，他们将感性的具体事物上升到抽象原则层次，对具有确定性的数建立起一种“有定形”的最高原则。

赫拉克利特认为，只有永恒的活火，才是这世界上最根本的，这个世界“过去、现在和未来永远是一团永恒的活火”，而且，“一切事物都换成火，火也换成一切事物”。火是具有运动变化的明显特性，并且火作为世间万物的生存与发展的最初动力。他认为事物的一切运动变化都与数有着密不可分的关系。赫拉克利特主张万物始终变化、运动，强调运动具有“尺度性”和规律性。后来巴门尼德极力反对这个思想。柏拉图在很大程度上继承巴门尼德思路，认为绝对静止不动的事物，即“理念”是真正的实在。

巴门尼德认为“存在”的特性主要包括：不变，无始无终；是“一”；是圆；是思想的对象；是必然的；充满空间；受限制。巴门尼德明确的表达了“思维”和“存在”这一哲学基本命题。他认为，思想和存在是同一的，存在只能用思想才能把握，只有思想能

达到真理，思想不能设想非存在，非存在是不能认识和言说的。思想的对象就是存在，没有存在，思想就无从谈起。柏拉图深受巴门尼德对思维与存在的区分的影响，从而形成自己独特的理念论。

### 二、前期理念论的发展

柏拉图前期理念论批判继承和吸收早期希腊哲学思想，对苏格拉底的“普遍性定义”进行扩大，提出“理念论”。柏拉图站在本质的立场上解释现象世界的千变万化，阐明理念世界与现象世界之间的二重划分。他认为理念先于具体事物而先验存在。本章围绕“太阳喻”“四线段喻”和“洞穴喻”三个方面来说明理念与现象世界的二分。

#### （一）“太阳喻”：理念体系的建立

在城邦国家中的正义指的是每个人按照自己的天性做自己最擅长的事情。对于城邦里的不同阶层，必须各尽其能、各居其位，阶层中的任何人或不同的阶层都不能僭越自己的地位和本性。苏格拉底认为，对于理念的理解，必须首先弄清“善”的理念是什么。“善”的理念是必须知道的最重要的东西，并且只有关联于“善”的理念，正义等其他事物才是有用的。

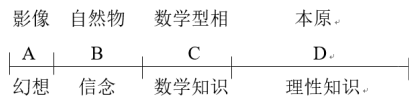
柏拉图的“理念”是“一种客观的、内在的目的，是客观事物本身的目的”。理念是“尺度”和“标准”，是圆满的、完全的，是事物的本性。苏格拉底又说，自己对于“善”的理念并没有充分的知识，只能以现象世界的形象作为类比，“近似”地说明“善”的理念。“善”的理念在肉眼所感知到的现象世界中就是太阳，“善”的理念在理念世界中所对应的是在肉眼所感知到的现象世界中的太阳。

#### （二）“四线段喻”：现象世界与理念的二分

柏拉图区分了两个世界：理念世界和现象世界。现象世界是易见的，通过肉眼等人的器官能够感知到的世界，没有确定性的

理性。与之截然不同的是，理念世界是真理或知识的世界，具有确定性的理性。“四线段喻”就是柏拉图对理念和想象两世界的区分所进行的比喻说明。柏拉图曾说：“请你画一条线来表示它们，把这条线分成不等的两部分，然后把它们按照同样的比例再分别分成两部分。”

如图所示：



A 和 B 是可感领域，C 和 D 是知识领域。可感领域和可知领域从真实性区分来说，前者属于现象世界，后者属于理念世界。可感领域中的 A 代表影像，是最虚无的东西。B 代表的是各式各样的自然物，虽然比影像实在，但是终究是可感事物。可知领域中的 C 所代表的是数学形象，是接近于理念但不能成为理念的东西，具有某种形象性，比如“正方形本身、对角线本身”等。幻想是个人的想象和印象。它们因人而异，一个可感对象向另一个人显现即影像。信念是关于可感事物的共同知觉。信念是经验性的，是对日常生活有用的方面，但缺乏理性的确定性。柏拉图认为数学是低级的知识，是介于“意见和理智”之间。理性知识是纯粹的知识，哲学就是这种知识，它和数学的推理不同，不是从假设下降到结论，而是由假设上升到原则。最高的部分 D 代表的是本原，是世界中最真实的存在。通过图示的四个线段的展示，柏拉图按照等级层次划分了可感领域和知识领域。

### （三）“洞穴喻”：灵魂的转向

灵魂转向表达的是灵魂不仅能够内在知识领域认知对象，获得知识，而且能够在可感领域的对象进行认识，如此而来获得信念。那么灵魂是如何在知识领域通过认识的对象获得确定性的知识，并且最终认知到“善的理念”，这就要通过柏拉图的三大比喻之一：“洞穴喻”来阐明灵魂转向的问题。

有一群人世代居住在固定的洞穴中，这些人从世间降生开始就被困在这个洞穴中，并且不能转头张望，只能直视眼前。在他们的背后，有一束火光燃烧，并且火光与这群人之间有着一条道路，在这条道路上竖立就像屏幕的矮墙；有一部分人拿着用石头、木头或其他材料制成的各式各样的雕像沿着矮墙走来走去。这些人快速的通过，互不打扰并且沉默。燃烧的火光通过照射人们手里所举得的雕像，将影子投在这些人所直视的矮墙上。这些人像囚徒一样，从出生时看见的就只是这些在洞穴墙壁上的投影，他们以为这些就是唯一真实的存在物，在他们看来，所谓“真理”不过就是这些雕像的阴影。柏拉图认为，这些在洞穴中像囚徒的悲惨人们像我们自身。人们所看作真实的具体事物仅仅只是假象和影子，正是由于蒙蔽的灵魂导致人们分不清真假幻象。

突然有天，其中一个囚徒努力挣脱桎梏，挪动了他的脚步，将头转过去，看到了背后的火光，他感到火光刺痛了他的双眼，并且无法看清一直以来所习惯看到的影像。经过很长一段时间适应以后，他彻底分清了影像和人们手中所拿的雕像，并且他奋不顾身的走向洞口。走出洞口以后，他慢慢的适应阳光的照耀，先看阴影，再看水中映像，然后看事物本身，最后直接观察太阳，知道太阳主宰着世间万物。

柏拉图将囚徒在洞穴中的比喻与理性世界和现象可感世界进

行类比与参照得出：囚徒一样的人们所居住的洞穴代表的是现象可感世界，洞穴内燃烧的火束代表着可感世界中明亮的太阳。囚徒在发现光亮以后试图沿着通道走出洞口，并且明确感知到外面缤纷多彩的世界，代表着被蒙昧的灵魂从现象可感世界领域转向理性可知领域。柏拉图自己本身也并不确定洞穴比喻的真实性与准确性，但洞穴比喻所表示的是可感事物的共同知觉，并且他无法给出准确理性的说明。在可知现象世界，只有通过经历千辛万苦的发掘与研究后，才能最终达到“善的理念”。通过囚徒洞穴的比喻，柏拉图再次区分了截然不同的现象可感世界与理性可知世界。人们通过肉眼等器官所感知到的世界就像囚徒在洞穴中的状态，而认知到的具体对象事物，只是洞穴中矮墙上所投射的影子。令人可悲的是，人们将这些影子看作自己所认识到的真实世界。洞穴外的世界代表的是真正实在的世界，洞穴内燃烧的火光代表的是现象世界中太阳，洞穴外的太阳代表的是“善的理念”。

## 三、前期理念论的评价

在柏拉图早期理念论中，理念论是先验存在的，并非后天形成，人的灵魂也不会消失。柏拉图认为“洞穴喻”中灵魂的转向是对先验理念的回忆，他的三大比喻中所提到的具体事物为以后的人们能够更好的认识理念论提供了良好的启发。

在柏拉图理念论思想的前期发展阶段，他着力于发掘和探索理念的存在，对于柏拉图来说，只有明确理念在整个世界中的存在形式，才能合理说明确定性的理性知识。因此，理念的本质是：自我同一且始终不变，绝不可能变成其它的东西；不会发生变化且单纯；数量上是“单一”，具体事物和行为是“杂多”，并且具体事物和行为所对应的理念是“单一”；只有普遍定义的不确定性才能理解认识理念。

柏拉图并不完全接受同巴门尼德的观点，他用理念论来说明现象界事物的一切流变，现象是不断发生变化的。他认为在流变现象的背后一定存在某种与之相对应的确定性理念。对于柏拉图来说，现象事物是表面而非内在，单一确定的理念才是真正的实在。与感觉世界或者现象世界不同，理念是永恒不变且独立存在的。

柏拉图的理念论来源于他的老师苏格拉底。他继承苏格拉底“普遍性定义”，从而提出理念论。柏拉图的前期理念论是对苏格拉底的“善”的目的论的改良与继承，形成“善的理念”。他认为世界中的一切事物和行为都是因为“善”的存在而获得意义，“善”作为最高的道德而存在。柏拉图将“善”看作是整个世界最终且最高的价值，是一切原则的最终根据。柏拉图构筑了一个伟大的理念世界，但作为生活在可知世界中的人，柏拉图希望现象可感世界能够接近于理性可知世界，实现“善”的理念。

### 参考文献：

- [1] 北京大学哲学系编译《古希腊罗马哲学》[M]. 北京：商务印书馆，1982.
- [2] 柏拉图.《理想国》[M]. 郭斌和、张竹明译，北京：商务印书馆，1986.
- [3] 姚介厚.《西方哲学史—古代希腊与罗马哲学》(下)[M]. 南京：江苏人民出版社，2005.
- [4] 柏拉图.《柏拉图全集》第二卷[M]. 王晓超译，北京：人民出版社，2003.
- [5] 黄伟. 柏拉图后期理念论研究[D]. 北京：中国社会科学院，2013.