

大数据驱动下大学生课程思政精准嵌入研究

陈慧

闽江学院,福建福州 350108

摘要：大数据具有数据规模大、数据来源多、增长速度快、数据类型丰富、信息价值大、获取速度快和数据质量参差不齐等特点,课程思政面对大数据的冲击,既能顺应时代的发展,提升教学效果,同时,也给教学的具体实施带来了挑战^[1]。因此,探讨大数据驱动下大学生课程思政的精准嵌入策略,通过数据分析技术,实现思政内容与专业课程的精准匹配和有效融合,这不仅有助于提升大学生的思政素养,还能增强专业课程的教学效果,培养具有社会责任感和创新精神的高素质人才,对于推动高校课程思政教学改革具有深远的影响。

关键词：大数据;课程思政;精准嵌入

Research on Precise Embedding of Ideological and Political Education in College Students' Courses Driven by Big Data

Chen Hui

Minjiang University, Fuzhou, Fujian 350108

Abstract : The national big data strategy provides a good solution for improving the effectiveness of ideological and political education in university courses in the new era. This article is based on survey data and constructs an ordered Logit model to study the impact of personnel basic information (including gender, grade, political outlook, place of origin, and learning level) on the cognitive level of course ideological and political necessity. The analysis results show that gender, grade, and place of origin do not significantly affect students' cognitive level of course ideological and political necessity, but their political outlook and learning level have a significant impact on their cognitive level of course ideological and political necessity. Based on the research conclusions, precise embedding strategies for college student course ideological and political education are proposed, providing reference for further improving the pertinence and effectiveness of college ideological and political education.

Keywords : big data; ideological and political courses; precise embedding

一、研究综述

国内学者对于大数据时代课程思政教育创新方面的研究主要有:何桂美认为运用大数据技术开展高校思想政治教育有四种路径,即运用大数据技术拓展教学方式,运用大数据技术开展教学互动,运用大数据技术进行精准帮扶,运用大数据进行隐性教育^[2]。崔建西、邹绍清认为大数据时代思想政治教育创新的主要方式有:基于大数据的思想政治教育信息选择方法,信息传播方法,信息反馈方法^[3-5]。贾明辉^[6]对大数据时代下课程思政教学难点进行的探讨;陈雷等提出了大数据时代下人才培养模式的创新^[7-8];葛晨光^[9]提出了基于改进TOPSIS法的课程思政实施效果评价;张莉娜等阐述了课程思政期望的内容如何融入教学具体环节的设计及如何创新课程思政教学手段^[10-11]。

二、数据调查方案设计

本次调查采取问卷抽样调查方法,调查对象为某高校在

读本科学生,调查问卷通过线上通讯平台(QQ或微信)发放。共计发放343份问卷,回收有效问卷299份,有效回收率为87.2%。问卷调查的主要目的是分析被调查者的问卷内容设计主要分为被调查人员基本信息、课程思政必要性认知水平、课程思政教学效果三大模块进行调查,基于调查数据对大学生课程思政精准嵌入进行研究。被调查者样本分布情况如表1所示。

表1被调查者基本情况

分类	类别	数量	占比 (%)
性别	男	74	24.75
	女	225	75.25
年级	大一	136	45.48
	大二	80	26.76
	大三	50	16.72
	大四	33	11.04

基金项目:

- (1) 2021年度福建省中青年教师教育科研项目(科技类)(课题编号:JAT210328):大数据驱动下大学生课程思政精准嵌入研究。
 (2) 2021年度中青年教师教育科研项目(社科类)(课题编号:JAS21266):基于大学生群体调查视角的大学课程思政实施路径及效果评价研究
 (3) 2023年教育教学研究与改革项目(一般项目)(项目编号: MJUJG2023B021):基于调查研究的课程思政内涵和实施路径探索与实践

通讯作者:陈慧, chenhui@mju.edu.cn

分类	类别	数量	占比 (%)
政治面貌	中共党员	17	5.69
	共青团员	207	69.23
	其他党派	1	0.33
	群众	74	24.75
生源地	农村	122	40.80
	乡镇	52	17.39
	城市	125	41.81
学习成绩在本专业排名所处的水平段?	很差	6	2.01
	较差	21	7.02
	中等	174	58.19
	较好	78	26.09
	很好	20	6.69

三、课程思政必要性认知

为了深入剖析学生性别、年级、生源地、政治面貌和学习水平等属性对于课程思政必要性认知的影响，本研究构建有序 Logit 模型，将“课程思政必要性认知水平”作为核心因变量，设置必要性认知水平变量为五个等级：1=完全没必要；2=没必要 3=一般 4=有必要 5=非常有必要。将性别、年级、生源地、政治面貌和学习水平四个属性作为自变量，其中设置性别变量为：1=男，0=女；设置年级变量为：1=大一，2=大二，3=大三，4=大四；设置政治面貌变量为：1=其他党派；2=群众；3=共青团员；4=中共党员；设置生源地变量为：1=农村，2=乡镇，3=城市；设置学习水平变量为：1=很差，2=较差，3=中等，4=较好，5=很好。

1. 多重共线性及平行性检验

在 SPSSAU 软件中进行多重共线性检验后，模型中变量的 VIF 值均小于 5，表明自变量间未出现显著的多重共线性问题。p 值大于 0.05 则说明模型接受原假设，即符合平行性检验。经过模型似然比检验，p 值显著小于 0.05 (p=0.00)，表明所构建的模型是有效的，并且纳入的自变量具有显著影响，因此本次模型构建具有实际意义。

2. 因变量必要性频数分布

通过分析问卷调查数据，因变量“课程思政必要性认知水平”频数分布如表 1 所示。

表 1 因变量频数分布

名称	选项	频数	百分比
课堂上渗透思政教育的必要性	1.0	0	0
	2.0	25	8.36
	3.0	54	18.06
	4.0	138	46.15
	5.0	82	27.42
	总计	299	

3. 有序 logit 模型回归分析

有序 logit 模型回归分析结果如表 2 所示：

表 2 因变量频数分布

项	回归系数	标准误	z 值	p 值	OR 值	95%CI(LL)	95%CI(UL)
性别_男	-0.072	0.205	-0.352	0.725	0.930	0.623	1.390
年级	0.082	0.332	0.259	0.796	1.090	0.973	1.254
政治面貌	0.311	0.089	3.502	0.000	1.365	1.147	1.625
生源地	-0.095	0.127	-0.747	0.455	0.910	0.798	1.102
学习水平	0.983	0.484	2.032	0.042	2.673	2.332	2.987

由上表可知，性别、年级、生源地并不会显著影响学生的课程思政必要性认知。政治面貌的回归系数值为 0.311，并且呈现出 0.01 水平的显著性 ($z = 3.502, p = 0.000 < 0.01$)，意味着政治面貌会对学生的课程思政必要性认知产生显著的正向影响关系，优势比 (OR 值) 为 1.365，意味着政治面貌增加一个单位时，必要性认知水平的增加幅度为 1.365 倍。学习水平的回归系数值为 0.983，并且呈现出 0.05 水平的显著性 ($z = 2.032, p = 0.042 < 0.05$)，意味着学习水平会对学生的课程思政必要性认知产生较显著的正向影响关系，优势比 (OR 值) 为 2.673，意味着学习水平增加一个单位时，学生的课程思政必要性认知水平的增加幅度为 2.673 倍。

基于有序 Logit 模型的分析结果，人员基本信息对课程思政必要性认知水平的影响，其中性别、年级及生源地等因素并未显著影响学生对课程思政必要性的认知。但学生的政治面貌和学习水平对其课程思政必要性的认知产生了显著影响。中共党员、共青团员的政治觉悟、社会责任感和集体归属感更高，认为专业课程教学中融入课程思政元素的必要性和紧迫性更高。另外，学习水平的高低也显著影响了学生对课程思政必要性的认识，学习优秀的学生可能更加理解和认同课程思政的重要性，显示学业成就与对思政教育价值认知之间呈现正相关关系。进一步调查发现，认为没有必要进行课程思政教学的主要原因依次为：占用专业知识讲授时间、专业老师在课程思政教学时并不专业，不如完全由思政课老师讲授、与就业没有关系、与考试成绩没关系。

四、课程思政满意度调查

教师和学生是课程思政的共同主体，教师的课程思政的意识与能力以及学生对课程思政的反馈都是影响课程思政育人效果的关键^[12]。因此，对当下学生的课程思政满意度进行调查具有重要意义，调查结果如表 3 所示。由调查结果可知，58.52% 的学生对目前课程思政教学总体感觉满意及以上，显示出学生对思政课程的整体接受度较高，总体效果良好。

表3课程思政教学总体满意度调查结果

名称	选项	频数	百分比
课程思政教学总体满意度	很不满意	1	0.33
	不满意	36	12.04
	一般	87	29.10
	较满意	156	52.17
	非常满意	19	6.35
	总计	299	

五、基于数据调查的大学生课程思政精准嵌入优化建议

1. 优化课程设计，平衡专业与思政内容

结合课程主要内容及教学特点，合理制定课程教学大纲，平衡思政内容与专业知识讲授比例，进一步探索将思政元素融入专业课程案例、实践环节或项目作业中，做到课程思政有机融入教学内容。

2. 量化思政目标达成度，制定课程思政评价机制

深入了解学生思想动态，关注学生的热点和痛点，深入探究思政内容与就业市场的联系，向学生展示思政教育对于个人职业发展和社会责任感培养的重要性。可以通过邀请企业代表、校友分享等方式，让学生认识到思政素质在就业市场中的价值。在课程考核方案设计、课后作业等模块中增加思政元素达成度考核，对课程思政实施效果的考核用过程性评价的方式^[13]，量化课程思政考核学习效果评价。

3. 创新思政教学方法和手段

充分利用数字校园平台所积累的大数据资源，借助互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，打造智慧思政课堂，提供个性化、精准化的思政教育服务。数据技术亦能帮助教师了解学生学习情况、学习风格、思想道德水平、个性特征与兴趣爱好，继而针对性选择教学方法^[14]，采用多样化的教学方法和手段，如案例教学、角色扮演、小组讨论等，以提高学生对思政内容的兴趣和参与度。利用现代信息技术手段，如在线教学平台、社交媒体等，拓展思政教学的空间和渠道，让学生随时随地都能接触到思政内容。

4. 建立学生反馈机制，持续改进教学

建立学生反馈渠道，定期收集学生对课程思政教学的意见和建议。通过分析学生的反馈数据，及时了解教学中存在的问题和不足，从而及时调整教学策略和方法。鼓励教师之间进行教学交流和分享，共同探讨改进课程思政教学的有效路径和方法。通过集体备课、教学观摩等方式，促进教师之间的合作与成长。

5. 借助大数据工具，开展课程思政教育

运用大数据技术开展高校思想政治教育有四种路径，即运用大数据技术拓展教学方式，运用大数据技术开展教学互动，运用大数据技术进行精准帮扶，运用大数据进行隐性教育^[15]。通过收集分析学生行为数据、优化教学内容和方式，实现个性化教学，提高学生的课程思政学习参与度和兴趣。利用大数据预警系统，及时识别并干预学生的思想问题。加强互动与参与，设计丰富的教学活动，增强学习效果。在资源共享与协作中，促进思政教育的创新与发展。

参考文献

- [1] 马彦峰. 大数据视域下高校课程思政研究述评 [J]. 高教学刊, 2021 (18): 175-179
- [2] 何桂美. 大数据背景下创新高校思想政治教育方法略论 [J]. 学校党建与思想教育, 2019(04):57-58.
- [3] 张玉龙. 大数据视域下思想政治教育创新研究 [D]. 东北师范大学, 2021
- [4] 崔建西, 邹绍清. 论大数据时代思想政治教育方法的创新 [J]. 思想理论教育, 2016(10):83-87.
- [5] 崔建西, 邹绍清. 论基于大数据的思想政治教育信息传播方法创新 [J]. 学校党建与思想教育, 2017,544(1):63-66.
- [6] 贾明辉. 大数据视阈下课程思政教学的难点分析与教学策略 [J]. 教育教学研究, 2022 (5) :127-129
- [7] 陈蕾、周丽、姜涛. “多元基础、分路径培养”的物流大数据应用型人才培养创新与实践高教学刊. 2024,10(18)175-178
- [8] 曹翔宇生源多元化背景下的职业院校“大数据+”协同育人模式的构建河北职业教育. 2024,8(02):97-100
- [9] 王蒙蒙. 基于改进 TOPSIS 法的课程思政实施效果评价分析——以河北金融学院为例 [J]. 对外经贸. 2023(5):109-119
- [10] 张莉娜. 基于师生视角的高校课程思政建设探析——以 A 学院为研究对象 [J]. 池州学院学报. 2022,1236(6):115-117
- [11] 葛晨光. 当前高校课程思政建设存在的问题及对策——基于河南省 38 所高校的调查与思考 [J]. 南阳理工学院学报. 2023,15 (1) :43-46
- [12] 张莉娜等. 基于师生视角的高校课程思政建设探析 [J]. 池州学院学报, 2022,36 (6) :115-117.
- [13] 张志昌, 汪莎莎. 高校思政课教师团队建设的束缚与路径分析 [J]. 理论导刊. 2020,(10).
- [14] 贾明辉. 大数据视阈下课程思政教学的难点分析与教学策略 [J]. 教育教学研究. 2022 (5) :127-129.
- [15] 何桂美. 大数据背景下创新高校思想政治教育方法略论 [J]. 学校党建与思想教育, 2019(04):57-58.